

Acción en Red – Madrid

El refuerzo de *VOCES CRÍTICAS*

Resultados de la Encuesta. Conclusiones

Tras un periodo de seis meses de rodaje de nuestro “*Boletín sociocultural Voces Críticas*” hemos recogido la opinión de personas socias, simpatizantes y lectoras sobre sus características principales para intentar mejorarlo, teniendo en cuenta sus valoraciones. Se ha realizado, tras un amplio Informe sobre su contenido y sus objetivos, elaborado por el Equipo editor, y un proceso de discusión interna en la organización para valorarlo. Esta Encuesta realizada durante cuatro semanas, hasta el 20 de noviembre, ha aportado una serie de datos interesantes que nos permiten su refuerzo y mejora. Del conjunto de resultados se deduce una valoración globalmente positiva del Boletín *Voces Críticas* y sus principales características, así como muchos detalles de interés para evaluar y mejorar. Exponemos las principales conclusiones del estudio realizado.

Primero, los resultados de este esfuerzo participativo, aparte de expresar el compromiso por el actual proyecto asociativo, son muy sugerentes. Nos permiten encarar los cambios para reforzar y mejorar *Voces Críticas* y sus principales características con datos realistas de las opiniones de una muestra pequeña pero suficientemente representativa de las personas que lo leen respecto de las tres variables sociodemográficas estudiadas: *sexo, edad y vinculación asociativa*. Damos las gracias a todas personas que han contestado y enviado la Encuesta y, particularmente, a las que han añadido observaciones particulares.

Segundo, la valoración global es positiva. En la totalidad de características hay una opinión muy mayoritaria que avala esta nueva e interesante experiencia. Facilita la consolidación y la mejora de este Boletín sociocultural de *Acción en Red – Madrid*.

Tercero, la totalidad (100%) considera *interesante (Mucho o Bastante)* este medio divulgativo y destacan, con unanimidad, otras dos características fundamentales: su *orientación progresista y crítica* y la *calidad y rigor de su contenido*. Son aspectos clave del sentido y la función de *Voces Críticas* que expresan el alto grado de identificación con nuestra actual organización y su actividad sociocultural.

Cuarto, en los otros cuatro aspectos relevantes las valoraciones positivas de *Muy bueno o Bueno* y *Mucho o Bastante*, son ampliamente mayoritarias: *Su diversidad y pluralidad* (93%); *su equilibrio temático* (97%); *su diseño* (93%), y *su edición mensual* (78%). Reflejan una gran conformidad con la experiencia de este Boletín progresista, crítico y plural.

Quinto, hay un gran acuerdo con la *importancia o preferencia* de las siete áreas temáticas que van desde el 74% en la menor (*Informes y ensayos*)

hasta el 100% en la mayor (*Derechos humanos y sociales*), con porcentajes intermedios entre esos dos indicadores en el resto de cinco áreas. Supone una actitud multidimensional o multitemática muy amplia, así como del interés colectivo por el tratamiento de los temas en cada una de ellas. No obstante, cabe ampliar el formato de algunos temas (por ejemplo, editando vídeos o reportajes fotográficos, cosa que hemos empezado a hacer), así como ampliar la temática, en particular en el área de *Cultura*, abordando aspectos literarios, artísticos, audiovisuales o cinematográficos y televisivos.

Sexto, la utilización de los textos del Boletín es positiva. Supone una información básica para el 7% que interpretan los titulares de los *Artículos de opinión* y los *Informes y ensayos* y no acceden a ninguno o que solo leen un texto o parte de él (15%). Y el 78% leen varios textos, con un valioso 30% que leen mensualmente más de cuatro. Como se sabe y es habitual en los distintos medios, el objeto de esta amplia y diversa selección temática y de tipo de formato, es posibilitar la elección de cada cual por sus preferencias, a sabiendas de que el objetivo no es que todo el mundo lea todo o de todas las áreas sino que tenga información sobre el conjunto y pueda escoger los textos más relevantes de acuerdo con sus prioridades. En ese sentido, nos parece razonable, en esta época de informaciones sintéticas, el esfuerzo lector existente de textos, normalmente, con un contenido complejo, riguroso, crítico y de calidad para fortalecer la conciencia cívica sobre los principales problemas y debates de la actualidad. Todo ello se refuerza con el dato muy positivo de su aprovechamiento para debatir con otras personas o grupos, cosa que afirman dos tercios.

Séptimo, a lo largo de los comentarios de cada gráfico hemos advertido de una serie de particularidades que conviene seguir analizando. Por un lado, sobre la existencia de una pequeña parte de personas que se pronuncia por *Poco o nada* y *Malo o muy malo* sobre alguna de las siete características significativas del Boletín. Por otro lado, aunque las respuestas de *Mucho o bastante* y *Muy bueno y bueno* son muy mayoritarias, hemos señalado algunos detalles a mejorar con el objetivo compartido de intentar llegar a la máxima excelencia.

En resumen, contamos con un medio divulgativo y de debate interesante, cuyas características fundamentales, entre ellas su enfoque progresista y crítico, su calidad de contenido y su diversidad temática, se valoran positivamente de forma generalizada por las personas que lo leen. Ello facilita su continuidad, consolidación y ampliación. Además, este estudio nos permite, junto con las sugerencias que recibimos permanentemente, mejorar su edición y, particularmente, su difusión y su utilización como referencia sociocultural. La Coordinadora y el *Equipo editor* valorarán las medidas concretas para su mejora y el refuerzo de su difusión y, particularmente, su mayor utilización lectora.

Madrid, 10 de diciembre de 2020

Coordinadora de *Acción en Red* - Madrid