# Recuento de personas en situación de calle en Madrid

Junio 2020





#### introducción

En Madrid se realizan periódicamente desde el año 2006 diferentes recuentos de personas sin hogar en situación de calle o haciendo uso de alguno de los recursos de alojamiento de la red de atención. Dentro de las limitaciones que establece la metodología elegida para realizar esta iniciativa (una sola noche, con voluntariado social, sin contemplar adecuadamente la perspectiva de género para identificar a las mujeres sin hogar y descartando algunas zonas de difícil cobertura, algunos parques y campamentos urbanos), esto ha permitido, no obstante, tener una idea aproximada, a lo largo del tiempo de cuántas personas duermen en las calles de la ciudad de Madrid.

La consistencia de la metodología a lo largo de las diferentes ediciones había permitido, en todo caso obtener datos comparables y homologables compartidos por todas las entidades y servicios que atienden a personas sin hogar en la capital. Y, por otro lado, observar una dinámica y una evolución. Algo muy necesario a diferentes niveles (desde la coordinación, empezando por la intervención en calle, a la evaluación de la propia red de atención a personas sin hogar y de los recursos que ofrece).

Sin embargo, el último recuento se realizó el pasado 12 de diciembre de 2018 y la actual crisis sanitaria causada por el COVID-19 y sus consecuencias han causado tal impacto en la red de atención a personas sin hogar, en los recursos y entidades que la conforman y, sobre todo y especialmente en las propias personas sin hogar, que parecía necesario, al menos, contrastar de nuevo los datos y ver cuál era la nueva situación después del confinamiento.

## por qué hacer un recuento (1)

A partir de la crisis causada por el COVID-19 y de la declaración del estado de alarma que decretaba el confinamiento de toda la población, desde todos los recursos de alojamiento para personas sin hogar de Madrid se hizo un enorme esfuerzo por responder de manera adecuada y suficiente a la nueva necesidad surgida. Paralelamente, el Ayuntamiento de Madrid, prorrogó la vigencia de la Campaña del Frío, manteniendo abiertos los recursos y habilitó diferentes recursos con plazas de emergencia siendo los más importantes y significativos el abierto en el pabellón de IFEMA, el ubicado en el Polideportivo Marqués de Samarach y las plazas en el hotel Las Tablas para personas con síntomas compatibles con la enfermedad.

Sin embargo, y a pesar del notable esfuerzo realizado, las entidades teníamos constancia de que todavía quedaban muchas personas en situación de calle y de que en algunas zonas, como el Aeropuerto de Barajas o el entorno de la Plaza Mayor había aumentado su número de manera considerable (al menos hasta que diferentes operativos policiales las desalojaron, momento en que perdimos su rastro).

Por otro lado, teníamos la intuición de que algunas de esas personas que estaban en calle, así como otras que se encontraban alojadas en los recursos de emergencia, no se encontraban en Madrid en los momentos anteriores al decreto del estado de alarma.

# por qué hacer un recuento (2)

Y por último teníamos la intuición, que se corroborará más adelante viendo el mapa resultante, de que había personas en situación de calle en barrios donde tradicionalmente no las habíamos encontrado y que se estaba produciendo una dispersión desde la zona centro hacia los distritos próximos, aunque este sigue siendo el distrito que aglutina el mayor número de personas en situación de calle.

A partir de junio, la evolución de la pandemia provoca un cambio en las medidas de confinamiento que tiene su reflejo en los recursos de atención a personas sin hogar. Quizá el cambio más significativo es el cierre del dispositivo de IFEMA. Es entonces cuando a los equipos técnicos de Acción en Red y SOLIDARIOS para el Desarrollo nos surge la idea de hacer un recuento de personas sin hogar diferente al que se venía realizando desde el Ayuntamiento y promovido por el Foro Técnico de Personas sin Hogar.

#### objetivos

El objetivo es tener una imagen fija de cuál es la nueva situación de las personas sin hogar en Madrid después del confinamiento y en lo que se ha dado en llamar "nueva normalidad". Conscientes de que no disponemos ni de los recursos ni de la capacidad necesaria para hacer un recuento ni con el mismo rigor, ni con la misma metodología ni con la misma profundidad que el recuento municipal, que cuenta para su desarrollo con la implicación de tres universidades, diferentes entidades sociales, un equipo técnico dedicado específicamente a esta tarea y la colaboración de diferentes entidades.

Nuestra propuesta no va más allá de tener una cifra aproximada de personas durmiendo en la calle, desagregadas por sexos en la medida de lo posible, y de cuál es su distribución por barrios. Este objetivo es el que determina la propuesta metodológica.

### metodología (1)

Uno de los principales retos era organizar y coordinar un número considerable de voluntarias y voluntarios sociales de manera telemática, ya que en ambas organizaciones, Acción en Red y SOLIDARIOS, habíamos optado por el teletrabajo. También éramos conscientes de que por muchos que fueran estos voluntarios y voluntarias, difícilmente podríamos alcanzar los alrededor de seiscientos participantes de media que alcanzan los recuentos municipales. Esta limitación, y la enorme área geográfica que ocupa Madrid hicieron que se optase por cubrir únicamente el anillo interior de la M-40. Aun siendo conscientes de que había personas sin hogar fuera de este perímetro (por ejemplo, tenemos constancia de personas durmiendo en la calle en el distrito de Villaverde que no se encuentran reflejadas en este informe).

Las zonas a cubrir también tenían que ser más amplias. En este caso, un barrio completo por persona. Por lo que se optó por la bicicleta y eventualmente el patín eléctrico como medio de transporte prioritario.

### metodología (2)

Otro cambio significativo tiene que ver con el horario. Se optó por realizar los recorridos por la mañana temprano, entre las 06.00 y las 09.00 a.m., valorando varias circunstancias:

- Que las personas que estuvieran durmiendo en la calle no se habrían levantado todavía.
- Que hacerlo en horario nocturno dificultaba la localización de personas y entrañaba un peligro añadido a las personas voluntarias participantes por la falta de luz (insistimos en que la actividad se realiza mayoritariamente en bicicleta).
- Que de este modo se evitaban confusiones en la identificación, ya que al ser horario de verano, las personas sin hogar tardan más en acudir a sus lugares de pernocta y hay más gente en la calle hasta más tarde.
- Que se podía emplear el tiempo destinado a hacer deporte según las fases definidas por el Gobierno para la desescalada (esto último finalmente no tuvo influencia, en tanto que cuando realizamos el recuento, las franjas horarias ya no estaban vigentes, pero sí lo estaban durante la definición y organización, y de este modo se podía garantizar el desarrollo de la actividad).

### metodología (3)

Por último, se optó por no hacerlo en una sola jornada, sino en ocho diferentes repartidas a lo largo de dos semanas, para que cada voluntario o voluntaria participante pudiera elegir aquel día que le venía mejor. Los días fueron 12, 13, 14 y 15 de junio en la primera semana, y 19, 20, 21 y 22 la segunda. Las únicas limitaciones en esta sentido era que cada barrio había que hacerlo de una sola vez y había que terminar antes de las 09.00h.

Finalmente, por limitaciones técnicas, se cubrieron los distritos de Arganzuela, Carabanchel, Centro, Chamartín, Chamberí, Latina, Moncloa, Retiro, Ciudad Lineal, Usera, Tetuan, Salamanca, Puente de Vallecas y Moratalaz. Y se excluyeron por su lejanía, San Blas, Hortaleza, Fuencarral, Villaverde, Villa de Vallecas, Vicálvaro y Barajas.

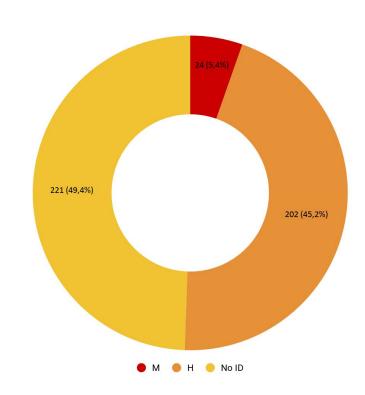
En la realización de los recorridos participaron un total de 56 personas voluntarias diferentes, 20 mujeres y 36 hombres. De los cuales, 41 hicieron el recuento en bicicleta, 3 en patín y 12 a pie.

**TOTAL: 427** 

Mujeres: 24

Hombres: 202

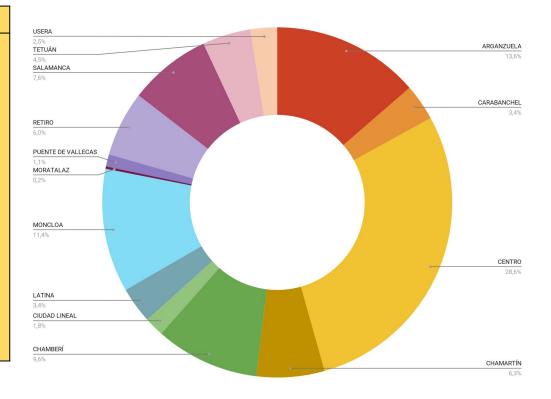
No identificadas: 221



## resultados (2)

#### Total de personas por distritos

DISTRITO	М	н	No ID	TOTAL
ARGANZUELA	0	29	32	61
CARABANCHEL	1	3	11	15
CENTRO	5	50	73	128
CHAMARTÍN	2	16	10	28
CHAMBERÍ	4	23	16	43
CIUDAD LINEAL	1	5	2	8
LATINA	1	5	9	15
MONCLOA	4	25	22	51
MORATALAZ	0	0	1	1
PUENTE DE VALLECAS	0	1	4	5
RETIRO	2	16	9	27
SALAMANCA	3	14	17	34
TETUÁN	1	11	8	20
USERA	0	4	7	11



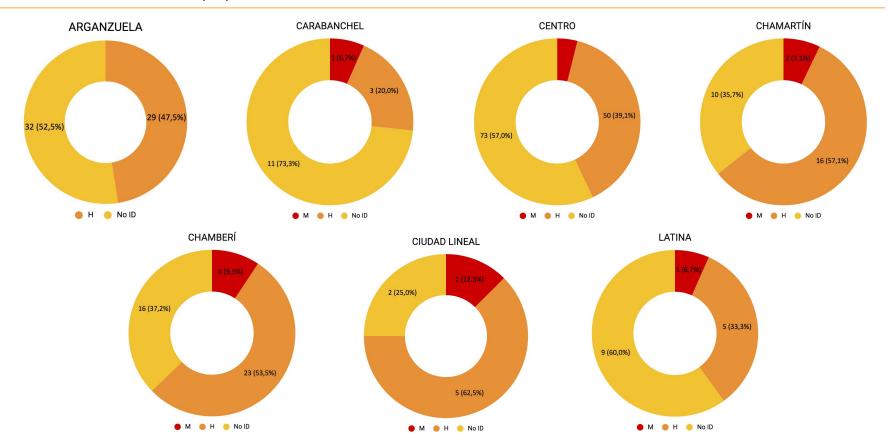
	PORCE	NTAJES EN	EL DISTRITO	PORCENTAJE SOBRE MADRID			
DISTRITO	М	Н	No ID	М	Н	No ID	TOTAL
ARGANZUELA	0,00%	47,54%	52,46%	0,00%	14,36%	14,48%	13,65%
CARABANCHEL	6,67%	20,00%	73,33%	4,17%	1,49%	4,98%	3,36%
CENTRO	3,91%	39,06%	57,03%	20,83%	24,75%	33,03%	28,64%
CHAMARTÍN	7,14%	57,14%	35,71%	8,33%	7,92%	4,52%	6,26%
CHAMBERÍ	9,30%	53,49%	37,21%	16,67%	11,39%	7,24%	9,62%
CIUDAD LINEAL	12,50%	62,50%	25,00%	4,17%	2,48%	0,90%	1,79%
LATINA	6,67%	33,33%	60,00%	4,17%	2,48%	4,07%	3,36%
MONCLOA	7,84%	49,02%	43,14%	16,67%	12,38%	9,95%	11,41%
MORATALAZ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,45%	0,22%
PUENTE DE VALLECAS	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	0,50%	1,81%	1,12%
RETIRO	7,41%	59,26%	33,33%	8,33%	7,92%	4,07%	6,04%
SALAMANCA	8,82%	41,18%	50,00%	12,50%	6,93%	7,69%	7,61%
TETUÁN	5,00%	55,00%	40,00%	4,17%	5,45%	3,62%	4,47%
USERA	0,00%	36,36%	63,64%	0,00%	1,98%	3,17%	2,46%
TOTAL GENERAL	5,37%	45,19%	49,44%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Porcentajes en el distrito: \*Se lee: El 47,54% de las personas encontradas en Arganzuela son hombres.

Porcentajes sobre Madrid: \*Se lee: El 14,36% de los hombres encontrados en Madrid estaban en Arganzuela.

#### resultados (4)

#### Total y porcentaje de personas en cada distrito



#### resultados (5)

#### Total y porcentaje de personas en cada distrito

