

Página

abierta

Revista de la Federación de Acción en Red
239 / julio-agosto de 2015



GOLPE A GOLPE

SUMARIO 239



GRECIA Y EL PROYECTO EUROPEO
Textos de **J. A. Dorrnsoro, G. Flores, P. Krugman, R. Poch, J. Estefanía...**

3



PáGina
abierta

239 / julio-agosto de 2015



LA IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES

Paloma Uría

Un balance parcial, más ideológico que estadístico.

16



DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO

Lala Mujika

Entrevista a Gerard Coll-Planas y Miquel Missé.

48



ELECCIONES MEXICANAS

Luis Hernández Navarro
Unos comicios rodeados de manipulación y violencia.

41



NUEVO MAPA MUNICIPAL Y AUTONÓMICO

Textos de **P. Pacheco, T. Mauleón, M. R. Muñoz, C. Uría, P. Vicente, X. Veiga y E. Juliana.**
(Páginas centrales).

3 aquí y ahora

El referendun de la dignidad (*Javier Álvarez Dorrnsoro*). La agonía de Grecia (*Gabriel Flores*). Matar el proyecto europeo (*Paul Krugman*). Tras la victoria, el castigo (*Rafael Poch*). No hay equidistancia (*Joaquín Estefanía*). Declaración de la Cumbre del Euro (12/7/2015). Carta abierta de Flassbeck, Piketty, Sachs, Rodrik y Wren-Lewis a Ángela Merkel.....

3

¿El vaso medio vacío?, *Paloma Uría*

16

20 hemeroteca/cartas

La nueva Ley de Montes. Entrevista a Theo Oberhuber (*Cadena Ser*). Morenés y las bombas de racimo. Global Frackdown Hacia París.

Informe:

El nuevo mapa municipal y autonómico.

Textos y cuadros sobre Madrid, Canarias, Comunidad Valenciana, Navarra, Asturias, Castilla y León, Galicia, Baleares (*Pep Pacheco, Txema Mauleón, Miguel Rodríguez Muñoz, Pedro Vicente, Cheni Uría, Xesús Veiga y Enric Juliàna*). Notas y cuadros sobre otras comunidades autónomas.

(18 páginas).

41 en el mundo

Elecciones mexicanas, maquillaje deslavado (*Luis Hernández Navarro*). Mexico, Estado federal

41

El Estado Islámico y la ciberguerra, *Enrique Fojón Chamorro*

45

Lo urgente y lo importante, *Alberto Piris*

47

48 más cultura

Diversidad sexual y de género. Entrevista con Gerard Coll-Planas y Miquel Missé, *Lala Mujika*

48

Simios, humanos y la captura del movimiento, *Rafael Arias*

52

Poesía de ayer y de hoy: Jordi Xandri

54

El triunfo del amor, *Alfonso Bolado*

57

Jazz, bajo el sol de verano, *José M. Pérez Rey*

58

Y además: • Libros

PÁGINA ABIERTA San Felipe Neri, 4, bajo, 28013 MADRID.

Tfno: 91 542 67 00. Fax: 91 542 61 99 C-e paginabi@bitmailer.net

Edita Federación Acción en Red

Administración T 91 542 67 00 y 91 547 02 00

Depósito Legal M42376-1991. ISSN 1132-8886

Imprime: Gracel, Asociados

Avda Valdelaparra, nº 27, Nave 18-19

28108 Alcobendas, Madrid.

PÁGINA ABIERTA no se hace necesariamente responsable de las opiniones vertidas en este medio. Se autoriza la reproducción de artículos citando la fuente.

Grecia

El referéndum de la dignidad

Javier Álvarez Dorronsoro

8 de julio de 2015

Alguien dijo que la indignación había vencido al miedo. Habría que matizar esta formulación para acercarla a lo que realmente ha sucedido: la *dignidad* y la indignación han vencido al miedo. Y no ha sido porque los ingenieros del miedo se hayan quedado cortos en sus intentos. Nada más conocer la convocatoria del referéndum, el presidente de la Comisión Europea lanzó la consigna: el voto «no» significa la salida del euro y ¿por qué no? también de la Unión Europea.

«Juncker miente», clamó Iñaki Gabilondo, una de las pocas voces honestas que se mueven en los alrededores del periódico que fue en otros tiempos icono de las libertades. Los partidos (exceptuando a Podemos e Izquierda Unida y algunas otras plataformas populares) y la mayoría de comentaristas y medios de comunicación repitieron como papagayos la consigna de Juncker. Realmente estaban mucho más atemorizados que el pueblo griego. Les asusta el ejercicio de la democracia en la Unión Europea.

En 2011 lograron meter el miedo en el cuerpo a Papandreu y le obligaron a desdecirse del intento de celebrar un referéndum, pero ahora las condiciones eran otras. Este cambio fue percibido muy certeramente por uno de los representantes de la derecha lúcida de nuestro país. Vale la pena reproducir las palabras de José Antonio Zarzalejos, escritas un día antes del referéndum:

«Sin un marco internacional, en términos de opinión pública y publicada,

más poroso [que en 2011] a admitir que desde Bruselas se ha actuado con despotismo, la capacidad de Tsipras para enfrentarse al statu quo europeo hubiera sido menor y le habría ocurrido lo que a Papandreu. El primer ministro griego y su partido puede que terminen como todos los amotinados, en la horca o el paredón de fusilamiento, pero el episodio del referéndum de mañana es el primero que incorpora una cierta épica en el escenario europeo [...]. Los grandes vuelcos políticos se han producido en la historia por leer e interpretar mal el signo de los acontecimientos. Y es inquietante que pocos reparen en que Tsipras ya ha conseguido una enorme victoria con la mera celebración del referéndum porque se han dado unas inéditas condiciones internacionales para que nadie osara evitarlo como en 2011».

Cabe añadir que este cronista de *El Confidencial* y asiduo tertuliano de la Cadena SER fue de los pocos que anticiparon la victoria del «no». Hay mucha gente que le tiene ganas a la troika y votará en contra, argumentaba.

Pero la valentía y la dignidad no son valores que coticen en estos momentos. Si la consigna de Juncker se evidenció como una falacia, la indignación ha seguido acompañando a la élite política de Bruselas. El pueblo griego no puede irse de rositas después de haber desobedecido los dictados de los gerifaltes de la Unión Europea. Hay que castigarle como sea, ponerle las cosas más difíciles todavía, ya que en otro caso ¿qué sucedería si los Gobiernos se animaran a consultar a sus pueblos ante políticas antisociales salidas de las instituciones europeas? ¿No es pre-

ferible hacer lo que hizo el presidente Zapatero al aprobar con *nocturnidad* y *alevosía* un cambio en la Constitución, justificándolo con la cantinela de que estábamos al borde del abismo? Probablemente hoy más de un militante del PSOE se estará preguntando por qué Zapatero no tuvo la dignidad de hacer lo que ha hecho Tsipras: si tenía que poner en práctica una política contraria a aquélla por la que había sido elegido, ¿por qué no puso su cargo a disposición de los votantes?

Probablemente, el temor a ser evaluado por el parámetro de la dignidad es lo que ha conducido a Pedro Sánchez y su equipo a ensañarse con el Gobierno de Atenas y tacharlo de irresponsable, de nacionalista o de lo que sea, todo vale.

Para evaluar con justeza la deriva que están sufriendo la *política* y la *democracia* en la Unión Europea parece que había que estar un poco alejado del «mundanal ruido» que el referéndum produjo en nuestro país y de los mezquinos intereses de los equipos dirigentes de Bruselas. Así, mientras Jürgen Habermas clama que son los ciudadanos y no los acreedores quienes deben decidir sobre el futuro de la Unión Europea, el Premio Nobel Joseph Stiglitz desvela la naturaleza del problema cuando afirma que, aunque el episodio puede parecer la etapa final de un largo y amargo forcejeo entre deudores y acreedores, lo cierto es que los líderes europeos, finalmente, han revelado la verdadera naturaleza de la contienda en curso sobre la deuda con una conclusión particularmente desalentadora: la disputa tiene mucho más que ver con poder y democracia, que con economía y dinero. ■

La agonía de Grecia

Para el autor de este artículo, Grecia es un problema para la vieja Europa y un galvanizador de las fuerzas que pugnan por una nueva Europa. Cuando ya habíamos cerrado este número, las negociaciones para un nuevo rescate parecen haber cuajado con un acuerdo del que no podemos ya ocuparnos en estas páginas. Septiembre nos espera.

Gabriel Flores

8 de julio de 2015

Las negociaciones entre el bloque de poder conservador que manda en Europa y el Gobierno de izquierdas de Syriza encallaron a finales del pasado mes de junio. Tras seis meses de tiras y aflojas y dos semanas finales de máxima tensión, las negociaciones se rompieron. La eurozona y, más aún, Grecia estaban al borde del precipicio. El segundo plan de rescate expiraba a finales de diciembre de 2014 y había sido prorrogado durante seis meses, hasta el 30 de junio de 2015, para propiciar las conversaciones y posibilitar que el diálogo entre las partes pudiera alumbrar una nueva prórroga y, posteriormente, un nuevo plan de rescate.

Tsipras entendió en el tramo final de esas negociaciones que las concesiones que había realizado no habían sido apreciadas por sus interlocutores, que se negaron a realizar mención alguna en el acuerdo a una futura reestructuración de la deuda.

Las negociaciones habían entrado en un callejón sin salida del que nada nuevo ni bueno podían esperar el pueblo griego o su Gobierno. Merkel y compañía, con algún tímido intento de guardar distancias por parte de Hollande o Renzi que se diluyó al instante siguiente de hacer su aparición, entendieron que la situación estaba madura para darle la puntilla y desembarazarse del molesto Gobierno de Syriza.

Existía, va a seguir existiendo, un peligro cierto de exclusión de Grecia

del euro, pero los riesgos eran y son de tal calibre que afectan al propio proyecto de unidad europeo, amenazan alianzas y equilibrios de alto valor geoestratégico, condiciona la estabilidad de una región potencialmente tan turbulenta como los Balcanes y generan mucha intranquilidad en la superpotencia estadounidense que, durante todo el proceso, ha pedido a las partes que mantuvieran el diálogo y alcanzaran un acuerdo.

Lo sucedido en esa última fase de la negociación abortada tiene causas y explicaciones políticas. Alemania, país que lidera el bloque conservador que mantiene las riendas de Europa y mangonea el proceso negociador con Grecia, quiere preservar lo esencial de la estrategia de salida de la crisis que impuso en 2010 y sus bases de austeridad y devaluación salarial. Merkel y sus aliados (entre los que se incluye, para su vergüenza, la socialdemocracia europea visible) no están dispues-

Merkel y sus aliados (entre los que e incluye, para su vergüenza, la socialdemocracia europea visible) no están dispuestos a tolerar que un Gobierno díscolo de un país periférico rechace las políticas de austeridad.

tos a tolerar que un Gobierno díscolo de un país periférico rechace las políticas de austeridad.

Grecia tiene un peso económico cercano a la insignificancia y muestra una fragilidad económica y financiera que reduce al mínimo sus opciones de plantear una estrategia alternativa. Merkel y compañía no van a permitir que ese pequeño y díscolo socio modifique la política europea.

Las reformas de la eurozona, que sigue siendo una obra inacabada cargada de debilidades e incoherencias institucionales, se harán cuando Merkel y sus aliados consideren. En ningún caso antes de que los países del sur de la eurozona pongan en orden sus cuentas públicas y exteriores, acepten las prioridades establecidas y respeten los objetivos marcados. Y mientras tanto van a seguir presionando al Gobierno de Syriza, en estas y en futuras conversaciones, y a cualquier otro Gobierno que agite las aguas. Aún a riesgo de que la presión se les vaya de las manos, como ha ocurrido en esta ocasión.

El poder de negociación de Grecia no reside en la amenaza que pueda representar para el resto de los socios que suspenda pagos o salga de la eurozona. Como ha demostrado la celebración del referéndum y los efectos del masivo respaldo dado a la posición de Tsipras, el poder de negociación de Grecia se sustenta en dos pilares: primero, el compromiso de Syriza con sus electores y con la mayoría social griega; segundo, su propuesta a favor de otra Europa, solidaria, cooperativa, cohesionada y democrática, que resulte acogedora y útil para todos los Esta-



dos miembros y el conjunto de la ciudadanía europea.

Sin embargo, siendo muy importantes, las causas y explicaciones de naturaleza política e institucional no agotan el análisis ni permiten abordar una parte decisiva de los factores y problemas que están en juego. En el ámbito económico se han generado, y se pueden resolver o agudizar, problemas y dificultades que exigen diagnósticos y tratamientos de naturaleza económica.

El árbol de la deuda griega

La victoria del no en el referéndum griego ha tenido la virtud, entre otras muchas, de poner encima de la mesa de negociación la necesidad de una nueva reestructuración de la deuda pública griega. Problemas económicos y políticos de enorme entidad dificultaron el tratamiento abierto de esa cuestión en las pasadas conversaciones y van a seguir dificultándolo en la nueva ronda negociadora que se ha abierto tras el referéndum.

Si la simple mención explícita de la reestructuración de la deuda es ya un problema notable, que se aborde públicamente y explícitamente la posibilidad o conveniencia de una nueva quita es una pretensión que raya lo imposible. Ni siquiera es probable que puedan incorporarse en el próximo acuerdo fórmulas explícitas de reestructuración, como nuevos aplazamientos en el pago del principal prestado, moratorias y rebajas en el pago de los intereses o vinculación entre la devolución de la deuda y crecimiento económico. Nada que pueda ser interpretado de forma inequívoca como un traspaso de la deuda griega a los contribuyentes alemanes o como un premio explícito que pudiera ofrecer ventajas políticas a Syriza y la izquierda europea contraria a la austeridad.

Pocos dudan hoy de la necesidad de aligerar el fardo de una deuda pública de 321.700 millones de euros (177% del PIB) si se quiere dar una oportunidad de recuperación a la economía griega y, por tanto, hacer mínimamente creíbles sus posibilidades de devolver parte del dinero que se le ha prestado. La

enorme cuantía de la deuda pública griega es un problema importante, pero no es el problema.

La reestructuración de la deuda es parte de la solución, pero no es la solución. Conviene que el cienmilmillonario árbol de la deuda griega no impida ver el bosque de una economía devastada que ha perdido gran parte de su sustancia productiva, ha visto seriamente deteriorado y disminuido su crecimiento potencial y no dispone de un modelo de crecimiento ni de los recursos humanos y de capital para reconstruirlo por sus propios medios. Ni fuera de la eurozona ni en esta unión monetaria y esta Europa. Ni con una deuda pública del 120% del PIB a la que se aspira ni, mucho menos, con su actual nivel de 177%.

La economía griega es insolvente y la solución a ese grave problema no pasa por camuflar esa situación (como ya se hizo en el primer rescate de 2010 y se volvió a hacer en el segundo rescate de 2012) con un tercer plan que exija más recortes y austeridad a cambio de un dinero que mantenga la ● ● ●



El laborista holandés Jeroen Dijsselbloem, presidente del Eurogrupo, y la directora gerente del FMI Christine Lagarde

- ● ● ilusión de que la deuda se puede pagar y que la solución a todos los problemas pasa por equilibrar las cuentas públicas a como dé lugar.

Tampoco pasa por una salida de la eurozona que representaría una gran incógnita para el futuro de la unión monetaria, un importante quebranto para el conjunto de los socios y una catástrofe para Grecia si su salida del euro no fuera de la mano de un acuerdo negociado con sus socios de la eurozona.

Nadie en Europa, tampoco Merkel y compañía, se opone por principio a una quita que elimine parte de la deuda pública griega o a una reestructuración que disminuya la carga financiera o aplase los pagos de su devolución. De hecho ya se produjo una importante eliminación de deuda en 2012 y se aprobaron varias medidas importantes de reestructuración. Bien es verdad que aquella quita sirvió para aminsonar las pérdidas de los acreedores privados y se hizo en el momento más adecuado a los intereses de esos acreedores, cuando los bancos concernidos ya se habían desprendido de una parte y provisionado el resto, escalonando en varios ejercicios la contabilización de las futuras pérdidas.

La oposición de los líderes políticos europeos y de su principal guía, Mer-

kel, a eliminar una parte o reestructurar la deuda griega no se sustenta en principios económicos o dosis de maldad intrínseca e indiferencia ética ante el sufrimiento que causan sus decisiones a próximos o extraños. Tampoco, en su subordinación al ciego discurrir de los mercados y a los intereses de los grandes poderes económicos; aunque ninguno de esos factores haya que descartarlos del todo y, probablemente, ejerzan su influencia.

El problema es mucho más prosaico e inmediato, Merkel no está dispuesta a que le marquen la agenda. Y menos aún, una izquierda situada en posiciones de poder institucional y contraria a la estrategia de austeridad que intenta disputar la hegemonía a la derecha conservadora y pretende un reequilibrio de las relaciones de poder en la UE y un nuevo rumbo para Europa. Merkel y compañía no han podido, como pretendían, desplazar a Tsipras del Gobierno y aislar a Syriza, pero no van a renunciar a intentar desgastarlos en los próximos meses.

Gracias al segundo plan de rescate de 2012 y a una quita de la deuda griega en manos de los acreedores privados que supuso borrar 107.000 millones de euros se resolvió la delicada situación patrimonial de los bancos

y fondos de pensiones privados europeos que detentaban esa deuda y a los que la declaración de impago por parte de Grecia habría situado en posición de quiebra técnica.

Tras el fracaso de los dos rescates, muchos economistas e instituciones financieras (en primer lugar, el FMI) han reconocido el error del tratamiento de la deuda griega, por haber aportado financiación a una economía insolvente que hubiera necesitado una quita importante desde el principio de la crisis, porque no era capaz de generar recursos para pagar la deuda existente ni, mucho menos, la acumulación de deuda que generarían los nuevos préstamos.

De hecho, el FMI y su actual presidenta, Lagarde, siguen siendo partidarios de una quita por parte de las instituciones europeas que de-tentan ahora la mayor parte de la deuda soberana griega.

Las instituciones europeas rechazan aceptar una nueva quita por, al menos, tres motivos o temores: primero, temen la creación de un precedente que suponga un premio para Grecia y un agravio para los otros países rescatados; segundo, temen la reacción de las opiniones públicas que tendrían que soportar como contribuyentes buena parte de la eliminación de la deuda griega; y tercero, temen el impacto que tendría sobre la solvencia de los Estados miembros que realizaron directa o indirectamente esos préstamos. Temores racionales y comprensibles, más aún en momentos tan delicados como los actuales, si no fuera porque con su negativa absoluta a buscar soluciones ocasionarán pérdidas y riesgos de mayor calado y extensión y un alcance incalculable.

De forma inmediata lo que está en cuestión es la continuidad de las negociaciones y qué modalidad nueva de financiación de urgencia va a permitir respirar a la economía griega. La deficiencia de un tercer plan de rescate y

Grecia

las condicionalidades asociadas van a tener que esperar más tiempo. Probablemente, si el escenario de continuidad de las negociaciones se afirma, será más fácil aprobar ese tercer rescate tras la celebración de las próximas elecciones generales en España y Portugal. Mientras tanto, cualquier concesión a Syriza puede ser malinterpretada por los electores e influir en el resultado. Y el bloque de poder que lidera Merkel no está dispuesto a favorecer que tal hecho se produzca.

Por otro lado, hace falta tiempo para que la ciudadanía alemana se haga cargo de la nueva situación alumbrada por el referéndum griego e incorpore una visión más ajustada de los intereses alemanes en juego y un diagnóstico menos ideológico de los problemas de los países del sur de la eurozona. Dichos problemas no están asociados al calor o el relajamiento de las costumbres sino a las políticas de austeridad aplicadas, el mal funcionamiento de la eurozona y una mala gestión política que no trata de ninguna forma las debilidades e incoherencias institucionales que caracterizan a esta unión monetaria.

Así como la intensificación y prolongación de la crisis económica y social griega, y la falta de vías de salida, pueden acabar afectando a los apoyos políticos y sociales del Gobierno de Syriza

en las próximas semanas, en Alemania crece el hartazgo frente a lo que se entiende como un intento de Grecia de vivir a costa de Alemania y de los otros países de la eurozona [ver recuadro: «La opinión de la ciudadanía alemana»].

El bosque devastado de la economía griega

En la negociación entre Grecia y la Troika, todos los temas a debate y las discrepancias giran en torno a la deuda, pero recuperar la economía griega exige algo más que preocuparse de la deuda.

Grecia necesita con urgencia que sus socios de la eurozona le proporcionen nueva financiación para evitar la paralización de la economía y atender al vencimiento de 3.500 millones que debe pagar al BCE el próximo 20 de julio y otros 3.200 millones el 20 de agosto. Pero los problemas fundamentales de Grecia no surgen del origen o la cuantía de su deuda. Son las estructuras y especializaciones productivas de Grecia las que generan deuda y muestran su insolvencia. A esos factores se suman el despilfarro y la corrupción propios de administraciones públicas laxas, con tan escasa regulación como control ciu-

dadano, que practican el clientelismo y se sustentan en él.

Debe actuarse, pues, sobre el insostenible fardo que supone la deuda, para aligerarlo. Probablemente, aceptando que primero se reduzcan aún más los costes financieros y se aplacen pagos y, posteriormente, anulando parte de la deuda. Pero hay que actuar también sobre las estructuras económicas e institucionales que generan el endeudamiento, tanto antes como después de la crisis de 2008 y los rescates, tanto si Grecia permanece en la eurozona como si es expulsada por sus socios.

Si el nuevo acuerdo económico sigue centrado exclusivamente en los recortes y el incremento indiferenciado de la carga fiscal que sufren las personas físicas, como en los anteriores rescates, se producirán una nueva compresión de la demanda interna, que desanimará la inversión de las empresas domésticas y extranjeras, y un nuevo deterioro de la solvencia presupuestaria, que acabará impactando sobre el crecimiento potencial y alimentando una nueva espiral recesiva. De poco serviría en ese contexto una quita, porque la lógica económica volvería a engordar la deuda pública. Haría falta abrir la puerta a una negociación que, en lugar de darle una patada a la bola de los problemas para ganar tiempo y que parezca que la economía se mueve, apueste por una salida inteligente y duradera.

Hay que reforzar, en el corto plazo, los sectores en los que Grecia tiene ventajas comparativas (el turismo, el sector agroalimentario y las energías renovables podrían servir de ejemplo), y para ello es imprescindible el apoyo de fondos de inversión productiva europeos. Y hay que dotar a la economía griega de un músculo industrial mínimo, ya que el valor añadido bruto generado por el sector manufacturero es el segundo más bajo de la eurozona, después de Chipre.

El impulso de la reindustrialización y la productividad global de los factores productivos es tan necesario para equilibrar las cuentas públicas y exteriores como un manejo razonable y muy medido –para no ahogar el ● ● ●

La opinión de la ciudadanía alemana

Entre la ciudadanía alemana crece el rechazo a que la UE haga «más concesiones a Grecia». Y ese rechazo ya es abrumador. Según el *Polibarometer*, publicado el pasado 12 de junio por la cadena de la televisión pública alemana ZDF, un 70% de los encuestados se oponía a hacer más concesiones a Grecia, mientras tan solo un 24% se mostraba favorable. En el último *Polibarometer* publicado el pasado 3 de julio (justo antes del referéndum), el rechazo a realizar más concesiones había crecido hasta el 85%, frente a un 10% que consideraba conveniente hacerlas.

La adscripción ideológica de los encuestados parece pesar menos que el hartazgo nacional alemán ante una Grecia a la que consideran despilfarradora y holgazana. A su entender, los griegos viven a costa del sufrido contribuyente y productivo trabajador alemán y no están dispuestos a que las cosas sigan así. Y esa visión de Grecia y de sus ciudadanos era apoyada por los votantes de todo el espectro político alemán.

Ni siquiera entre los votantes de Die Linke (La Izquierda), que comparte grupo en el Parlamento Europeo con Syriza, ganan los partidarios de hacer nuevas concesiones a Grecia: tan solo el 28% de sus votantes se mostraba a favor de hacerlas; les seguían los votantes del socialdemócrata SPD (18%), Los Verdes (15%), CDU/CSU (4%) y AfD (3%). Malos políticos con pésimos argumentos y estrechas miras nacionales causan estragos en el proyecto de unidad europea. En tal situación, ni siquiera Merkel puede actuar con total libertad.

- ● ● crecimiento– del alza de los tributos sobre aquellos sectores sociales y agentes económicos que pueden encargarla y la reducción de los gastos públicos de carácter superfluo o prescindible, no de la inversión pública ni de aquellos gastos que son necesarios para el crecimiento (educación y salud) o afectan a los bienes públicos y la protección social.

En el marco de la estrategia de austeridad, conseguir la solvencia externa exige aumentar las exportaciones y, tanto o más importante, impedir un aumento paralelo de las importaciones. Los recortes en los costes laborales y el presupuesto público pretenden, sin conseguirlos, ambos objetivos: incrementar la competitividad sustentada en la reducción de los precios de exportación y conseguir una compresión de la demanda interna que limite las importaciones y genere un superávit por cuenta corriente que, al menos, mantenga la deuda externa neta controlada, sin que se incremente su peso porcentual respecto al PIB.

Por otro lado, conseguir la solvencia presupuestaria a corto plazo exige un recorte brutal e injusto del gasto público o un incremento tan brutal e injusto de los ingresos tributarios que no afecten a la rentabilidad de las empresas y, por tanto, permitan impulsar la inversión interna y atraer al ahorro y la inversión directa del resto del mundo.

Esas políticas de austeridad han cosechado un rotundo fracaso en Grecia: han aumentado sus desequilibrios macroeconómicos, han devastado su tejido productivo, empresarial y político, han empobrecido a la mayoría social, han tensado el conflicto sociopolítico y, a la postre, han consolidado y profundizado la situación de insolvencia de la economía griega.

El proyecto de unidad europea

El problema y los impactos de las medidas de austeridad impuestas a Grecia también reflejan los graves problemas que afrontan el proyecto de unidad europea y las bases económicas e

Una unión monetaria como la eurozona, que no cuenta con una mínima unidad presupuestaria y fiscal, no puede tener Estados miembros sobreendeudados.

institucionales que lo sustentan. ¿Cómo alcanzar niveles de cohesión que son imprescindibles para que la unión monetaria funcione adecuadamente, difunda sus potenciales ventajas y resulte beneficiosa para todos los socios de la eurozona? ¿Cómo justificar una unión monetaria y un proyecto de unidad europea que no promueven la convergencia entre sus socios y contribuyen a incrementar las fracturas productivas, económicas y sociales entre sus componentes?

Tras el nacimiento del euro, la reducción de las diferencias en los niveles de renta por habitante de los Estados miembros se produjo a costa del sobreendeudamiento exterior de los países periféricos de menor desarrollo (Grecia, Irlanda, Portugal y España). El estallido de la crisis financiera global demostró que tal modelo de crecimiento y convergencia era inviable. Los mercados financieros se cerraron y los sistemas bancarios de los países excedentarios del norte de la eurozona interrumpieron de forma radical el flujo de préstamos a los agentes económicos públicos y privados de los países periféricos (que habían alcanzado niveles de deuda externa neta próximos al 100% del PIB), la actividad económica vinculada a la burbuja financiera se desplomó y el consiguiente aumento de los tipos de interés y el desempleo se hicieron insoportables.

El estallido de la burbuja financiera mostró que la convergencia económica de los países de baja renta del Sur respecto a los países del Norte no puede sostenerse de forma duradera en

flujos de financiación que generan una deuda externa neta insostenible. Una unión monetaria como la eurozona, que no cuenta con una mínima unidad presupuestaria y fiscal, no puede tener Estados miembros sobreendeudados.

Solo hay dos herramientas para mantener la convergencia económica y un mínimo nivel de cohesión económica, social y territorial. Primera, favorecer la productividad global de los factores de los países de menor renta por habitante para que crezcan de forma saludable y sostenible y se aproximen a la renta por habitante de los socios de mayor desarrollo del norte de la eurozona. Segunda, garantizar suficientes transferencias de renta (en un marco federal que suponga un desarrollo institucional y avances sustanciales en la unidad fiscal y presupuestaria) que permitan reducir las diferencias.

Ambas opciones son compatibles o complementarias y se basan en la cooperación y la solidaridad entre los Estados miembros; todo lo contrario de la insolidaridad y la competencia entre los socios que alientan las políticas de austeridad. Ninguna de las dos opciones está sobre la mesa de debate de las instituciones europeas ni, en consecuencia, se van a ofrecer a corto o medio plazo al Gobierno de Syriza. De este modo, las negociaciones entre Grecia y sus acreedores permiten, en el mejor de los casos, salir del paso, lo cual no deja de ser muy importante en la crítica situación actual, pero mantienen a la economía griega en una situación próxima a la congelación o el bloqueo. Pueden evitar lo peor, en función de los intereses y los objetivos que el poder hegemónico conservador considere en cada momento, pero no permiten avanzar en la búsqueda de soluciones duraderas como propone con sobradas razones y una perseverancia digna de mejores resultados el Gobierno de Tsipras.

Por ello, el diálogo emprendido hace cinco meses, tras el triunfo electoral de Syriza, ha tenido tan poco recorrido. Y algo parecido puede ocurrir con la nueva ronda negociadora que pugna por abrirse paso tras el triunfo de Tsipras en el referéndum. Puede conseguir que se salga del paso una vez

Grecia

más y prolongar la situación sin agravar los problemas. Para las instituciones europeas, las negociaciones con Grecia van a seguir siendo un método de desgaste y división de Syriza y un aviso para la ciudadanía griega, portuguesa y, sobre todo, española, de lo que van a tolerar o no.

Por su parte, el Gobierno griego pretende no perder el apoyo de la mayoría social griega, lograr una amplia unidad de acción con el resto de fuerzas democráticas griegas, resistir en sus posiciones fundamentales, aceptando que las concesiones forman parte indisoluble de la resistencia a las políticas de austeridad, y seguir alimentando la necesidad de negociar soluciones duraderas a la espera de que otras fuerzas alternativas alcancen posiciones de poder institucional y ayuden a disputar la hegemonía al bloque conservador en Europa.

Tsipras puede, como ha demostrado de sobra en las últimas semanas, hacer muchas concesiones e, incluso, renunciar a que el acuerdo recoja propuestas razonables que no entran en conflicto

abierto con la estrategia de austeridad. Lo que no puede aceptar es un acuerdo imposible de defender ante la ciudadanía griega, que incumpla el mandato electoral de abrir una nueva estrategia de crecimiento que tenga presente los intereses de una mayoría social empobrecida y permita protegerla. Su pre-

tensión y su esfuerzo merecen respeto y solidaridad. Y no estaría mal echarle una mano en las próximas elecciones generales, para echar a Rajoy y que Tsipras no se encuentre tan solo en el escenario de las instituciones de la eurozona y la UE y en la tarea de impulsar la nueva Europa. ■



Matar el proyecto europeo

Paul Krugman

13 de julio de 2015

Supongamos que consideras a Tsipras un imbécil incompetente. Supongamos que quieres ver a Syriza fuera del poder a toda costa. Supongamos que, incluso, ves con buenos ojos la idea de empujar a esos griegos molestos fuera del euro.

Incluso si todo eso fuera cierto, esta lista de exigencias del Eurogrupo es una locura. Esto va más allá de la venganza pura, la destrucción completa de la soberanía nacional y la falta de esperanza de alivio. Probablemente pretende ser una oferta que Grecia no pueda aceptar; pero aun así, es una traición grotesca de todo lo que el proyecto europeo se suponía que representa.

¿Puede algo sacar a Europa del borde del abismo? Se dice que Mario Draghi está tratando de volver a introducir un

poco de cordura, que Hollande está finalmente retrocediendo un poco frente a la economía de la moralidad alemana que fracasó tan rotundamente en el pasado. Pero gran parte del daño ya está hecho. ¿Quién va a volver a confiar en las buenas intenciones de Alemania después de esto?

En cierto modo, la economía casi se ha convertido en secundaria. Pero aun así, seamos claros: lo que hemos aprendido estas últimas semanas es que ser un miembro de la zona euro significa que los acreedores pueden destruir su economía si se sale del redil. Esto no tiene nada que ver con la economía subyacente de la austeridad. Es tan cierto, como siempre, que la imposición de duras medidas de austeridad y sin alivio de la deuda es una política condenada al fracaso sin importar lo dispuesto que esté el país a aceptar el sufrimiento. Y esto a su vez significa que incluso una capitulación completa de Grecia sería un callejón sin salida.

¿Puede Grecia lograr una salida exitosa? ¿Intentará Alemania bloquear una recuperación? (Lo siento, pero ese es el tipo de cosas que ahora debemos preguntar.)

El proyecto europeo (un proyecto que siempre he alabado y apoyado) simplemente ha sufrido un golpe terrible, tal vez fatal. Y piense lo que piense de Syriza, o Grecia, no fueron los griegos los que lo han dado. ■

Tras la victoria, el castigo

Rafael Poch

La Vanguardia, 7 julio de 2015

El referéndum griego es una victoria popular y un desafío cargado de futuro. En la franja de edad entre los 18 y los 24 años, el «no» obtuvo un apoyo del 85%. Entre 25 y 34 años, del 72%. En los barrios más populares el «no» arrasó. Eso lanza a todos los pueblos del continente un mensaje de cambio en Europa, algo muy desestabilizador para el Directorio europeo. No duden que su respuesta será implacable.

«El error de Tsipras ha sido querer cambiar Europa», reconoce sin rubor el Presidente del Instituto Delors de París, Yves Bertoncini. El *establishment* de Bruselas, «ha visto en el referéndum un desafío que complica particularmente las conversaciones», señala *Le Monde* en su editorial de ayer. Si hasta ahora se trataba de forzar un ejemplarizante cambio de Gobierno en Atenas, ahora se trata de castigar a un pueblo. Precisamente por eso, el *grexit*, la expulsión de Grecia del euro, tiene el viento en popa, incluso si económicamente fuera irracional y le costara a Alemania 90.000 millones, como estima Wolfgang Münchau, columnista del *Financial Times*.

Merkel eligirá el camino con menos riesgo para un pigmeo político. Entre la desestabilización política en Alemania que supondría un cambio de rum-

bo que contradijera su narrativa de los últimos años, y la salida de Grecia del euro, optará por lo segundo.

El conciliador exsecretario del Partido Socialista que está al frente de la República Francesa no va a asumir el riesgo de explicitar una brecha en la pareja franco alemana.

De lo que se trata para Merkel y Hollande, y para el Directorio en general, es de que parezca que Grecia *se va* del euro, no que la echan ellos. «Las declaraciones tranquilizadoras de la UE de que aún se puede mantener diálogo con Tsipras son una cortina de humo», se lee en la editorial de *Le Figaro* de hoy.

«Merkel no puede asumir la responsabilidad histórica de la salida griega del euro», explica una fuente del Gobierno francés. Así que no hay más remedio que organizar técnicamente la culpabilidad griega de su propia salida de la moneda única. Desde el Banco Central Europeo eso es algo muy fácil de organizar, explica Patrick Artus, economista jefe de la banca Natixis.

«Si el BCE corta el ELA (la línea de financiamiento excepcional a los bancos griegos) ya estamos en un escenario de salida del euro. Los bancos no podrán refinanciarse en euros ante el BCE, lo que obligará al Banco Central de Grecia a refinanciar sus bancos con una nueva moneda que tendrá que crear», explica. En caso de que el BCE declinara esa responsabilidad por con-

siderarla política y le pasara la patata caliente a la Comisión Europea, ésta podría abrirse a negociar en los nuevos términos reconocidos por el FMI (renegociación de la deuda y nuevo paquete de ayuda), pero es poco probable, dice. Así que el escenario «los griegos se van de propia iniciativa» es el más probable y se cerrará, «en dos o tres semanas», dice. Prepárense para el circo mediático que se avecina.

Pero, lo hagan como lo hagan, queda la pregunta de cómo será visto todo esto desde los sectores despiertos de la ciudadanía. Por más que los medios de comunicación enreden las cosas, la espiral desintegradora está servida y es obvia.

Con el referéndum griego ya son tres o cuatro los referéndums ignorados por la UE a lo largo de diez años. Que ahora no solo se ignore, sino que se castigue un referéndum marca claramente una dirección. La evidencia del desprecio a la soberanía nacional avanza y da un gran paso adelante.

El papel del BCE como brazo económico del Directorio ha quedado más que evidenciado en el corralito especialmente organizado a partir del 28 de junio para hundir el referéndum griego. El desamor hacia esa y otras instituciones europeas, así como el rechazo a sus normas, crece. Eso es particularmente válido no solo para los países del sur de Europa, sino también para los países del Este que ya sufrieron la doctrina Brezhnev de la «soberanía limitada» entre 1945 y 1989. El último sondeo polaco sobre el euro arroja un significativo rechazo del 70% a la moneda única, cuando hace solo seis meses había un apoyo del 60%...

Pero es en Francia donde las tensiones de fondo en incremento pueden resultar más significativas: todo el malestar en aumento ante el espectáculo de la irrelevancia de la nación (por la preponderancia de Alemania, por los humillantes espionajes políticos y empresariales sin respuesta, la opaca ne-

Así que no hay más remedio que organizar técnicamente la culpabilidad griega de su propia salida de la moneda única.

Grecia

gociación del TTIP y todo lo demás), solo lo expresan y explotan partidos situados en el extremo político, como el Frente Nacional o el Front de Gauche que nunca han gobernado.

Tanto el Partido Socialista como la derecha están internamente muy divididos, si no en trance de descomposición. Una encuesta divulgada hoy arroja un cuestionamiento de la austeridad del 75%, que es común a simpatizantes de izquierda (82%) y de derecha (65%). Solo un 24% considera que la austeridad es «el único medio» de salir de la crisis.

Aumenta el descrédito de los medios de comunicación establecidos. La sensación de que la información veraz hay que buscarla por otros canales continúa abriéndose paso. En Alemania la página de crítica y seguimiento de la información mediática local *NachDenkseiten* (NDS), un formidable medio de comunicación, ha duplicado sus seguidores estos días, rozando las 180.000 consultas diarias, casi el doble que el número de suscriptores del portal francés *Mediapart* (autor de la mayoría de las grandes exclusivas de la política francesa de los últimos años y al mismo tiempo muy flojo en temas de política internacional). Por doquier se asiste a una eclosión de los blogs especializados o independientes, en los que el público busca informes y puntos de vista más veraces e independientes, desmarcados de la prensa corporativa.

Tras la victoria quijotesca, llega la hora del castigo. Hasta ahora los referéndums de las naciones europeas se ignoraban. Que ahora se castiguen, lo dice todo sobre la tendencia. Lo que venga después del castigo está por ver, pero está claro que continúa a marchas forzadas el *plan de estímulo de la rebeldía ciudadana*, que los torpes políticos de Bruselas y Berlín mantienen a todo trapo. Nadie quiere formar parte de un club tan inepto y antidemocrático como el de esta Europa realmente existente decidida a castigar a un pueblo por ejercer la soberanía. ▀

Rafael Poch es, en la actualidad, corresponsal de *La Vanguardia* en París. Lo ha sido hasta hace poco en Berlín.

■ No hay equidistancia

Joaquín Estefanía

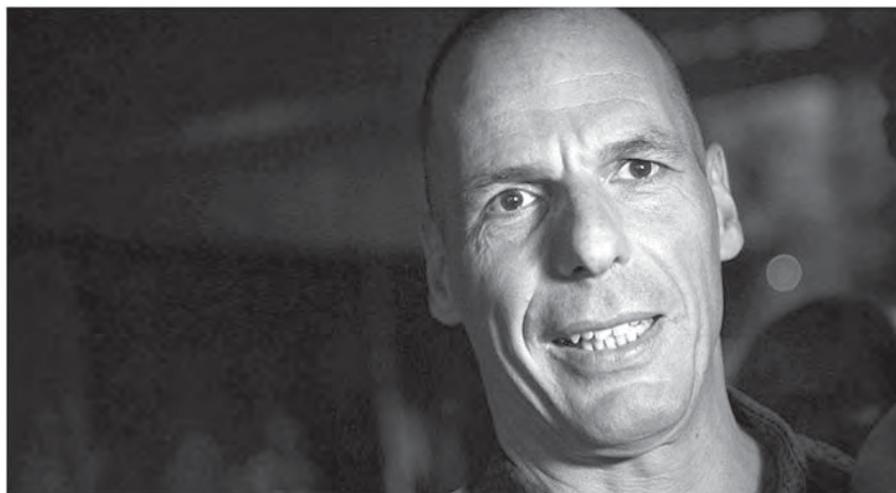
El País, 12 de julio de 2015

En 2011, en plena Gran Recesión, compareció ante la conferencia del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) el viejo excanciller Helmut Schmidt, una de las mentes más lúcidas de la izquierda europea. La moneda del viejo continente las pasaba moradas, contagiada por los embates que le habían llegado de Estados Unidos, epicentro de la crisis. Preocupado Schmidt por el malestar y la antipatía que inspiraba Alemania a sus socios europeos —«todos nuestros superávits son déficit de otros países, nuestras exigencias a los demás son sus deudas»— dirigió un doble mensaje que tiene enorme actualidad.

A sus conciudadanos les dijo que la reconstrucción que los alemanes habían llevado a cabo en las últimas seis décadas había sido acompañada por el esfuerzo del resto de los europeos, por lo que «tenemos razones para estar agradecidos. Al mismo tiempo tenemos precisamente la obligación de honrar la solidaridad recibida ejerciendo la solidaridad con nuestros vecinos». A sus compañeros de partido les dijo: «No hace falta predicar la solidaridad a los socialdemócratas, los socialdemócratas alemanes son internacionalistas desde hace un siglo y medio, y lo han sido en mayor medida que generaciones de liberales, conservadores y nacionalistas alemanes».

¿Qué tiene esto que ver con la política de su sucesora la canciller Merkel, su ministro de Finanzas, Schäuble, o sus correligionarios Gabriel y Schulz? En medio de la tensión de estos días se ha hecho pública la carta a Merkel de cinco economistas muy reconocidos, que es de justicia subrayar. Piketty, Rodrik, Sachs, Flassbeck y Wren-Lewis afirman que las cosas no podían haber ido peor con la aplicación en Grecia de las políticas de austeridad lideradas por Alemania y avaladas por Bruselas. Además de abrazar el sentimiento último de palabras de Schmidt (en la década de los cincuenta Europa se fundó sobre la condonación de las deudas pasadas, sobre todo las alemanas), los economistas hacían la siguiente analogía: a Tsipras se le pide que se ponga una pistola en la cabeza y apriete el gatillo. Desgraciadamente, la bala no sólo acabará con el futuro de Grecia en Europa sino que tendrá un daño colateral: acabar con la eurozona como paradigma de esperanza, democracia y prosperidad.

¿Empieza una nueva etapa en Europa? A partir de ahora los dirigentes comunitarios habrán de hacer superar a los ciudadanos la tremenda sospecha instalada en parte de la opinión pública de que lo ocurrido buscaba desplazar al Gobierno griego y sustituirlo — ¡otra vez!— por una administración de tecnócratas; que a través de Grecia los *halcones* pretendían encontrar un precedente para otros países con problemas (incluida la propia Francia); y que no les gusta nada que, ante decisiones clave, esos mismos ciudadanos puedan tomar directamente la palabra. Esto es lo que queda.



Grecia: última hora

Declaración de la Cumbre del Euro

Bruselas, 12 de julio de 2015

La Cumbre del Euro destaca la necesidad crucial de restablecer una relación de confianza con el Gobierno griego como condición previa a un posible acuerdo futuro sobre un nuevo programa del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE). En este contexto, la asunción de responsabilidades por parte del Gobierno griego es clave y la aplicación con éxito será una consecuencia de los compromisos políticos.

Se espera que todo Estado Miembro de la zona del euro que solicite ayuda financiera al MEDE dirija, cuando sea posible, una solicitud similar al FMI [Tratado MEDE, considerando 8]. Se trata de una condición previa para que el Eurogrupo acuerde un nuevo programa del MEDE. Por consiguiente, Grecia solicitará un apoyo continuo del FMI (en términos de supervisión y financiación) a partir de marzo de 2016.

Dada la necesidad de restablecer una relación de confianza con Grecia, la Cumbre del Euro acoge con satisfacción el compromiso del Gobierno griego de aprobar sin demora un primer conjunto de medidas. Estas medidas, acordadas previamente en su totalidad con las Instituciones, incluirán:

El 15 de julio a más tardar

- La racionalización del sistema del IVA y la ampliación de la base tributaria para aumentar los ingresos.
- Medidas directas para mejorar la sostenibilidad a largo plazo del sistema de pensiones como parte de un programa general de reforma de las pensiones.
- La salvaguardia de la total independencia jurídica de la autoridad estadística griega ELSTAT.
- La plena aplicación de las disposiciones pertinentes del Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza en la Unión Económica y Monetaria, ha-

ciendo, en particular, que el Consejo presupuestario sea operativo antes de formalizar el memorando de entendimiento e introduciendo recortes de gasto casi automáticos en caso de desviaciones con respecto a los ambiciosos objetivos de superávit presupuestario primario, previa solicitud de asesoramiento al Consejo presupuestario y con arreglo a la aprobación previa de las Instituciones.

El 22 de julio a más tardar

- La aprobación de la ley de enjuiciamiento civil, que representa una revisión de gran calado de los procedimientos y disposiciones del sistema de justicia civil y que puede acelerar de manera significativa los procesos judiciales y reducir los costes.
- La trasposición de la Directiva sobre reestructuración y resolución bancaria, con el apoyo de la Comisión Europea.

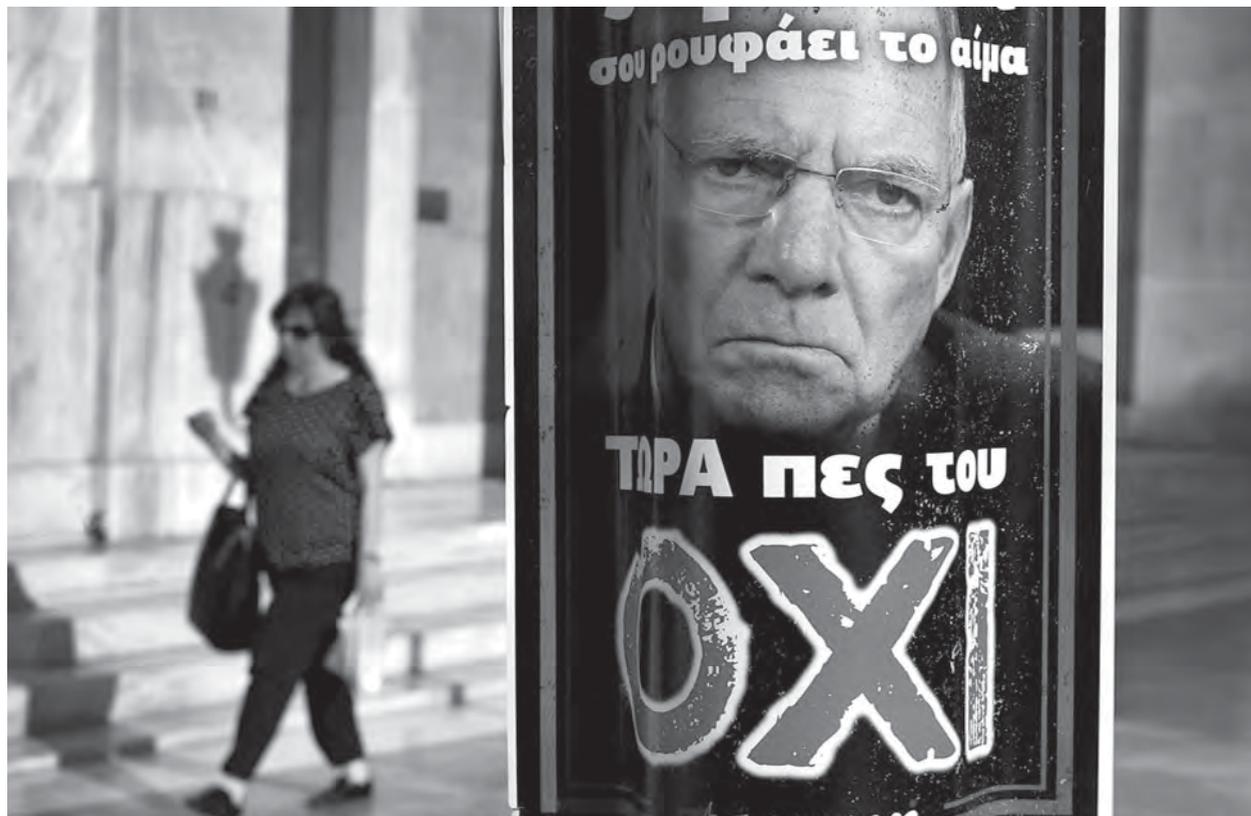
De manera inmediata, pero solo con posterioridad a la ejecución jurídica de las primeras cuatro medidas anteriormente mencionadas, así como al refrendo por parte del Parlamento griego de todos los compromisos incluidos en el presente documento, verificados por las Instituciones y por el Eurogru-

La oferta de medidas de reforma que ha presentado Grecia ha de reforzarse considerablemente, para tomar en consideración el grave deterioro que experimentó la situación económica y presupuestaria del país el año pasado.

po, se podrá tomar la decisión de encomendar a las Instituciones que negocien un memorando de entendimiento. Dicha decisión solo se tomaría en caso de haberse completado los procedimientos nacionales y si se cumplen las condiciones previas del artículo 13 del MEDE sobre la base de la evaluación a que hace referencia el artículo 13, apartado 1.3.

A fin de sentar las bases para que se pueda firmar el memorando de entendimiento adecuadamente, la oferta de medidas de reforma que ha presentado Grecia ha de reforzarse considerablemente, para tomar en consideración el grave deterioro que experimentó la situación económica y presupuestaria del país el año pasado. El Gobierno griego debe comprometerse formalmente a reforzar sus propuestas en algunos ámbitos indicados por las Instituciones, con un calendario satisfactorio y claro de legislación y de aplicación que incluya hitos y elementos de referencia estructurales y cuantitativos, de manera que pueda verse con claridad el rumbo de las políticas a medio plazo. En concreto, el Gobierno debe, de acuerdo con las Instituciones:

- Llevar a cabo una ambiciosa reforma de las pensiones y determinar plenamente los efectos presupuestarios de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la reforma de las pensiones de 2012 y aplicar la cláusula de déficit nulo –o bien otras medidas similares por mutuo acuerdo– a más tardar en octubre de 2015.
- Adoptar reformas más ambiciosas del mercado de bienes y servicios, con un calendario claro de aplicación de todas las recomendaciones del instrumental I de la OCDE, incluidos el comercio dominical, los períodos de rebajas, la propiedad de las farmacias, la leche y las panaderías, excepto los medicamentos de venta libre, que se



Wolfgang Schäuble, la mano derecha (y dura) de Angela Merkel

aplicarán en un momento ulterior, así como para la liberalización de las profesiones cerradas, esenciales desde el punto de vista macroeconómico (como, por ejemplo, el transporte por transbordador). Para la aplicación del instrumental II de la OCDE habrá que incluir en las actuaciones previas las manufacturas.

- En cuanto a los mercados de la energía, proceder a la privatización del operador de redes de transmisión eléctrica (ADMIE), a menos que puedan encontrarse medidas que tengan efecto equivalente en la competencia, acordadas con las Instituciones.

- Por lo que respecta al mercado laboral, efectuar revisiones rigurosas y modernizar la negociación colectiva, en consonancia con las directivas y prácticas idóneas de la UE pertinentes, el derecho de huelga y el despido colectivo, de acuerdo con el calendario y el enfoque acordados junto con las Instituciones. A partir de estas revisiones, las políticas de mercado laboral deberán ajustarse a las prácticas idóneas internacionales y europeas,

sin que se retroceda a pasadas políticas que son incompatibles con el objetivo de promover un crecimiento sostenible e integrador.

- Adoptar las medidas necesarias para fortalecer el sector financiero, como una actuación resuelta en relación con los préstamos fallidos y medidas tendientes a reforzar la gobernanza del Fondo Helénico de Estabilidad Financiera y de los bancos, en concreto eliminando toda posibilidad de interferencia política, especialmente en los procedimientos de nombramiento.

Por otra parte, el Gobierno griego deberá adoptar las siguientes medidas:

- Elaborar un programa de privatizaciones de escala considerablemente mayor y con una mejor gobernanza; se transferirán bienes griegos a un fondo independiente, que monetizará los activos mediante privatizaciones y otros medios. La citada monetización de activos constituirá una fuente para realizar los pagos adicionales del nuevo préstamo del MEDE previstos y generará, durante la vigencia del nuevo

préstamo, un total previsto de 50.000 millones de euros, 25.000 millones de los cuales se utilizarán para la amortización de la recapitalización de los bancos y otros activos, y el otro 50 % de la cantidad restante (es decir, el 50 % de 25.000 millones) se utilizará para reducir la tasa de endeudamiento en relación con el PIB), y el 50 % restante se utilizará para inversiones.

Dicho fondo se establecerá en Grecia y será gestionado por las autoridades griegas bajo la supervisión de las Instituciones europeas correspondientes. De acuerdo con las Instituciones y aplicando las prácticas internacionales idóneas, se adoptará un marco legislativo para garantizar unos procedimientos transparentes y un precio de venta de activos adecuado, de acuerdo con los principios y normas de la OCDE sobre la gestión de las empresas de propiedad estatal (EPE).

- De acuerdo con las aspiraciones del Gobierno griego, modernizar y reforzar de manera significativa la Administración pública e instaurar un programa, bajo los auspicios de la Co- ● ● ●

- • • misión Europea, para la creación de una mayor capacitación y la despolitización de la Administración pública griega. Antes del 20 de julio habrá de presentarse una primera propuesta, tras conversaciones con las Instituciones. El Gobierno griego se compromete a seguir reduciendo el coste de la Administración de acuerdo con un calendario acordado con las Instituciones.
- Normalizar plenamente los métodos de trabajo con las Instituciones, inclui-

do el necesario trabajo sobre el terreno en Atenas a fin de mejorar la ejecución y la supervisión de programas. El Gobierno ha de consultar y acordar con las Instituciones todos los proyectos legislativos en los ámbitos pertinentes, con suficiente antelación antes de someterlas a la consulta pública y al Parlamento. La Cumbre del Euro subraya una vez más que la ejecución es un elemento crucial, y en este sentido celebra que el Gobierno griego se proponga solicitar, a más tardar el 20

de julio, apoyo de las Instituciones y de los Estados miembros en el ámbito de la asistencia técnica, y pide a la Comisión Europea que coordine este apoyo europeo.

- Con la excepción de la Ley relativa a la crisis humanitaria, el Gobierno griego revisará la legislación, con vistas a modificarla, que se introdujo por oposición a los acuerdos del 20 de febrero, volviendo retroactivamente a previos compromisos de programa, o determinará unos claros equivalentes compen-

Carta abierta a Angela Merkel previa a la Cumbre del Euro

La austeridad ha fracasado

La interminable austeridad que se intenta hacer tragar a la fuerza al pueblo griego básicamente no funciona. Grecia ha dicho ahora basta ya de modo resonante.

Como la mayoría del mundo ya sabía, las exigencias financieras hechas por Europa han aplastado a la economía griega, han llevado a un desempleo masivo, a un derrumbe del sistema bancario, han empeorado bastante más la crisis, con un problema de deuda que se ha acrecentado hasta un 175 % del PIB impagable. La economía yace hoy quebrantada con una caída en picado de los ingresos, la producción y el empleo deprimidos, y las empresas familiares de capital.

El impacto humanitario ha resultado colosal—hoy el 40 % de los niños vive en la pobreza, la mortalidad infantil se ha disparado y el desempleo juvenil se acerca al 50 %. La corrupción, la evasión fiscal y la mala contabilidad de anteriores Gobiernos griegos contribuyeron a crear el problema de la deuda. Los griegos se han plegado a buena parte de la demanda de austeridad de la canciller alemana Angela Merkel: recorte de salarios, recorte del gasto público, tajos a las pensiones, privatizadas y desreguladas, y aumento de impuestos. Pero en años recientes los llamados programas de ajuste infligidos a países como Grecia sólo han servido para crear una Gran Depresión como no habíamos visto en Europa desde 1929-1933. La medicina prescrita por el Ministerio de Finanzas alemán y Bruselas ha sangrado al paciente, no ha curado la enfermedad.

Juntos apremiamos a la canciller Merkel y a la troika a efectuar una corrección de rumbo para evitar mayores desastres y permitir que Grecia permanezca en la eurozona. Ahora mismo se le está pidiendo al Gobierno griego que se

ponga una pistola en la cabeza y apriete el gatillo. Por desgracia, la bala no solo acabará con el futuro de Grecia en Europa. El daño colateral acabará con la eurozona como ejemplo de esperanza, democracia y prosperidad y podría llevar a consecuencias económicas de largo alcance en todo el mundo.

En la década de 1950, Europa se fundó sobre el perdón de deudas pasadas, sobre todo las de Alemania, lo que generó una aportación masiva al crecimiento económico y la paz de la postguerra. Hoy necesitamos reestructurar y reducir la deuda griega, dejar espacio para que la economía pueda respirar y recuperarse, y permitir que Grecia vaya pagando un gravamen reducido de la deuda durante un largo periodo de tiempo. Este es el momento de repensar con humanidad el programa de austeridad, punitivo y fracasado, de años recientes y avenirse a una reducción considerable de las deudas griegas en conjunción con reformas muy necesarias en Grecia.

Nuestro mensaje a la canciller Merkel es bien claro: le apremiamos a emprender esta acción vital de liderazgo para con Grecia y Alemania, y también ante el mundo. La historia le recordará por su forma de actuar en esta semana. Esperamos y contamos con que haga posible que se den pasos audaces y generosos en relación con Grecia que sean de utilidad para Europa en las generaciones por venir. ■

Heiner Flassbeck, exsecretario de Estado del Ministerio Federal de Finanzas alemán, **Thomas Piketty**, profesor de Economía de la Escuela de Economía de París, **Jeffrey D. Sachs**, profesor de Desarrollo Sostenible, profesor de Política de Salud y Gestión, director del Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia, **Dani Rodrik**, profesor de la Fundación Ford de Economía Política Internacional, Escuela Kennedy de Harvard, **Simon Wren-Lewis**, profesor de Política Económica de la Escuela Blavatnik, Universidad de Oxford.



Viñeta de Miki & Duarte del blog GrupoYoli, grupo editorial andaluz

satorios de los derechos adquiridos posteriormente generados.

Los compromisos enumerados son requisitos mínimos para iniciar las negociaciones con el Gobierno griego. No obstante, la Cumbre del Euro ha dejado claro que el inicio de las negociaciones no impedirá cualquier posible acuerdo final sobre un nuevo programa MEDE, que tendrá que basarse en una decisión sobre todo el conjunto de medidas (que incluirá necesidades financieras, viabilidad de la deuda y posible crédito transitorio).

La Cumbre del Euro toma nota de que las posibles necesidades financieras del programa están entre 82.000 y 86.000 millones de euros, según evaluación de las Instituciones, y le invita [al Gobierno griego] a explorar posibilidades de reducir la dotación financiera mediante un enfoque presupuestario distinto o mayores medidas de privatización. La restauración del acceso al mercado, que es un objetivo de todo programa de asistencia financiera, disminuye la necesidad de recurrir a la dotación total. La Cumbre del Euro toma nota de las urgentes necesidades de financiación de Grecia y recalca la necesidad de un avance muy rápido hacia una decisión sobre un nuevo memorando de entendimiento: se calcula que ascienden a 7.000 mi-

llones de euros para el 20 de julio y 5.000 millones de euros más para mediados de agosto.

La Cumbre del Euro reconoce la importancia de garantizar que el Estado griego pueda liquidar sus pagos atrasados con el FMI y con el Banco de Grecia y satisfacer sus obligaciones de deuda en las próximas semanas, para crear condiciones que permitan una conclusión ordenada de las negociaciones. El riesgo de que no se concluyan rápidamente las negociaciones corresponderá plenamente a Grecia. La Cumbre del Euro invita al Eurogrupo a tratar estos asuntos urgentemente.

A la vista de los graves problemas a los que se enfrenta el sector financiero griego, la dotación total de un posible nuevo programa MEDE tendría que incluir la fijación de un colchón de

La Cumbre del Euro toma nota de las urgentes necesidades de financiación de Grecia y recalca la necesidad de un avance muy rápido hacia una decisión sobre un nuevo memorando de entendimiento.

entre 10.000 y 25.000 millones de euros destinado al sector bancario, para hacer frente a posibles necesidades de recapitalización y costes de resolución bancaria, de los que 10.000 millones de euros estarían disponibles de inmediato en una cuenta separada en el MEDE.

La Cumbre del Euro es consciente de que una decisión rápida sobre un nuevo programa es condición para que los bancos puedan volver a abrir y se evite así un aumento del plan total de financiación. El BCE/MUS llevará a cabo una evaluación global después del verano. El colchón total atenderá posibles carencias de capital tras la evaluación global, una vez se haya aplicado el marco jurídico.

Hay una grave preocupación por la viabilidad de la deuda griega. Esto se debe al relajamiento de las políticas durante los últimos doce meses, que ha causado el deterioro reciente de la situación macroeconómica y financiera nacional. La Cumbre del Euro recuerda que los Estados miembros de la zona del euro han adoptado en los últimos años un notable conjunto de medidas de apoyo a la viabilidad de la deuda griega, lo que ha suavizado el servicio de esta deuda y supuesto una importante reducción de costes.

Así las cosas, en el contexto de un posible futuro programa MEDE, y ●●●

- de acuerdo con el espíritu de la declaración del Eurogrupo de noviembre de 2012, el Eurogrupo está preparado para considerar, de ser necesario, posibles medidas adicionales (periodos más largos de gracia y amortización), a fin de garantizar que las necesidades financieras totales permanezcan en un nivel viable. Tales medidas estarán condicionadas a la plena aplicación de las medidas que habrán de convenirse en un nuevo posible programa con Grecia y se tomarán en consideración una vez haya finalizado satisfactoriamente la primera revisión.

La Cumbre del Euro insiste en que no pueden llevarse a cabo quitas nominales de la deuda.

El Gobierno griego reitera su compromiso inequívoco de cumplir, plenamente y dentro de los plazos previstos, con sus obligaciones financieras para con todos los acreedores.

Siempre que se cumplan todas las condiciones necesarias recogidas en el presente documento, el Eurogrupo y el Consejo de Gobernadores del MEDE, de acuerdo con el artículo 13, apartado 2, del Tratado del MEDE, podrán dar mandato a las Instituciones de negociar un nuevo programa MEDE, si se cumplen las condiciones previas del artículo 13 del Tratado del MEDE de acuerdo con la evaluación mencionada en el artículo 13, apartado 1.

Para ayudar al crecimiento y a la creación de empleo en Grecia (en los próximos 3-5 años), la Comisión trabajará estrechamente con las autoridades griegas para movilizar hasta 35.000 millones de euros (al amparo de diversos programas de la UE) para financiar las inversiones y la actividad económica, inclusive en las PYME. Como medida excepcional, y habida cuenta de la especial situación en que se encuentra Grecia, la Comisión propondrá que se aumente el nivel de financiación previa en 1.000 millones de euros para dar un impulso inmediato a la inversión, aumento que deberá ser abordado por los legisladores de la UE. El Plan de Inversiones para Europa proporcionará asimismo a Grecia oportunidades de inversión. ■

La igualdad entre mujeres y hombres

¿El vaso medio vacío?

Paloma Uría

1 de julio de 2015

Nuevas formaciones políticas. Deteriorada situación social. Incierto futuro. Esperanzas y temores. Renovadas exigencias sociales...

De vez en cuando conviene hacer un balance de la situación de las mujeres en esta un tanto arrugada piel de toro. Este balance va a ser parcial y aproximado; más ideológico que estadístico, y se quiere centrar en la evolución de la igualdad entre hombres y mujeres y en lo que se ha dado en llamar «techo de cristal».

Los datos demuestran que se mantienen las desigualdades salariales entre hombres y mujeres. La discriminación está prohibida tanto por mandato constitucional como por las leyes positivas, pero la realidad camina por su cuenta, y las empresas, especialmente las privadas, pero también las públicas, mantienen esta discriminación valiéndose de medios indirectos, como las catalogaciones de los puestos de trabajo, la selección de personal para puestos de responsabilidad o el abuso de las jornadas a tiempo parcial para las mujeres.

Mientras siga recayendo sobre las mujeres el mayor peso del trabajo doméstico y de los cuidados (niños, ancianos, familiares enfermos...), no será posible que las mujeres dediquen el mismo tiempo y esfuerzo que los hombres a la promoción en el trabajo asalariado y profesional, y en este terreno es poco lo que hemos avanzado. Además, la dura y larga

crisis económica y las medidas adoptadas por la UE y, en nuestro caso, por el Gobierno Rajoy suponen un fuerte ataque contra el bienestar de las personas, especialmente contra las que forman el eslabón más débil de la estructura social. En este marco, es de rigor reflexionar sobre el impacto específico que el desempleo y los recortes en el gasto social están suponiendo para las mujeres.

Por otro lado, perviven la violencia contra las mujeres por parte de sus parejas y las expresiones más agudas de violencia sexual. Es cierto que se ha avanzado en la percepción social y en el rechazo del maltrato, pero se precisan mayores avances en la prevención, en los medios para abordar el problema y para reparar los daños (1).

Hay otros aspectos en los que se manifiesta el ataque a la libertad de las mujeres, especialmente a la liber-

Es innegable que la presencia de las mujeres en el mundo público y en el entramado social presenta un desarrollo impensable hace cuarenta años.



tad sexual, como la constante amenaza de retroceso en el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo, la situación de alejamiento y de precariedad en la que desarrollan las trabajadoras del sexo su actividad –lo que, además, dificulta la lucha contra la trata de personas–, la homofobia, la marginación de las personas transexuales, con la patologización de la transexualidad y la rigidez del sistema de géneros (2).

Estas son algunas muestras que indican el todavía largo camino que queda por recorrer para la igualdad y el respeto a la libertad de las mujeres. Pero esto no debe impedirnos apreciar los avances logrados en muchos terrenos, porque ver siempre el vaso medio vacío –o casi sin agua– lleva al victimismo que, con frecuencia, desemboca en la impotencia. Por eso, el objetivo de este artículo es detenerse en algunos de estos avances que están contribuyendo a la visibilidad de las mujeres y a su papel cada vez más activo en el conjunto

social, así como los obstáculos que dificultan dichos avances.

De las conversaciones oídas al azar en boca de sendos varones son indicativas de cierto desconcierto que están experimentando las personas más tradicionales: «La semana pasada tuve que sufrir una operación de cirugía menor y todos los cirujanos eran mujeres; no creas, que me dio un poco de vergüenza». «Claro que perdí el pleito. ¡Si todas eran mujeres: la juez, la fiscal, mi abogada...! ¡Cómo no iba a perder!».

Es innegable que la presencia de las mujeres en el mundo público y en el entramado social presenta un desarrollo impensable hace cuarenta años. La enseñanza infantil, primaria y secundaria es paritaria; en el bachillerato hay más chicas que chicos, aunque no en la formación profesional; el abandono escolar temprano es mayor en los chicos y el 54,81% de quienes aprobaron la selectividad en el curso 2012-2013

eran de las chicas. En las enseñanzas universitarias, el 54,3% de los estudiantes eran mujeres y el 57,6% de quienes obtenían la titulación. La distribución por ramas de estudio arroja una mayor proporción de varones en arquitectura e ingeniería (73,9%), proporción que se invierte en ciencias de la salud (70% de mujeres); en las carreras de ciencias sociales y jurídicas, el porcentaje de mujeres es del 62%.

La medicina ha experimentado un grado acelerado de feminización en muy pocos años. Según datos del 2014, el 48,4% de los médicos colegiados son mujeres y la proporción avanza de año en año, siendo especialmente noto- ● ● ●

(1) Cuestión a la que *Página Abierta* ha dedicado mucha atención. Véase, por ejemplo, un último artículo de Marian Caro en el número 236 de enero-febrero de este año.

(2) Temas también muy tratados en las páginas de esta revista. Por ejemplo, en varios números de 2103, 2014 y 2015 (entrevista a Cristina Garaizabal en el 20 aniversario del colectivo Hetaira).



● ● ● ria en la atención primaria. En otras profesiones clínicas observamos la siguiente proporción de mujeres: el 93,65% de logopedas, 84,3% de enfermeras, 81,1% de psicólogas, el 67,1% de fisioterapeutas y el 53,6% de dentistas.

Por lo que se refiere a los profesionales del derecho, las mujeres representan ya el 62% de los miembros de la carrera judicial de menores de 51 años. Los datos indican que la presencia femenina en la carrera judicial sigue incrementándose y supone ya el 52% del total de los jueces y magistrados en activo. Las mujeres son mayoría en los juzgados de lo penal, de lo social, de vigilancia penitenciaria, de menores, de primera instancia, de instrucción y de violencia sobre la mujer.

Los hombres, por su parte, son mayoría en los juzgados de lo mercantil, de lo contencioso-administrativo. Las mujeres también son minoría tanto en los órganos colegiados –es decir, en las Audiencias Provinciales y los Tribunales Superiores de Justicia– como en los órganos centrales: Audiencia Nacional (36,2%) y Tribunal Supremo (13,6%) [3]. A 31 de diciembre de 2010, había en España 125.208 abogados ejercientes, el 40,2% de ellos, mujeres. El peso de las mujeres en la abogacía

es más alto cuanto menor es la antigüedad en la profesión. De hecho, entre los letrados que llevan ejerciendo menos de cinco años las mujeres son mayoritarias y suponen un 52,2% frente al 47,8% de hombres.

En el campo de la docencia, las mujeres representaban, en el curso 2011-2012, el 69,65% de la enseñanza del Régimen General (infantil, primaria, secundaria, bachillerato y FP). En la Universidad el avance es más lento: el 38,64% del personal docente e investigador son mujeres (39,68% de los titulares y tan solo el 20,29% de los catedráticos).

En el ámbito de la representación pública, las mujeres constituyen el 36% del actual Congreso de los Diputados, el 43% del porcentaje medio en los parlamentos autonómicos (antes de las elecciones de mayo) y el 41% de la representación española en el Parlamento Europeo. No se trata todavía de una representación paritaria y ha experimentado un cierto estancamiento. Se señala también que las mujeres permanecen menos tiempo en sus puestos de representación política, y su influencia es menor en la toma de decisiones, tanto en el legislativo como en el ejecutivo; sin embargo, su visibili-

dad es bastante notable (no siempre para bien, podríamos añadir): el peso político de Esperanza Aguirre, Dolores de Cospedal, Rita Barberá y Susana Díaz es innegable. Por otra parte, los resultados de las recientes elecciones han lanzado a la luz pública a dos figuras extraordinarias, Manuela Carmena y Ada Colau.

Hasta aquí los datos. Veamos algunas reflexiones. En los debates del feminismo, si bien se reconoce la creciente presencia de las mujeres que acabamos de exponer, se suelen destacar sus limitaciones, reflejadas, sobre todo, en la escasa representación femenina en los niveles más altos o reconocidos de la pirámide social.

Se señala la escandalosa casi ausencia de mujeres en las diferentes Reales Academias; la exigua presencia de mujeres en las jefaturas clínicas o en los órganos colegiados de la judicatura, el que solo haya seis rectoras de Universidad, la menor representación en los órganos directivos de la enseñanza secundaria en proporción a su número, las pocas mujeres que reciben premios importantes en el ámbito de la cultura o de la ciencia. La mayor dificultad con que se encuentran a la

hora de publicar en las revistas científicas más prestigiosas o aparecer en las páginas literarias de las publicaciones periódicas o de publicar sus obras o de exhibir sus producciones artísticas. Se señala también el poco peso que tienen las mujeres en el poder económico y político, que, a pesar de algunas singularidades, sigue siendo ampliamente masculino y bastante impenetrable.

Cuando, en estos debates, se trata de elucidar las causas de esta situación, se suelen avanzar tres tipos de argumentaciones, todas ellas basadas en lúcidos razonamientos:

- La primera consiste en desvelar la pervivencia de una cultura, una mentalidad, una manera de pensar impregnada todavía de machismo, de desconfianza o prevención ante la capacidad de las mujeres y, probablemente también, de complicidad masculina, más o menos consciente. De esta manera, se preferirá elegir varones antes que mujeres para puestos de responsabilidad o de renombre, dando por hecho que lo van a hacer mejor, que se van a dedicar a ello más que las mujeres. Dicho de otra manera, las mujeres habrán de demostrar una capacidad excepcional que normalmente no se les exige a los hombres. Asimismo, a la hora de premiar la excelencia, se considerará antes la de un varón porque parecerá más genuina.

- La segunda línea de argumentación se basa en causas más objetivables: las mujeres van a consagrar menos tiempo a su trabajo porque su asumido papel en la familia les va a impedir una mayor dedicación. Esto es en parte una realidad, pero a pesar de ello, se ha demostrado que las mujeres, incluso las que tienen familia que atender, cumplen con su trabajo o profesión en igual medida que los hombres y sólo utilizan las excedencias que les permite la ley por razón de maternidad.

Ahora bien, no se puede negar que la falta de un reparto equilibrado de las tareas de cuidado en la familia hace que las mujeres no puedan dedicar tanto tiempo a la promoción profesional, o si lo hacen, ha de ser a costa de enormes esfuerzos que en justicia no deberían hacer con un reparto más equili-

Pues bien, una vez establecido el hecho de que, con frecuencia, las mujeres no pueden o no les dejan, me parece de interés detenerme en esta afirmación: «las mujeres no quieren».

brado del trabajo en la vida familiar y mayores facilidades de los servicios sociales dedicados a la infancia y a las personas dependientes.

- Tercera argumentación: las mujeres no quieren, en realidad, puestos de responsabilidad. Esta argumentación sale con frecuencia en los debates y, casi siempre, viene enunciada por un participante masculino y es rechazada, a veces con indignación, por parte de las asistentes.

Pues bien, una vez establecido el hecho de que, con frecuencia, las mujeres no pueden o no les dejan, me parece de interés detenerme en esta afirmación: «las mujeres no quieren». Porque yo creo que es cierto. Muchas mujeres no quieren, y tienen derecho a ello. Las mujeres que «no quieren» valoran más su tiempo libre que su éxito profesional: son las miles de mujeres que llenan las salas de conciertos, las tertulias literarias, las conferencias y exposiciones, que no dejan pasar las proyecciones cinematográficas del momento, que viajan solas o en grupo, que son grandes lectoras, que se reúnen con sus amigas a merendar o simplemente a hablar, a compartir experiencias, penas y alegrías. Y son las mujeres solidarias, porque es un dato fácil de contrastar que las ONG, especialmente las asistenciales, tienen un alto porcentaje de participación fe-

menina, así como las asociaciones de vecinos o las APAs.

Estas mujeres que «no quieren» constituyen un valiosísimo acervo de cultura, de humanismo, en el sentido renacentista de la palabra, que debería recibir el mayor de los premios si no fuese porque ellas... no quieren. Y quizá deberían ser más imitadas por muchos varones.

Son admirables, no cabe duda, todas las personas que con su esfuerzo o su inteligencia, obtienen éxitos dignos de mención en sus profesiones, investigaciones o producciones artísticas, y ojalá haya muchas mujeres entre ellas. También podemos celebrar el que haya personas cuya dedicación al poder, si es con honestidad y responsabilidad (¡decir esto con la que está cayendo!), hagan que esta sociedad funcione un poco mejor. ¿Pero por qué tenemos que hacer de ello nuestro único modelo o nuestro objetivo preferente?

El modelo de sociedad que se ha ido fraguando en esta sociedad capitalista y todavía bastante patriarcal es el de una sociedad sumamente competitiva. Se educa a las personas, ya desde la infancia, en la competitividad y en la búsqueda del éxito. La obsesión de nuestro ínclito exministro de Educación por «la excelencia» es una buena muestra. La búsqueda de la excelencia impregna el modelo: campus de excelencia, centros de enseñanza excelentes... y a los «mediocres» que les den dos duros. Vamos a ver: un país «excelentemente educado» sería un país con buen profesorado y buenos centros educativos para todos, lo que exige una buena dotación económica.

En resumen. Se deben combatir todos los obstáculos ideológicos y objetivos que impiden la plena participación de las mujeres en todos los ámbitos del quehacer social y sus valores y sus éxitos deberán ser reconocidos como merecen. Pero no midamos los avances sólo por lo que reluce. No olvidemos que el *Aura mediocritas* era para los griegos un atributo de la belleza. ■

(3) «Informe sobre la Estructura de la Carrera Judicial a 1 de enero de 2015», de la Sección de Estadística del Consejo General del Poder Judicial.

La nueva Ley de Montes

Entrevista en el programa «A vivir que son dos días», de la Cadena Ser, a Theo Oberhuber, coordinador de campañas de Ecologistas en Acción, con motivo de la aprobación en el Congreso de los Diputados, el pasado día 8 de julio, de la nueva Ley de Montes.

Estamos hablando de una ley que regula más del 50% de superficie del país, casi 30 millones de hectáreas consideradas suelo forestal. Vosotros habéis calificado esa reforma como «regresiva». Explicanos, por qué supone dar un paso atrás en la protección del medio ambiente.

– Supone dar un paso atrás, porque ahora no va a ser obligatoria la elaboración de planes de gestión de los montes, porque se va a poder construir en zonas incendiadas, algo que se había prohibido, y porque va a dificultar el trabajo de los agentes forestales, que no podemos olvidar que son la primera línea de defensa del medio ambiente sobre el terreno.

– ¿Hay ciertos intereses privados que, quizás, salen ganando con esta reforma?

– Por supuesto, con esta reforma los que ganan son, por un lado, el sector

de explotación de la madera, la celulosa, es decir, los que están detrás de los monocultivos con especies no autóctonas, y, por otro, el sector cinegético, los cazadores, ya que han conseguido que en esta ley, que no tiene que ver con la caza, se establezca, por ejemplo, la elaboración a nivel estatal de un plan estratégico para el fomento de la actividad cinegética, competencia exclusiva de las comunidades autónomas. Con esta ley, por tanto, también se invaden competencias establecidas.

– Vosotros consideráis que con esta ley la especulación urbanística sale también beneficiada. Sin embargo, quienes defienden esta reforma legal dicen que la prohibición genérica de no construir en zonas quemadas durante 30 años no cambia.

– Efectivamente, la especulación urbanística sale beneficiada, ya que existe una excepción por la cual, me-

dante una ley, si el proyecto se considera de interés general, se puede construir en las zonas quemadas. Se trata de una excepción nueva; por lo tanto, puede ser que en unos años veamos cómo hay nuevamente incendios por intereses especulativos, urbanísticos. No olvidemos, además, que ya hemos vivido cómo, por ley, se han aprobado proyectos para la construcción, por ejemplo, de una pista de esquí o de una urbanización. La prohibición genérica no es una garantía suficiente.

– Esta semana hemos visto lo que podría ser el anticipo de un verano con muchos incendios forestales, como ha pasado en otras ocasiones, y tú dices, Teo, que esta ley puede facilitar que se especule con los incendios. ¿De qué manera?

– En principio, porque al no establecer la obligatoriedad de los planes de gestión, y más aún dar un plazo de nada menos que 25 años para su elaboración, si tenemos en cuenta que hay montes en nuestro país que están muy transformados, corremos el riesgo de que, si no se gestionan, se facilite que se pueda llegar a provocar incendios forestales.

Por otro lado, nos encontramos además con las trabas que ponen a los agentes forestales, cuando, no olvidemos, son estos quienes detectan e investigan también los incendios forestales. Por lo tanto ponerles trabas en sus trabajos, de forma indirecta, puede provocar un incremento de los incendios.

– Las cinco grandes organizaciones ecologistas de ámbito nacional, estamos hablando de Amigos de La Tierra, de Ecologistas en Acción, a la que perteneces, Greenpeace, Seo Bird Life y WWF, se han mostrado en contra de este cambio legal. ¿Se os ha consultado en algún momento?

– Sí, se nos ha consultado porque esta reforma ha pasado por el Consejo Asesor de Medio Ambiente en el que hemos participado. El problema es que ha faltado voluntad política por parte del Ministerio para tener en



cuenta nuestras sugerencias. No solamente los grupos ecologistas estamos en contra, hay que destacar que incluso estancias judiciales, el Colegio de Ingenieros Agrónomos, el de Ingenieros Forestales... también se han posicionado totalmente en contra; incluso hay un dictamen del Consejo de Estado muy crítico con esta ley.

– Este Gobierno, desde luego, es especia-

lista en hacer amigos. ¿Albergáis alguna esperanza de que se dé marcha atrás a esta reforma si hay un cambio de Gobierno?

– Esperamos que esta y otras leyes aprobadas en esta legislatura –como la Ley de Parques Nacionales y la Ley de Costas– se deroguen en la próxima. Hay, incluso, compromisos políticos de algunos partidos de la oposición para hacerlo así. █

Morenés, ministro de Defensa

Nos han enviado esta carta que ha circulado por las redes sociales desde hace un par de meses. El perfil del ministro puede verse en https://es.wikipedia.org/wiki/Pedro_Moren%C3%A9s].

Érase una vez un comerciante de armas cuya empresa fabricaba bombas de racimo que vendía, entre otros, al Gobierno de su país. Y resultó que su país firmó un convenio internacional contra esas bombas, que dejó de comprar. Entonces, el comerciante denunció al Gobierno por dejar de comprar esas armas (suponemos que habría un contrato con la empresa fabricante que le comprometía a unas compras con sus correspondientes pagos). Y resultó que hubo un cambio de

Gobierno, y el nuevo presidente tuvo la ocurrencia de nombrar como ministro de Defensa a dicho comerciante de armas. ¿Alguien lo puede mejorar? Ahora, el comerciante transmutado en ministro pagará a su antigua empresa la indemnización correspondiente, un pellizquito de 40 millones de euros.

Pregunta: ¿De qué país y de qué época son estos hechos?, ¿del quinto mundo?, ¿de un pasado oscuro? La respuesta a continuación: El ministro de Defensa de España pagará 40 millones a su antigua empresa por

prohibir las bombas de racimo. Pedro Morenés, ministro de Defensa, fue consejero de la empresa de fabricación de armamento Instalaza, entre 2005 y 2007. Después ocupó el puesto de representante hasta el 4 de octubre de 2011, según recoge el Boletín Oficial del Registro Mercantil. Instalaza fabricaba bombas de racimo.

El 31 de octubre de 2011, el diario *Cinco Días* reveló que Instalaza había decidido recurrir a los tribunales para pedir que el Gobierno le indemnizara con 40 millones de euros en ● ● ●

ezkerretik **berrituz** Julio 2015ko Urtaria

#KAIXO CAMBIO



La formación del nuevo
Gobierno de Navarra

Número 44. Julio 2015

02. El laberinto navarro
08. La formación del gobierno de Navarra. *Milagros Rubio-Jesús Urra*
20. Edurne Eguino ante la investidura a la alcaldía en Iruña-Pamplona
22. Bipartidismo a la vasca y más representación de izquierdas. *Javier Villanueva*
25. 1.200 firmas en apoyo a CERMI
26. Intervención de Milagros Rubio en su último pleno del Ayuntamiento de Tudela
31. Una República de la gente. *Ioseba Eceolaza*
32. El cambio necesario. *Ioseba Eceolaza*
34. Comunicado leído en la XXVIII Marcha al Polígono de Tiro
35. Apoyos a la Marcha
36. Lorca bajo la confusión. *Ioseba Eceolaza*
38. Libros-Liburuak: Liderazgos sociales. *Eugenio del Río*

PENSAMIENTO CRÍTICO

Pensamiento crítico para una acción solidaria.
Comprender el mundo para transformarlo

www.pensamientocritico.org

acciónerred c/ San Felipe Neri, 4, bajo. 28013 Madrid. CIF: G81067506. Teléfono 915 470 20

Edita: **Batzarre**
C/ Navarrería, 15, 1º dcha.
31001 Iruña. Navarra
Tel.: 948 224 757
www.batzarre.org



● ● ● concepto de desagravio por la prohibición del uso, almacenamiento y fabricación de las bombas de racimo en España como consecuencia de la firma del Tratado de Dublín. Sin embargo, esta empresa ya había anunciado en mayo de 2011, cuando Morenés era su representante, que pediría una compensación económica al Ejecutivo en concepto de «daño emergente» y «lucro cesante».

Hoy sabemos que Instalaza venderá la deuda a una tercera empresa que a su vez la revenderá y, finalmente, el ministro pagará, diciendo que no es su empresa la que cobra. El dinero saldrá de los impuestos de todos, naturalmente. Nuestro dinero pagando bombas que mutilan a niños. Porque las submuniciones esparcidas por las bombas fabricadas por Morenés tienen un rango de fallo de entre el 5% y

30%, por lo que pueden quedar bombas enterradas, sin explotar, siendo peligrosas tiempo después de terminada la guerra, especialmente para los niños por sus formas llamativas, como pelotitas de tenis o latas de refrescos. Es así como las camufla la empresa del ministro.

¿De verdad no había en todo el país otra persona que pudiera ser ministro de Defensa? ▀



Desde 2012, el *Global Frackdown* ha ayudado a conectar a los activistas en todo el mundo y ha podido mostrar el progresivo poder del movimiento para detener la fractura hidráulica (*fracking*). Si bien el *Global Frackdown* fue originalmente concebido como un día internacional de acción, en 2015 tendrá lugar durante todo el mes de noviembre y en el período previo a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en París. ▀

Cuota de apoyo a la Federación Acción en Red por PÁGINA ABIERTA (6 números al año)

c/ San Felipe Neri, 4, bajo. 28013-Madrid. CIF: G81067506. Teléfonos: 91 547 02 00 y 91 542 67 00 Fax: 91 542 61 99. Correo electrónico: paginabi@btmailer.net
 ESTADO ESPAÑOL: 50 euros, ó 70 euros. (apoyo especial); EXTRANJERO (vía aérea): 80 euros;
DOMICILIACIÓN BANCARIA - AUTORIZACIÓN DE PAGO (*)

Apellidos: Nombre: Tfn.

Calle: No.: Piso: Localidad: Provincia: D.P.:

Ruego acepten, hasta nuevo aviso, con cargo a mi cuenta corriente o cartilla de ahorros, los recibos que pase la revista PÁGINA ABIERTA en concepto de cuota .

BANCO O CAJA: SUCURSAL N.º: c/:

POBLACIÓN: PROVINCIA: D.P.:

PAÍS	ENTIDAD	OFICINA	CONTROL	NÚMERO de CUENTA
<input type="checkbox"/>				

FIRMA

NO RELLENAR

FECHA: DIRECCIÓN PARA ENVIAR (si no coincide con el suscriptor)

Apellidos:

Nombre:

Calle:

No.: Piso:

Localidad:

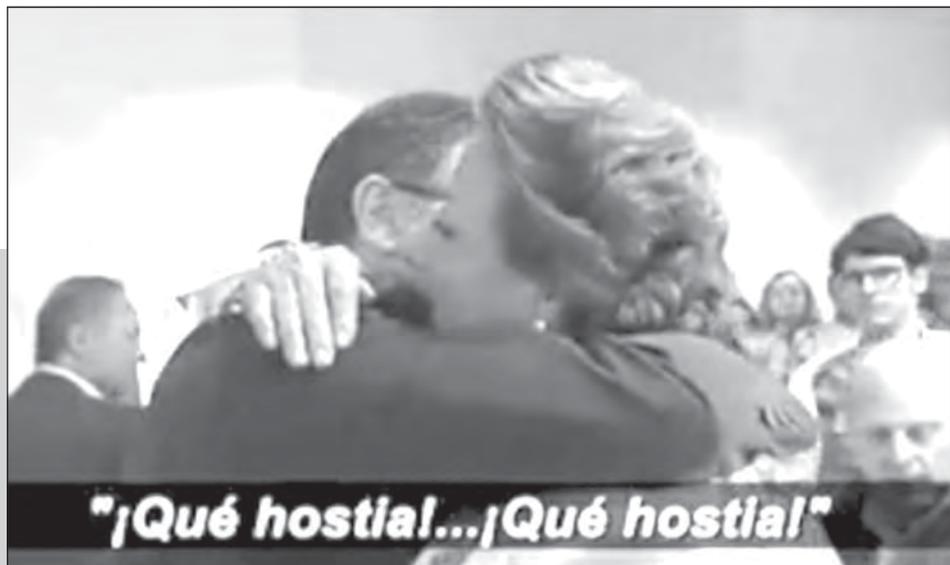
Provincia:

D. P.: Teléfono:

No deseo recibir propaganda de Página Abierta

(*) Si se prefiere otra forma de pago, rellenar los datos personales y enviar giro postal, cheque o transferencia bancaria a nuestra dirección. Datos de nuestra cuenta: PÁGINA ABIERTA-Federación Acción en Red, Orlina St. c/ Vergara, 3, 28013- Madrid. ES87-0065-0199-83-00010093260. La información que usted nos facilita será incluida en el fichero de datos Suscriptores de Página Abierta, con la finalidad de gestionar sus pedidos y poder informarle sobre nuestros productos y servicios. El usuario deberá rellenar todos los campos del formulario adjunto con información veraz, completa y actualizada, a excepción de aquellos que se indiquen de cumplimiento opcional. En caso contrario, Página Abierta podrá proceder a rechazar esta solicitud. Si lo desea, puede ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, indicándonoslo por escrito, de acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de protección de Datos de Carácter Personal.

El nuevo mapa municipal y autonómico



En el número anterior de la revista recogimos una parte de los resultados de las elecciones locales y autonómicas con algunos comentarios breves de varias comunidades autónomas. Ahora toca completar el cuadro de los datos electorales y dar cuenta del nuevo mapa institucional. Este mapa responde, en general, a las expectativas más positivas que anunciaban esos datos.

El nuevo mapa municipal y autonómico

Página Abierta

10 de julio de 2015

Al retroceso electoral del PP le ha correspondido un amplio e importante desalojo de gobiernos locales y autonómicos de quien detentaba un poder mayúsculo. Y la posibilidad de cambio en las políticas sociales y en el desarrollo de la vida democrática se abre camino gracias a la consolidación de un espacio electoral alternativo de izquierda que ha sabido plasmar en los acuerdos de gobierno lo que reclamaba el electorado: el desalojo de la derecha de una parte significativa de las instituciones. No en todas partes igual, por supuesto; alentadores, eso sí, pero no definitivos: queda por delante nuevos envites electorales, cuyos resultados pueden influir en ellos, y la práctica de gobierno llena de escollos y emboscadas.

El golpe al bipartidismo ha sido rotundo, pero no debe despreciarse aún el nicho electoral del PP, ni la, quizás, fragilidad de acuerdos y apoyos de gobierno ni los vaivenes que pueda dar el PSOE. Una fuerza que se ha beneficiado, sin duda, especialmente, en el reparto del poder a pesar de su retroceso electoral, menos pronunciado, por supuesto, que el del PP.

Trece –además de Ceuta y Melilla, feudos de los populares– han sido las comunidades autónomas sujetas a la elección de sus parlamentos y Gobiernos. En diez de ellas gobernaba el PP. En las tres restantes, UPN (Navarra),

Coalición Canaria (Canarias) y PSOE (Asturias). El mapa se completaba con el PP en Galicia, PNV en el País Vasco, CiU en Cataluña y PSOE en Andalucía, gobernando en autonomías no sometidas a estos comicios.

Ahora, con la formación de los nuevos Gobiernos autonómicos, el **PP** solo mantiene (sin mayoría absoluta y con algunas ayudas de Ciudadanos) Madrid, Castilla y León, Murcia y La Rioja, además de Galicia. Ha sido desalojado, pues, de la Comunidad Valenciana, Aragón, Castilla-La Mancha, Extremadura, Cantabria y Les Illes (Baleares).

Por su parte, el **PSOE**, de tener en sus manos dos comunidades (Andalucía y Asturias [1]), ha pasado a dirigir, con apoyos o pactos, cinco más: Aragón, Castilla-La Mancha, Extremadura, Baleares y el País Valencià. El nuevo cuadro lo completa: **Geroa Bai** (en coalición con Bildu, Podemos e Izquierda-Ezquierda) en Navarra, desplazando a UPN; **CCa-PNC** (apoyado por el PS canario) en

Por lo que respecta al poder municipal, el cambio tiene el mismo signo y las mismas características, pero con un acento muy destacado del peso de las candidaturas unitarias de izquierda o agrupaciones ciudadanas en muchos ayuntamientos de pueblos y ciudades.

Canarias y el **PRC** de Reville (tras un pacto con socialistas y Podemos) en Cantabria.

Podemos, que en estas elecciones se presentaba como tal, ha logrado un excelente resultado, menor, seguramente, que el de su aspiración previa. Entra en todos los parlamentos elegidos: como tercera fuerza en nueve comunidades; como cuarta en tres (Canarias, Cantabria y Navarra) y como quinta en la Comunidad Valenciana (por debajo del PP, el PSV-PSOE, Compromís y C's).

Ciudadanos está presente en todos los parlamentos autonómicos elegidos ahora, salvo en Canarias, Castilla-La Mancha y Navarra. A ellos hay que añadir su inclusión parlamentaria en Andalucía (en las últimas –extraordinarias– elecciones) y Cataluña. En las investiduras y formación de los Gobiernos autonómicos ha dejado parte de su impronta de centro derecha al descubierto. El caso de Madrid ha sido el más significativo.

IU obtiene un resultado alarmante: queda fuera de cuatro (Madrid, Comunidad Valenciana, Extremadura y Navarra) de los ocho parlamentos en los que tenía representación. De 35 parlamentarios pasa a tener solo nueve: Aragón-1, Asturias-5, Castilla-León-1 y Navarra-2, pero como una candidatura específica, I-E, en la que participa Batzarre, además de gente independiente.

Por lo que respecta al poder municipal, el cambio tiene el mismo signo y las mismas características, pero con un acento muy destacado del peso de las candidaturas unitarias de izquierda o agrupaciones ciudadanas en muchos ayuntamientos de pueblos y ciudades.

Si nos detenemos en las capitales de provincia lo primero que destaca es que en las dos con mayor población –y más emblemáticas, se puede decir–, Madrid y Barcelona, pasan a ser gobernadas por **Ahora Madrid** y **Barce-**

lona en Comú, desbancando al PP y a CiU, respectivamente. Gracias –por supuesto, y con lo que esto supone para el futuro– al apoyo de otras fuerzas en estas investiduras: en el caso de Madrid, del PSOE, y en la capital catalana, de ERC, PSC y CUP.

En los ayuntamientos de las 10 ciudades más pobladas, además de las citadas, **Compromís** se alza con la alcaldía de Valencia (por el acuerdo con PSPV y València en Comú) y **Zaragoza en Común** hace lo propio en esa capital (con el apoyo del PSOE y de la Chunta). En el resto de ellas, el PSOE logra gobernar en Sevilla, Las Palmas y Palma de Mallorca, pero en este caso alternando la alcaldía con el **MÉS**. El PP pierde Sevilla y mantiene Málaga y Murcia.

Analizando el mapa de las 50 capitales de provincia, el **PP** conserva la alcaldía en 19 de ellas (2) de las 36 que tenía. El **PSOE** gobernarán en 17 (3), mientras que solo poseía 9 (una de ellas –importante– era Zaragoza, que pierde ahora); en la mayoría de esas capitales lo hará gracias a acuerdos con otras candidaturas. El **PNV** pasa a gobernar las tres capitales vascas, cuando solo lo hacía en Bilbao. **EH-Bildu** en Pamplona encabeza el acuerdo municipal de

esta fuerza con Geroa Bai, Aranzadi-Pamplona en Común e Izquierda-Ezquierda.

Cierra el panorama lo sucedido en el resto: la victoria de **Por Cá-diz Sí se Puede**, cuyo alcalde está vinculado a Podemos; la de la **Marea Atlántica** de A Coruña; del BNG en Pontevedra (4); la de IU en Zamora; la permanencia de **CiU** al frente de Girona; al igual que **Coalición Canaria** en Santa Cruz de Tenerife; la alcaldía lograda en Mahón (Menorca) por la agrupación de electores **Ara Maó**, que integra a PSM-Més per Menorca, Iniciativa-Verds, Equo y ERC. ▀

(1) En Asturias, en el momento actual, está por resolverse quién va a gobernar (ver nota al respecto en la página 12)

(2) En Galicia: Ourense. En C-L: León, Palencia, Burgos, Salamanca y Ávila. En Extremadura las de las dos provincias. En C-La Mancha: Guadalajara, Cuenca y Albacete. En Andalucía: Málaga, Granada, Jaén y Almería (gracias a Ciudadanos que pasó de decidir localmente que apoyaría al PSOE a hacerlo al PP, obligados por su dirección estatal). Y además: Murcia, Santander, Logroño y Teruel.

(3) En Galicia: Lugo. En C-L: Valladolid, Segovia y Soria. En C-La Mancha: Toledo y Ciudad Real. En Andalucía: Sevilla, Córdoba y Huelva. En C. Valenciana: Castellón y Alicante. En Cataluña: Lleida y Tarragona. Además de Las Palmas, Oviedo, Huesca y Palma de Mallorca (a medias con el MÉS, como ya se ha dicho).

(4) En el municipio de Vigo (la ciudad más poblada) ha logrado la alcaldía el PSdG.



El pacto de progreso entre NC, PSOE y Podemos en la Corporación insular. Antonio Morales de NC en el centro, respaldado por Ángel V. Torres (PSOE) a su derecha y Juan Manuel Brito (Podemos) a su izquierda

Elecciones en Canarias

En Canarias se han celebrado el pasado 24 de mayo tres tipos de elecciones: al Parlamento autonómico, a los Cabildos insulares y a los ayuntamientos.

Los comicios autonómicos dieron la victoria por mayoría simple a Coalición Canaria-Partido Nacionalista Canario que, gracias al acuerdo con el PSOE y al apoyo de la Agrupación Socialista Gomera (ASG), colocó a su candidato Fernando Clavijo al frente de la Presidencia del Gobierno canario, sumando 36 votos en esta investidura.

En cuanto a la elección de los cabildos, institución de gran importancia en el archipiélago, destacamos los resultados de las dos grandes islas.

En Gran Canaria, NC (Nueva Canarias) logró ser la fuerza más votada y, tras el pacto con PSOE y Podemos, convirtió a su candidato, Antonio Morales –figura política muy prestigiada en Canarias–, en el presidente del Cabildo. A él le acompañará como segundo vicepresidente, representando a Podemos, Juan Manuel Brito, un querido colaborador de nuestra revista.

Por lo que respecta a Tenerife, la presidencia del Cabildo ha recaído en el candidato de CCa-PNC, Carlos Alonso, que para ello contó con el apoyo del PSOE.

Cabildo de Gran Canaria		
Partido	% votos	Consejeros
NC-FA	26,49	9
PP	17,53	6
PSOE	14,54	5
Podemos	13,39	4
UxGC	11,31	4
CC	5,57	1

Cabildo de Tenerife		
Partido	% votos	Consejeros
CC	28,62	10
PSOE	20,56	7
PP	19,43	7
Podemos	13,88	4
C's	5,52	1
Canarias	2,73	0

Madrid

Resultados electorales y nuevos gobiernos

Página Abierta

25 de junio de 2013

En las elecciones autonómicas del pasado 24 de mayo en la Comunidad de Madrid estaban llamados a las urnas 4.701.962 ciudadanos para elegir a los 129 diputados y diputadas de la Asamblea madrileña. De ellos, ejercieron su derecho al voto casi el 69% (tres puntos más que en 2011), mientras que un 31% decidió abstenerse (1.441.905 personas).

El PP fue el ganador de estas elecciones, con 1.047.056 votos (un 33,1%), si bien se dejó en el camino medio millón de votos con respecto a las de 2011. Como consecuencia de este descenso en el apoyo de los votantes, obtuvo 48 escaños en la Asamblea de Madrid (24 menos que hace cuatro años), y perdió la mayoría absoluta de la que gozaba. No obstante, su cabeza de lista, Cristina Cifuentes, hasta ahora delegada del Gobierno en la Comunidad de Madrid, ha sido elegida nueva presidenta regional, sustituyendo a Ignacio González, gracias al apoyo de los 17 diputados de Ciudadanos.

La segunda fuerza más votada fue el PSOE, con 804.692 votos (un 25,44%), lo que le permite obtener 37 escaños. Con respecto a la convocatoria de 2011 sube 18.395 votos y consigue un escaño más.

La novedad más destacada de estas elecciones es la fuerte irrupción, como en otras comunidades, de Podemos y Ciudadanos. Podemos cosecha 588.000 votos (un 18,59%) y 27 escaños. Mientras que Ciudadanos recibe cerca de 400.000

votos (un 12,14%) y, como queda dicho, 17 escaños.

Por su parte, IU y UPyD se quedan fuera de la Asamblea de Madrid. IU, con 130.890 votos (4,1%), ve como le abandonan 156.817 votantes, y pierde los 13 escaños que obtuvo en 2011. En el caso de UPyD solo recibe 64.468 apoyos (frente a los 124.000 de 2011) y se queda sin los ocho escaños que poseía.

Las elecciones locales en Madrid capital

En cuanto a los resultados de las elecciones locales, en la capital se constata también un aumento de la participación de 1,63 puntos con respecto a las de 2011.

Como en las autonómicas, la primera fuerza en Madrid ciudad ha sido el PP, con 563.292 votos (el 34,55%) y 21 concejales. Pero se trata de una victoria amarga porque pierde casi 200.000 votos, diez concejales, la mayoría absoluta de la que disponía desde hace años y la alcaldía, a la que aspiraba Esperanza Aguirre.

Manuela Carmena, que encabezaba la lista de Ahora Madrid –producto de una convergencia social y política en la que participa Podemos–, se convierte, con el apo-

yo de los nueve concejales del PSOE, en la nueva alcaldesa de Madrid. Su formación recibió el apoyo de 519.000 votantes (el 31,85%) y obtuvo 20 concejales.

La vigorosa irrupción de Ahora Madrid relegó al PSOE a la tercera posición en el Consistorio madrileño. Este partido se tuvo que conformar con unos 250.000 votos (el 15,28%) y nueve concejales. Con respecto a las elecciones de 2011 pierde en el camino 115.448 votos y seis concejales.

La otra formación emergente, Ciudadanos, se estrena en estas elecciones en la capital con 186.000 votos (un 11,41%) y siete concejales.

Y al igual que ha ocurrido en la Asamblea regional, en el Consistorio madrileño desaparecen IU y UPyD. IU obtiene un más que pobre resultado: 27.869 votos (1,83%), frente a los casi 164.000 de 2011, y se queda sin los seis concejales que consiguió hace cuatro años. Lo mismo le ocurre a UPyD, que pasa de casi 120.000 votos y cinco concejales obtenidos en 2011 a solo 30.000 (el 1,83%) en esta ocasión y ningún concejal.

Los ayuntamientos de las principales ciudades de la comunidad

Dejando al margen la capital, un repaso somero de lo sucedido en estas elecciones locales y sus consecuencias en los nueve municipios de la Comunidad de Madrid que superan los 100.000 habitantes –donde en cada uno de ellos se elegían 27 concejales– nos ofrece el siguiente panorama.

Móstoles. En esta localidad, la más poblada de la comunidad tras la capital (más de 200.000 habitantes), gana las elecciones el PP, con 12 concejales. Mientras que el PSOE logra siete; Ganar Móstoles, seis, e IU, dos. Pero gracias al apoyo de los concejales de Ganar Móstoles e IU, la alcaldía recaerá en el PSOE, tras 12 años de gobierno del PP.

La vigorosa irrupción de Ahora Madrid relegó al PSOE a la tercera posición en el Consistorio madrileño. Este partido se tuvo que conformar con unos 250.000 votos (el 15,28%) y nueve concejales.

Alcalá de Henares. También aquí el vencedor es el PP, con 8 concejales. Le siguen de cerca el PSOE (7 concejales), Somos Alcalá (6), Ciudadanos (4), España 2000 (1) e IU (1). Tras doce años de gobierno del PP, ha sido elegido como alcalde el candidato del PSOE, con el apoyo de Somos Alcalá e IU.

Fuenlabrada. El PSOE roza la mayoría absoluta con 13 concejales. A buena distancia quedan el PP (5 concejales), Ganar Fuenlabrada (4), Ciudadanos (4) e IU (1). En consecuencia, la alcaldía sigue en manos del PSOE, con el apoyo del concejal de IU.

Leganés. Se produjo en este municipio un cuádruple empate entre el PSOE (6 concejales), Leganemos (6), Unión por Leganés (6) y PP (6), mientras que Ciudadanos se tuvo que conformar con dos e IU con uno. En el acto de constitución del nuevo Consistorio cada partido votó a su respectivo candidato, por lo que el nuevo alcalde es el candidato del PSOE, por ser el partido más votado.

Getafe. Se impuso el PP, con 9 concejales, y le siguieron el PSOE (8 concejales) y Ahora Getafe (7). A mayor distancia se quedaron Ciudadanos (2 concejales) e IU (1).

Con el apoyo de Ahora Getafe e IU, la nueva alcaldesa es la candidata del PSOE.

Alcorcón. Como hace cuatro años, se alzó con la victoria el PP, con 10 concejales. El PSOE consigue 7; Ganar Alcorcón, 5; Ciudadanos, 4, e IU, 1. La abstención de Ciudadanos posibilitó que fuera reelegido el candidato del PP, por tratarse de la lista más votada.

Torrejón de Ardoz. El PP se alza con la mayoría absoluta al obtener 14 concejales. A notable distancia se sitúan Sí se Puede-Alternativa Ciudadana por Madrid (5 concejales), PSOE (4), Ciudadanos (2) y Ganar Torrejón (2). Por consiguiente, resultó reelegido el candidato del PP, quien ha gobernado este municipio en los últimos ocho años.

Parla. El PP es el que se adjudica la victoria con 7 concejales, seguido muy de cerca por MOVER Parla (6 concejales), Cambiemos Parla (6), PSOE (5) e IU (3). En la elección del nuevo alcalde, cada formación votó a su propio candidato, salvo IU, que apoyó a la candidata de MOVER Parla, sin por ello alcanzar la mayoría absoluta necesaria. Tras esta votación, el PP, al ser la candidatura con ● ● ●

Autonómicas Cantabria			
Partido	Votos	%	Escaños
PP	104.438	32,61	13
P.R.C.	96.070	30,00	12
PSOE	44.855	14,01	5
Podemos	28.272	8,83	3
C's	22.165	6,92	2
IU	8.066	2,52	0
UPyD	2.320	0,72	0

Miguel Ángel Revilla, del Partido Regionalista de Cantabria (PRC), vuelve a ser el presidente de esta región gracias a su coalición con el PSOE y a la abstención de los parlamentarios de Podemos en la investidura, desplazando así al PP.

Autonómicas Castilla La Mancha			
Partido	votos	%	Escaños
PP	410.886	37,51	16
PSOE	395.544	36,11	14
Podemos	106.565	9,73	3



Esperanza Aguirre buscando su casa



Detalle de la marcha de decenas de miles de personas convocada en Madrid por Podemos a primeros de este año

- ● ● más votos en las elecciones, consiguió la alcaldía.

Alcobendas. El PP fue el triunfador, con 12 concejales. El resto de concejales se los repartieron el PSOE (7), Ciudadanos (3), Sí se Puede! ACM (3), UPyD (1) e IU (1). En la constitución del nuevo Ayuntamiento, PSOE, Sí se Puede! ACM y UPyD votaron a sus respectivos candidatos, mientras que Ciudadanos e Izquierda Unida se abstuvieron, con lo cual la alcaldía seguirá en manos del PP.

* * *

En resumen, el PP sufre un fuerte descalabro en estos comicios locales, y no gobernará en Madrid capital ni en los cinco municipios más poblados de la región. Solo lo hará en ocho de las veinte mayores localidades, en cuatro de ellas gracias al apoyo de Ciudadanos. Salvo en Fuenlabrada, cuarta urbe de Madrid por tamaño, y feudo tradicional del PSOE, los cinco principales núcleos de población pasarán de estar controlados por el PP a estar gobernados por los socialistas, solos o gracias al apoyo de otras fuerzas de izquierdas. En 2011, el PP fue el partido más votado en 119 de los 179 municipios de la Comunidad de Madrid. Pero ahora ha obtenido la mayoría absoluta en 61 de ellos, 48 menos que en los comicios de 2011.

El PSOE, entretanto, experimenta un salto cuantitativo, al pasar de gobernar en 21 localidades a hacerlo en 45, entre ellas las cinco más importantes tras la capital.

Pero quizá el hecho más destacado en estos comicios ha sido la irrupción, en las principales ciudades, de las candidaturas auspiciadas por Podemos denominadas de «unidad popular». Pese a que se han conformado unos pocos meses antes de la convocatoria electoral, el apoyo recibido ha sido notable. Así, su porcentaje de voto en las diez principales ciudades no ha bajado del 12%. Destacan los resultados de Ahora Madrid en la capital (el 32%), Somos Alcalá (20,17%), Ahora Getafe (23,61%) o Leganemos (21,14%).

País Valencià

Un cambio político muy importante

Pep Pacheco

Para cualquier observador *foraster* los resultados de las elecciones autonómicas y municipales en el País Valencià pueden parecer que están en la misma línea de lo ocurrido en la mayor parte de otras comunidades autónomas. El PP ha sido el partido más votado, seguido por el PSPV-PSOE, Compromís, Ciudadanos y Podemos, por este orden. EUPV se ha quedado fuera del Parlament Valencià y del Ayuntamiento de València al no poder superar, por unas décimas, el fatídico y discriminatorio 5% que establece la ley electoral.

Pero no. Los resultados de las elecciones municipales y autonómicas se han vivido –y en esa nube seguimos aún miles de personas– como un cambio político muy importante. Un giro hacia la izquierda muy marcado y que pone fin a más de veinte años de mayoría absoluta y absolutista del Partido Popular.

Quien mejor ha sabido resumir –sintéticamente– estos resultados ha sido una persona que ha jugado un papel central en la vida política de este país: Rita Barbera, alcaldesa conservadora de la ciudad de València desde hace 24 años. Así veíamos a esta dirigente del PP valenciano la noche electoral: abrazándose a Serafín Castellano –el Delegado del Gobierno cesado a los pocos días de ser imputado por corrupción– y susurrando en voz alta «¡qué hostia, qué hostia!», cuando empezó a vislumbrarse que el cambio se imponía con fuerza.

En el ámbito autonómico, el **Partido Popular** consigue 652.186 votos del 1.211.112 que obtuvo en el 2011, pasando de 55 diputados a 31. El PSPV-PSOE

obtiene 505.186 y pierde 161.955 y diez escaños, quedando con 23 diputados. Compromís logra 452.654 y aumenta en 276.441 sus votos, y pasa de 6 diputados a 19. Ciudadanos consigue 306.396 y Podemos 279.596, correspondiéndoles 13 diputados a cada una de estas fuerzas. Por su parte, Esquerra Unida del País Valencià pierde 49.785 votos respecto al 2011 y con 106.047 alcanza solo un 4,26% de los votos válidos; y, como decía antes, al no llegar al 5% que marca la ley electoral queda fuera del Parlament y pierde los 5 diputados que tenía.

Los números hablan por sí solos, pero hay que destacar que la opción más representativa del cambio es sin duda Compromís. Esta opción política autóctona agrupa a varias fuerzas políticas –el Bloc Nacionalista Valencià, Iniciativa del Poble Valencià, Els Verds– y a un gran número de activistas como miembros de Compromís no adscritos a ningún partido. En este éxito han jugado también, y de forma bastante determinante, la proyección pública y el liderazgo de Mónica Oltra y la altura de miras de dirigentes del Bloc, como Enric Morera.

El **PSPV-PSOE**, cuyo secretario general, Ximo Puig pasa a ser el nuevo President de la Generalitat Valenciana, ha sido beneficiado de modo especial «sin pegar un palo al agua», rentabilizando institucionalmente –gracias a los pactos de izquierda– los resultados de un cambio político que han impulsado, principalmente, un conjunto de movimientos sociales muy amplio, entre los que cabe destacar el 15-M, Totes Juntes o, en la actualidad, la Xarxa d'Entitats Cíviques del País Valencià y otras fuerzas como Po-

demos y Esquerra Unida, además de Compromís.

Podemos, que se presentaba con sus propias siglas solo a las elecciones autonómicas, ha pasado de la no existencia a estar presente en el Parlament con 13 diputados, liderados por una persona, Antonio Montiel, muy significativa del activismo social valenciano (1).

Esquerra Unida, aunque paradójicamente aumenta el número de concejales y retiene algunas alcaldías, ante la delicada situación en la que queda por salir del Parlament, constituye a los ojos de bastante gente la parte agria del cambio político, ya que Esquerra Unida, liderada por Ignacio Blanco, no ha podido rentabilizar el buen trabajo de oposición a las políticas sociales y a las múltiples corrupciones del PP valenciano que han realizado en las Corts Valencianes.

Ciudadanos ha tenido un éxito similar al de Podemos, en el ámbito autonómico, pero ha quedado bastante por debajo de las expectativas que tenían. Las razones hay que buscarlas en que muchos de sus dirigentes y candidatos a las elecciones municipales eran personas que, por diversas razones, habían abandonado el PP y su obsesiva oposición contra todo lo que representa Compromís y a lo que ellos llaman el nacionalismo excluyente.

En el ámbito municipal el giro a la izquierda es incontestable. La izquierda ha conseguido 328 alcaldías frente a las 164 que mantiene el PP. La derecha valenciana pierde, además de las tres capitales, Alacant, Castelló y València, la Diputación de València y posiblemente la de Alacant –pendiente de lo que haga Ciudadanos–, y pierde también todas las ciudades y pueblos de más de 15.000 habitantes, a excepción de Benidorm y Orihuela, donde consiguen la alcaldía a través de pactos con Ciudadanos.



El Acuerdo del Botánico: de izquierda a derecha, Antonio Montiel (Podemos), Ximo Puig (PSPV) y Mónica Oltra (Compromís)

Es importante señalar en este ámbito el caso de la ciudad de València como la referencia simbólica más potente del cambio político operado. Compromís con 9 concejales, el PSPV-PSOE con 5 concejales y València en Comú (Podemos) con 3 concejales, configuran la mayoría absoluta, con Joan Ribo de Compromís como alcalde del Cap i Casal (2).

* * *

Tiempo habrá para ir viendo la evolución de la situación política valenciana con esta nueva mayoría gubernamental que formalmente se ha nucleado con un programa común popularizado como l'Acord del Botànic. La alegría que invade a amplísimos sectores populares constituye una fuerza muy importante para profundizar en el cambio. Por ello es preciso advertir que el pacto del Botànic no es entre tres, sino entre cuatro protagonistas: Podemos, Compromís, PSPV-PSOE y la sociedad civil valenciana. ▀

Pep Pacheco es trabajador social y miembro del Col·lectiu de Treball Social de Ca Revolta.

Autonómicas Comunidad Valenciana

2015			
Partido	Votos	%	Escaños
PP	653.186	26,25	31
PSOE	505.186	20,30	23
COMPROMÍS	452.654	18,19	19
C's	306.396	12,31	13
PODEMOS/PODEM	279.596	11,23	13
EUPV-EV-ERPV-AS:AC	106.047	4,26	0
2011			
	Votos	%	Escaños
PP	1.211.112	48,61	55
PSOE	687.141	27,58	33
COMPROMÍS	176.213	7,07	6
C's	—	—	—
PODEMOS/PODEM	—	—	—
EUPV-EV-ERPV-AS:AC	155.832	6,25	5

(1) Una nota curiosa y relevante es que una antigua amiga de esta revista, Llum Quiñonero, ha liderado la candidatura de este partido por Alacant y hoy es diputada electa por esta circunscripción.

(2) Denominación tradicional de la ciudad de Valencia.

Retos del cambio en Navarra

Txema Mauleón

3 de julio de 2015

En el momento en que escribo este artículo acabamos de cerrar los acuerdos programáticos con las principales apuestas a las que deberá enfrentarse el próximo Gobierno de cambio en Navarra y las medidas que deberá poner en marcha, pendiente aún del acuerdo sobre la conformación de dicho Gobierno y la participación que las diferentes fuerzas políticas que lo suscriben (Geroa Bai, Bildu, Podemos e Izquierda-Ezker) van a tener en él.

Antes de analizar los contenidos de este amplio acuerdo, es preciso contextualizarlo en la situación política y social que ha vivido Navarra en los últimos años.

Si por algo ha estado y sigue estando caracterizada la sociedad navarra ha sido por una doble fractura o línea de división política: la clásica izquierda-derecha y el conflicto identitario entre el nacionalismo vasco y el no nacionalismo; en este último caso, agravada por décadas de terrorismo de ETA.

Con pequeñas excepciones, durante los últimos 35 años ha existido una alternancia en el poder entre el PSN/PSOE y la derecha navarrista de UPN-PP, con apoyo entre ambos cuando ha sido preciso. Sin embargo, en esta ocasión y por primera vez desde la transición, los resultados electorales permiten un cambio de Gobierno sin que ninguna de las dos fuerzas de este particular bipartidismo a la Navarra sean aritméticamente necesarias.

Sin duda, este hecho ya es de por sí significativo, aunque haya

sido posible por un puñado de votos, hasta el punto que el nuevo Gobierno que se configura lo hace sin ninguna de las dos fuerzas políticas, cosa impensable hasta hace muy poco tiempo.

Y decía un puñado de votos porque, pese a que las fuerzas nacionalistas, Geroa Bai y Bildu, van a ostentar la presidencia del Gobierno y las principales alcaldías de Navarra (salvo Tudela, segunda ciudad navarra, que la ostenta Izquierda-Ezker, y alguna otra localidad importante), lo cierto es que los grandes bloques políticos han sufrido una variación menos importante de lo que puede parecer. Así, el centro-derecha navarro-español (UPN, PP, Ciudadanos) ha obtenido 114.235 votos, un 34,15% y 17 parlamentarios; lo que supone un descenso, en relación a 2011, de 25.444 votos, 9,07 puntos y 6 parlamentarios.

Las izquierdas no-nacionalistas vascas (Podemos, PSN, Izquierda-Ezker, Equo), por el contrario, obtienen 105.273 votos (31,35%) y 16 parlamentarios: 31.343 votos, 8,6 puntos y 4 parlamentarios más.

Finalmente, el voto nacionalista vasco (G-Bai, Bildu) obtiene 101.745 votos (30,35%) y 17 parlamentarios: una subida de 9.002 votos, 1,79 puntos y 2 parlamentarios. Como se ve, la fragmentación

en esta ocasión ha favorecido al nacionalismo vasco en detrimento de los otros espacios.

Este nuevo Gobierno sin PSN y UPN-PP es posible, pues, por la mínima expresión aritmética y, por supuesto, por la irrupción de Podemos (con 7 escaños) en el espacio de la izquierda no nacionalista que no ha vetado a Bildu de antemano a la hora de alcanzar acuerdos de gobierno, como sí lo ha hecho el PSN, en un contexto de fin de ETA. Y es que el elemento central de que durante décadas no haya habido acuerdos entre las fuerzas de izquierda y el nacionalismo para desbancar a la derecha (salvo una excepción truncada al año de conformarse, por un caso de corrupción) ha sido, precisamente, la violencia de ETA, que hacía imposible todo entendimiento con la izquierda abertzale. Pudo ser en el año 2007, con la izquierda abertzale ilegalizada y por tanto aritméticamente innecesaria, pero en aquella ocasión intereses electorales del PSOE a nivel estatal impidieron a los socialistas navarros pactar con el nacionalismo moderado e IU; y, en parte también, por la interferencia que suponía una ETA todavía en activo.

A sí las cosas, llegamos a este nuevo escenario político que se ha materializado en un acuerdo de gobierno entre las cuatro fuerzas antes citadas. Un escenario que venía marcado también por varias situaciones de importantes consecuencias.

- Una crisis económica y social aguda que ha tenido efectos especialmente duros en el ámbito del empleo, la pobreza y la desigualdad.
- Una crisis y unas políticas de derechas que han supuesto importantes recortes sociales en los servicios públicos del Estado de bienestar: en torno a los 1.000 millones de euros, lo que supone el 25% del presupuesto general de Navarra anterior a la crisis.
- Varios años sin violencia de ETA, apuntando todo a su final

Municipales Pamplona/Iruña			
Partido	Votos	%	Concejales
UPN	31.657	30,99	10
EH-Bildu	16.974	16,62	5
GBai	16.073	15,74	5
PSN-PSOE	10.260	10,04	3
Aranzadi-Pamplona en Común	9.701	9,5	3
I-E (N)	5.823	5,7	1

definitivo, pero donde persisten las duras consecuencias de la misma, con muchas implicaciones políticas, además de las humanas, siempre más duras.

- Una crisis política y de legitimidad que ha debilitado a las fuerzas políticas tradicionales y posibilitado la irrupción de Podemos.

Teniendo en cuenta lo descrito hasta aquí, detallo los principales contenidos del acuerdo programático del cambio.

- Un marcado acento social. El acuerdo contiene compromisos importantes en materia de sanidad y educación pública, una atención especial a la dependencia, un avance significativo hacia una renta básica garantizada, con el único requisito de llevar un año empadronado (independientemente de la situación administrativa) y tener ingresos inferiores a su cuantía, y prácticamente el 100% de las propuestas de las Plataformas de Afectados por la Hipoteca (PAH) de Navarra de cara a garantizar el derecho a la vivienda a través del alquiler público-social.
- El compromiso de reforma fiscal progresiva que incremente los ingresos para poder sostener esas

mejoras en los servicios públicos; junto a otras medidas económicas como el impulso a la economía social, estudiar la posibilidad de impulsar una Banca Pública, desprivatizaciones de servicios públicos... y otras más tradicionales de apuesta por la industrialización, la I+D+I, la formación laboral, etc.

- La implementación de mejoras en el ámbito democrático en relación con la transparencia y la participación, con el compromiso de aprobar una ley de participación que contemple, entre otras cuestiones, consultas ciudadanas y presupuestos participativos, la creación de una agencia de prevención de la corrupción y un desarrollo de la ley de transparencia.

- Una apuesta por la convivencia y el respeto a la pluralidad de Navarra (con avances importantes en materia de impulso del euskera y el acuerdo para el reconocimiento a la pluralidad de símbolos), acompañada del compromiso de rechazo a la violencia y la defensa de los derechos humanos, que se materializa en el cumplimiento de las leyes de víctimas del terrorismo, la ley de otras víctimas (que afecta a violencia de gru- ● ● ●

Municipales Zaragoza			
Partido	votos	%	Concejales
PP	87.554	26.88	10
ZEC	80.040	24.57	9
PSOE	60.746	18.65	6
C's	40.046	12.29	4
CHA	22.076	6.78	2

El socialista Javier Lambán ha sido investido presidente del Gobierno de Aragón gracias a los 18 votos de su grupo, más los 14 de Podemos, los 2 de la Chunta Aragonesista (CHA) y uno de Izquierda Unida. Para ello han sido necesarios los pactos respectivos con estos tres partidos. El PSOE recupera así el ejecutivo autonómico, desbancando a Luisa Fernanda Rudi (PP).

Por lo que respecta a lo sucedido en los ayuntamientos de las tres capitales de provincia: en Zaragoza gobernará Zaragoza en Común, en Huesca el PSOE y en Teruel el PP. El abogado **Pedro Santisteve** obtuvo la alcaldía de Zaragoza con el apoyo de los 9 ediles de su formación, y los votos puntuales de los 6 concejales del PSOE y los 2 de la CHA, desplazando así al anterior alcalde socialista Juan A. Belloch.



La expresidenta Yolanda Barcina, anonada

Eneko Larrarte de Izquierda-Ezquerria ha sido elegido alcalde de Tudela apoyado por los 6 concejales de I-E, los 3 de PSN, los 3 de Tudela Puede y el de la CUP (Candidatura de Unidad Popular). Formará gobierno, no obstante, con el PSN. En la oposición quedan UPN (6 ediles), que llevaba 20 años al frente de la alcaldía, y PP (2).



- • • pos de extrema derecha y de las policías, especialmente en la transición y primeros años de la democracia) y la ley navarra de memoria histórica.
- El avance en políticas progresistas como las de poder practicar abortos en la sanidad pública, no concertar con colegios que segregan por sexo, desarrollar la igualdad entre mujeres y hombres, propiciar la sostenibilidad y el medio ambiente, afirmar la aconfesionalidad...

En conclusión, se trata de un acuerdo muy ambicioso, detallado, con prioridad social y económica, progresista, que apuesta por el respeto a la pluralidad de Navarra, a la vez que pretende avanzar en todo lo que tiene que ver con la regeneración democrática y la participación ciudadana. Un gran acuerdo del que estamos muy satisfechos en Izquierda-Ezquerria.

Con todo, no es difícil aventurar cuáles van a ser las principales dificultades o retos de este

acuerdo. Para concluir, señalo los que me parecen más significativos, teniendo en cuenta la especial situación política navarra.

– La profundidad del cambio. El acuerdo, como decíamos, tiene un marcado acento social. Lo que significa que, para llevarlo a cabo en toda su dimensión, el reto fundamental va a ser hasta dónde seremos capaces –a través de una reforma fiscal potente, la lucha contra el fraude y la mejora en la eficiencia en la gestión pública, junto al crecimiento económico esperado– de poder incrementar significativamente el gasto público y fortalecer el Estado de bienestar. Cabe esperar que la mayor o menor profundidad contará con sus dificultades, tanto dentro del Gobierno foral como fuera. Dentro, por el amplio abanico ideológico de las fuerzas que lo sostienen, y fuera, por las resistencias de los poderes económicos a los que se exija mayor esfuerzo.

– La cohesión de las fuerzas políticas que sostienen al Gobierno y

la capacidad de generar liderazgos compartidos. A nadie se le escapa que un acuerdo entre cuatro formaciones políticas, tres de las cuales son coaliciones de partidos y la otra una fuerza nueva de las características de Podemos, necesita una especial dosis de empatía, responsabilidad y capacidad de generar liderazgos compartidos.

– Unido a lo anterior está la necesidad y el reto de lidiar bien con la pluralidad identitaria de Navarra y su reflejo en los resultados electorales que veíamos al principio. Sin duda este acuerdo, al que deseábamos se hubiera incorporado el PSN, debe tratar de ser un gran pacto entre las izquierdas no nacionalistas y el nacionalismo vasco, donde el liderazgo sea compartido entre esas dos grandes corrientes, y donde se procure que las instituciones comunes sean lo más neutrales posibles, esto es, que no traten «ni de españolizar Navarra ni de *abertzalarla*».

– Que cuente con la complicidad y el apoyo de la mayoría social. Este Gobierno de cambio va a encontrar, seguro, una dura oposición de la derecha navarra y, probablemente, importantes resistencias de sectores económicos y mediáticos. En ese sentido, ganarse la complicidad de la mayoría social y a la sociedad civil (sindicatos, entidades sociales de todo tipo, etc.) es clave para poder sostener este Gobierno, con vocación de ser duradero. Por desgracia va a necesitar lidiar con una fractura sindical muy importante entre UGT-CCOO y los sindicatos abertzales, que, de no cambiar las actitudes, se puede convertir en un serio obstáculo en ese necesario sustento en la mayoría social.

Estos y otros asuntos han sobrevolado en el proceso de negociación del programa de Gobierno. De la habilidad para gestionarlos bien va a depender en gran medida el éxito del cambio en Navarra. ▀

Txema Mauleón, exparlamentario foral de Izquierda-Ezkerria y miembro de Batzarre.

Constitución de los ayuntamientos en Asturias

Miguel Rodríguez Muñoz

En las elecciones municipales celebradas en Asturias, con una abstención superior en casi cinco puntos respecto de la convocatoria anterior, los grandes partidos sufrieron la pérdida de muchos miles de votos, aunque esa sangría no se tradujo de igual forma ni en la cifra de concejales ni en el número de alcaldías conquistadas por unos y otros. El mapa municipal asturiano –un total de 78 concejos– pone en evidencia un arrinconamiento de la derecha, que entre PP y FAC (Foro Asturias Ciudadano) –la escisión protagonizada en 2011 por F. Álvarez Cascos– suman 14 alcaldes, y una acusada hegemonía de la izquierda, con preponderancia socialista, que en su conjunto reúne 58 presidentes consistoriales.

El **PP** vio reducidos en treinta mil el número de sus votantes –tres puntos porcentuales– y obtuvo 9 alcaldías, 6 menos que en los comicios anteriores. Su mayor revés lo sufrió en Uviéu: con la lista más votada y tras 24 años de gobierno –durante los que, si bien cambió el rostro de la ciudad, alentó la especulación inmobiliaria, privatizó la mayoría de los servicios, hizo un tejido de redes clientelares, despilfarró recursos y cargó de deudas las arcas municipales– hubo de entregar el bastón de mando al candidato del PSOE en una sesión de investidura rocambolesca. La formación conservadora se vio privada también del Gobierno de Villaviciosa, uno de sus bastiones históricos, y

del de Cangues de Narcea, un concejo de tradición minera y agrícola, a cuya alcaldía accedió en su momento por la secular hostilidad entre las agrupaciones locales del PSOE e IU. A cambio, obtuvo la alcaldía de Cuideiru (Cudillero), arrebatándosela a los socialistas. El poder municipal del PP se limita a unos pocos concejos rurales o marineros, situados a oriente y a occidente.

La formación liderada por Cascos perdió casi la mitad de sus votos –algo más de ocho puntos– y de sus concejales, y su control se limita a 5 consistorios, entre ellos –más pecio gigante que buque insignia– el de Xixón, donde ya venía mandando desde 2011. Hasta entonces el Gobierno había recaído sin interrupción en el PSOE, quien en solitario o en alianza con IU realizó una gestión apreciada socialmente, aunque no exenta de actuaciones polémicas. Aun siendo mayoritaria la izquierda, el rechazo de Xixón Sí Puede –marca local de Podemos– al candidato del PSOE, cuya lista era más numerosa, libró a **FAC** de un naufragio mortífero, pero su influjo territorial se reduce a poco.

A pesar de sufrir una merma de treinta mil votos y de dos puntos porcentuales –que ahondan la vertiginosa caída sufrida en 2011–, el **PSOE** consiguió 6 alcaldes más hasta un total de 50, fruto unas veces de mayorías absolutas y otras de pactos de izquierdas, incluido alguno de carácter variopinto. Su dominio abarca la mayoría de los municipios rurales, buena parte de los costeros y, si bien con importantes lagunas, ● ● ●

Los grandes partidos sufrieron la pérdida de muchos miles de votos, aunque esa sangría no se tradujo de igual forma ni en la cifra de concejales ni en el número de alcaldías conquistadas por unos y otros.



Presidencia del Principado de Asturias

Investidura pendiente

Cheni Uría

A 9 de julio de 2015 aún no se ha resuelto quien ha de ser el presidente asturiano. El dirigente socialista Javier Fernández cuenta tan solo con catorce de los cuarenta y cinco diputados en la Junta General del Principado de Asturias, pero se las prometía muy felices cuando se presentó a la segunda votación para la investidura del Presidente del Principado, creyendo que las cosas le iban a resultar muy fáciles, dada la fragmentación de las restantes fuerzas y los acusados recelos que separan unas de otras. Pero no contaba con la sorpresa de que los tres diputados del Foro por Asturias iban a sumar sus votos a los once de sus odiados excamaradas del Partido Popular, provocando un empate y forzando una tercera vuelta.

Ahora al PSOE no le queda más remedio que tomarse el asunto más en serio y sentarse a negociar. Son tres las posibilidades que se le ofrecen para evitar la convocatoria de nuevas elecciones.

La primera es un acuerdo a tres bandas con Podemos (9 diputados) e Izquierda Unida (5). Ésta es la alternativa que viene defendiendo desde un principio Gaspar Llamazares, aunque no parece entusiasmar a ninguno de los otros dos interlocutores. En todo caso, sería la única que garantizaría una mayoría estable para el resto de la legislatura.

La segunda sería un acuerdo entre PSOE e IU. Proporcionaría una mayoría suficiente para la investidura pero muy débil a medio plazo. Al día de hoy, parece la salida más probable, a la espera de lo que pueda ocurrir después de las elecciones generales.

La tercera sería un acuerdo entre el PSOE y Ciudadanos (3). Hay quien dice que es la preferida de Javier Fernández. Le permitiría salir del atolladero y más adelante recomponer la situación según soplen los vientos. El problema es que a Ciudadanos también lo está cortejando el PP.

● ● ● la zona central de Asturias –el área más poblada–, donde se hace con los ayuntamientos de Uviéu –gracias a una generosa cesión de Somos–, Avilés y Siero, cuyo consistorio recuperó de manos de FAC. El acuerdo con IU devolvió a los socialistas la alcaldía de Cangues de Narcea. Entre sus pérdidas más significativas, cabe destacar Llanes, Cuideiru y Llangréu (Langreo).

En Llanes, aun siendo responsable de una escandalosa ordenación urbanística, objeto de repetidos varapalos judiciales, el PSOE se mantuvo como lista más votada pero fue desplazado del Gobierno municipal por una agrupación independiente de vecinos con el apoyo del PP y FAC. Algo parecido ocurrió en Cuideiru, donde la inhabilitación penal de su alcalde por irregularidades en la gestión y la sedicente manera con que la agrupación local procedió a su forzada sustitución dieron paso ahora al mandato de la derecha.

La tradicional hegemonía socialista en los concejos mineros está siendo quebrada por IU. El menor influjo del SOMA –sindicato minero ugetista–, una vez que la actividad hullera se hizo marginal, el sonoro escándalo de corrupción protagonizado por J. A. Fernández Villa, su líder vitalicio, y el desgaste por una gestión mediocre y clientelar, a cargo de regidores cooptados desde la cúspide del sindicato, van provocando, consulta tras consulta, una gradual pérdida de ascendente del PSOE. Los socialistas mantienen el poder en varios concejos mineros, pero los más poblados y de mayor carácter simbólico han pasado a manos de IU.

IU mantuvo el porcentaje de sus votos y consiguió 8 alcaldías, 3 más que en la convocatoria anterior. En Riosa y Teverga, municipios de tradición minera y ganadera, desplazó al PSOE, que venía gobernando desde 1979; igual sucedió en Llangréu, con el apoyo de Somos. Conserva los ayuntamientos



La abogada Ana Taboada, candidata de Somos Oviedo a la alcaldía

tos de Llena y de Mieres, capital minera donde pasó de una mayoría relativa a una holgada mayoría absoluta. Recuperó también, quitándose al PP, el ayuntamiento de Grau, una población vecina de Uviéu. Su influencia se extiende a un puñado de concejos del centro de Asturias.

Las candidaturas unitarias auspiciadas por Podemos obtuvieron representación en 19 municipios, pertenecientes la mayoría a la zona central de Asturias. En Uviéu Somos fue la candidatura más votada de la izquierda, y en Avilés, Carreño, Corvera, Xixón, Llangréu y Siero las diversas marcas blancas alcanzaron el tercer puesto. La división surgida en Avilés entre Somos y Ganemos impidió que los seguidores de Podemos conquistaran la segunda posición, a escasa distancia del PSOE. Nós por Ibias, pese a ser la lista más votada, no consiguió la alcaldía de ese municipio del occidente, que fue retenida por el PSOE con el apoyo de FAC. El veto de la FSA (Federación Socialista Asturiana) por el proceder de Xixón Sí Puede en el ayuntamiento costero acabó impidiendo que Somos se hiciera con la alcaldía de la capital, donde la izquierda es mayoritaria. ■

Historias ejemplares

M. R. Muñoz

El papel jugado por Xixón Sí Puede en el consistorio gijonés tuvo el efecto rebote de privar de la alcaldía a Somos en el ayuntamiento de Uviéu: una y otra candidatura, con la compañía de la FSA (Federación Socialista Asturiana), protagonizaron unas historias que en lo negativo y lo positivo bien pueden juzgarse de «ejemplares».

En el consistorio gijonés, la izquierda suma un total de 15 concejales (7 PSOE, 6 Xixón Sí Puede y 2 IU) frente a 12 de la derecha (8 FAC, 3 PP y 1 C's). Pues bien, con el único apoyo de sus ediles, la alcaldía volvió a manos de FAC. Xixón Sí Puede negó su voto al candidato del PSOE, cabeza de la lista más votada de la izquierda, por dos motivos: uno, que su candidato era un presunto corrupto; y dos, que entre Xixón Sí Puede e IU sumaban más concejales que el PSOE y, en consecuencia, la formación socialista les debía su apoyo si no quería devolver el gobierno municipal a FAC.

El fundamento de lo primero consistía en que el candidato socialista, un joven político que vino desempeñando cargos en la gestión municipal, era miembro del consejo de administración de la Autoridad Portuaria de Xixón, impulsora de una polémica ampliación del puerto de El Musel, rematada con unos sobrecostes investigados por la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Asturias, aunque en el estado actual del procedimiento ninguna resolución judicial haya calificado de delictivas sus eventuales responsabilidades como consejero. El sostén de lo segundo, aunque numéricamente cierto, hacía de IU el perrito faldero de una estrategia poco unitaria que contrariaba su voluntad. La actitud hostil de la marca blanca de Podemos acusaba el influjo de unos apoyos sociales —la CSI (Corriente Sindical de Izquierdas), nacionalistas, activistas del SUATEA y otros grupos— actores de viejos enfrentamientos con políticas e iniciativas del PSOE.

Xixón Sí Puede acordó convocar una consulta popular para decidir a qué cabeza de lista debían de apoyar sus concejales: si al propio o al del PSOE. La iniciativa era muy incongruente: estaba abierta a todo el vecindario, en la práctica la elección era entre PSOE y FAC, principal beneficiario del previsible triunfo del candidato de Xixón Sí Puede, y tenía carácter vinculante. Así que 3.531 vecinos —un 1,5% del censo electoral—, con el voto favorable de 2.571 votantes, muchos de ellos simpatizantes de FAC, acabaron dando con la puerta en las narices a la mayoría electoral de izquierdas que había apostado por el cambio político.

En Uviéu las negociaciones entre las formaciones de izquierdas (6 concejales Somos, 5 PSOE y 3 IU frente a 11 PP y 2 C's) avanzaban y había acuerdo en apoyar como alcaldesa a la joven que abría la lista de Somos. Pero, tras lo anunciado por Xixón Sí Puede, el Comité Autonómico de la FSA decidió por amplia mayoría, y en contra del criterio de la agrupación local, que su cabeza de lista en el Ayuntamiento de Uviéu, un ciudadano de reconocido prestigio, presentara su propia candidatura, lo que al fracturar a la izquierda arrojaría como resultado la entrega de la alcaldía al PP. A la incongruencia de defender en una ciudad el apoyo a la lista más votada y en otra no, a conveniencia, el acuerdo de la FSA añadía el plus de dar la capital a la derecha mediante una conducta sectaria copia de lo mal hecho por Xixón Sí Puede. Aunque la voluntad del candidato socialista era desobedecer la imposición de la FSA, no contaba con la unanimidad del grupo por lo que, más allá del valor moral de su gesto, la alcaldía volvería irremediablemente al PP.

El pleno dio comienzo en un ambiente cargado de fatalismo, mientras en la calle seguidores de Podemos acusaban al PSOE de tamayazo. Los discursos de los portavoces de la izquierda fueron desconcertantes, pues si el concejal de IU anunció que votaría al cabeza de lista del PSOE como candidato de la izquierda, las palabras del aludido no dejaron clara su intención y la candidata de Somos ratificó su propósito de optar a la alcaldía. Pero, en el momento de la votación, los 14 concejales de la izquierda, para sorpresa de los ediles del PP cuyo rostro se iba demudando, dieron su apoyo al candidato del PSOE.

¿Qué había ocurrido para ese repentino giro de la situación? Pues que media hora antes del inicio del pleno los concejales de Podemos, en una reunión agónica, habían decidido renunciar a sus expectativas como lista más votada, frustrar el gobierno de la derecha y dar generosamente sus votos al cabeza de lista del PSOE, que resoplaba sorprendido al ser informado sobre la marcha de su próxima investidura. Un puñado de recién llegados a las instituciones, devaluados en su condición de emergentes, había tomado un lúcida y aleccionadora decisión que puso en evidencia la mezquindad con que había actuado la FSA. Esa noche los ciudadanos de izquierdas de Uviéu fueron a la cama felices, con la sensación de haberse librado de una interminable pesadilla.

Castilla y León

Resquebrajada la aplastante hegemonía del PP

Pedro Vicente

25 de junio de 2015

Desde que José María Aznar, allá por el año 1987, encontró en Castilla y León la rampa de lanzamiento que le catapultó hacia La Moncloa, esta comunidad autónoma se había convertido en un feudo del PP que parecía inexpugnable. Seis mayorías absolutas consecutivas han permitido a la derecha gobernar a sus anchas durante los últimos 24 años. Una aplastante hegemonía territorial reforzada con el férreo control de las nueve Diputaciones provinciales y sin otro contrapeso político que el de algunos ayuntamientos, como el de Segovia y el de Soria, donde el PSOE tenía sus únicos reductos de poder.

El 24-M ha resquebrajado esa aplastante hegemonía. Aunque haya sido por un solo escaño, el PP no ha podido revalidar su mayoría absoluta en las elecciones autonómicas, lo que ha privado al reelegido presidente, Juan Vicente Herrera, del rodillo parlamentario que le permitía eludir el control de la oposición. Pero sin menospreciar lo anterior, lo más trascendente ha sido el vuelco hacia la izquierda de un buen número de ayuntamientos, entre otros, Valladolid y Zamora, en los que, tras 20 años de inflexible mayoría absoluta, el PP se ha visto desalojado del poder.

Valladolid deja de ser «Fachadolid». El cambio en Valla-

dolid es especialmente relevante no solo cuantitativamente por tratarse del primer ayuntamiento en censo de población y de la capital oficiosa de la comunidad autónoma. Tiene la gran significación política de haber apeado de la alcaldía a Javier León de la Riva, un personaje de marcado talante autoritario tristemente célebre en toda España por sus continuos ex abruptos. El acuerdo entre el PSOE, la coalición promovida por IU (Valladolid Toma La Palabra) y la candidatura auspiciada por Podemos (Sí Se Puede Valladolid) ha puesto fin al dilatado mandato municipal de León de la Riva, quién además ha tenido que abandonar el ayuntamiento a consecuencia de una condena judicial que lo ha inhabilitado para ejercer el cargo de concejal.

El socialista Óscar Puente, que llevaba ocho años ejerciendo la oposición, es el nuevo alcalde, compartiendo gobierno municipal con los cuatro concejales de Valladolid Toma La Palabra, grupo liderado por el arquitecto Manuel Saravia, anterior portavoz de IU y ahora primer teniente de alcalde.

Al igual que han hecho en los demás ayuntamientos en los que han propiciado alcalde socialista, los tres concejales de Podemos

El 24-M ha resquebrajado esa aplastante hegemonía. Pero lo más trascendente ha sido el vuelco hacia la izquierda de un buen número de ayuntamientos, entre otros, Valladolid y Zamora.

han rehusado formar parte del equipo de gobierno.

El «sorpaso» zamorano. Pero para sorpresa monumental, la que saltó en la ciudad de Zamora, donde IU, la segunda fuerza política más votada tras el PP, se alzaba con la alcaldía gracias al correspondiente pacto con el PSOE. Bien analizado, el «sorpaso» zamorano no ha sido ninguna casualidad. El nuevo alcalde, Francisco Guarido, se había ganado el reconocimiento ciudadano tras 16 años de combativa y tenaz oposición a los distintos gobiernos municipales del PP. Todo lo contrario que los socialistas, enredados en constantes luchas intestinas que desembocaron en una escisión poco antes de las elecciones.

A los méritos propios y los deméritos ajenos se sumaba la incomparecencia de Podemos, que en Zamora decidió permanecer al margen de la batalla municipal. Esto último contribuyó sin duda a que la candidatura de Guarido se disparara hasta los ocho concejales, tres más de los obtenidos por el PSOE.

Podemos e IU, una coexistencia pacífica. Podemos, que ha obtenido un notable respaldo en las elecciones autonómicas (tercera fuerza política con un 12,1 por ciento de los votos y 10 escaños), ha tenido una errática estrategia municipal de dispares resultados. En Valladolid, León, Ávila y Soria promovió candidaturas propias con distintas denominaciones, en Burgos y Salamanca participó en plataformas unitarias junto a IU y Equo y, al igual que en Zamora, pasó de las municipales en Segovia y Palencia.

Como consecuencia de lo anterior, Podemos e IU comparten grupo municipal en la capital burgalesa, donde la candidatura Imagina Burgos se ha erigido en la tercera fuerza política, con más de un 20 por ciento de los votos y

seis concejales, tan solo uno menos que el PSOE. La otra candidatura compartida, Ganemos Salamanca, dispone de cuatro concejales en la ciudad del Tormes.

Aparte de la campanada dada en Zamora, y frente al desplome en otras comunidades, IU ha obtenido en Castilla y León su mayor representación en unas elecciones municipales. Ello ha sido fruto de la flexibilidad con la que afrontó el reto, renunciando a sus siglas allá donde se abrían paso procesos de convergencia (Valladolid, Burgos, Salamanca, León y Palencia). El resultado es que por primera vez IU dispone como mínimo de un concejal en las nueve capitales de Castilla y León, cuando en el anterior mandato no tenía representación en los ayuntamientos de León, Salamanca y Soria.

Ciudadanos, tabla de salvación del PP. Gracias al compromiso de Ciudadanos de no pactar en contra de la lista mas votada, el Partido Popular ha podido salvar los muebles municipales en Burgos, León, Salamanca, Palencia y Ávila, así como en Ponferrada, cuyos alcaldes han pasado a gobernar en minoría.

Aún así, y al igual que en el resto de España, el gran beneficiado por los pactos poselectorales ha sido el PSOE, que, con el peor resultado electoral desde 1979, ha incrementado una cuota de poder municipal con la que no podía soñar antes del 24 de mayo. Aparte de hacerse con la alcaldía de Valladolid, ha conseguido mantener las de Segovia y Soria, así como las de Miranda de Ebro y Medina del Campo, participando en el gobierno municipal de ocho de los 15 ayuntamientos de más de 20.000 habitantes.

Aire nuevo en las Diputaciones. A diferencia de las elecciones autonómicas, en las que se ha visto superado por Podemos, Ciudadanos se ha constituido en la tercera fuerza municipal en



Manolo Saravia

Castilla y León, con 478 concejales. Al igual que en las capitales citadas y en otros muchos ayuntamientos, ello le ha otorgado el papel bisagra en las dos Diputaciones provinciales, Valladolid y Soria, en las que el PP ha perdido la mayoría absoluta. En aplicación del mismo principio de «neutralidad», Ciudadanos ha dejado gobernar en ambas Diputaciones a la fuerza más votada, que en el caso de Soria ha resultado ser el PSOE. La elección de un socialista al frente de la Diputación soriana constituye otra de las grandes sorpresas surgidas del 24-M, ya que desde 1979 dicha institución no había pasado por otras manos que las de UCD y PP.

Las Diputaciones, tradicional nido del caciquismo clientelar mas rancio, dejan de ser en Castilla y León un coto exclusivo del PP. Además de Ciudadanos, presente en las nueve, acceden a varias de ellas representantes de las plataformas municipales impulsadas, conjuntamente o por separado, por Podemos e Izquierda Unida. Diputados provinciales de Imagina Burgos, Ganemos (Salamanca y Palencia) o Trato Ciudadano (Ávila) que sin duda aportan otro aire a estas anquilosadas instituciones. ■

Pedro Vicente es un periodista de larga trayectoria profesional en Castilla y León.

Autonómicas Extremadura

	2015		2011	
	%	Esc.	%	Esc.
PSOE	41,5	30	44,49	30
PP	37,0	28	46,21	32
Podemos	8,0	6		
C's	4,4	1		
IU	4,2		5,57	3

El socialista Guillermo Fernández Vara ha sido investido presidente de la Junta de Extremadura con 36 votos a favor, que suman los 30 del PSOE y los seis de Podemos. Enfrente quedaba la abstención de los 28 parlamentarios del PP y la diputada de Ciudadanos.

Autonómicas La Rioja

	2015		2011	
	%	Esc.	%	Esc.
PP	38,5	15	48,8	17
PSOE	26,7	10	40,4	14
Podemos	11,2	4		
C's	10,5	4		
PR	4,4		6,0	2

El 3 de julio, José Ignacio Cenicerros del PP fue investido como Presidente por el Parlamento de La Rioja por mayoría simple. En primera votación no obtuvo la mayoría absoluta del arco parlamentario. En la segunda sesión respaldaron a Cenicerros los quince parlamentarios del Partido Popular, y los cuatro de Ciudadanos se abstuvieron. Votaron en contra diez diputados del PSOE y cuatro de Podemos.

Los resultados electorales en Galicia

Xesús Veiga

22 de junio de 2015

En una primera lectura rápida de los resultados electorales del 24-M en Galicia, se podría pensar que las dosis de cambio registradas en el panorama político fueron menos relevantes que los elementos de continuidad constatados en el cuadro global. El descenso o el estancamiento padecidos por las tres principales formaciones (PP, PSdG y BNG) fueron compatibles con la consolidación de su estatus previo como organizaciones con mayor número de votos, concejalías y alcaldías en el total del territorio gallego.

Con todo, incluso en este nivel analítico, el descenso del PP respecto a la cita municipal del 2011 resultó tan significativo que acarreo la pérdida de la mayoría absoluta en la Diputación de Pontevedra, una circunstancia que no se había producido desde el arranque del sistema democrático (a partir de 1979, esta Diputación había sido gobernada sucesivamente por UCD y AP/PP).

Si a ello le unimos el hecho de que el partido de Rajoy no consiguió mantener la hegemonía que poseía en la Diputación de A Coruña y estuvo a punto de ocurrirle lo mismo en la de Lugo (*), nos encontramos con una situación inusitada para el PP: gobernará solo las Diputaciones de Ourense y Lugo, y ello contribuirá a erosionar el enorme poder clientelar que ha tejido este partido durante las últimas décadas. En una estructura municipal dominada por los Ayuntamientos de pequeña dimensión, el control de los entes provinciales era un punto de apoyo básico para conservar fidelidades e influencias.

Si abrimos el foco a un estudio más desagregado de las cifras, observaremos con mayor precisión el alcance de los cambios operados. En

el universo conformado por las siete ciudades más pobladas de Galicia, se alteraron sustantivamente las posiciones relativas señaladas para el conjunto del país. El PP sólo consiguió ser la fuerza más votada en cuatro (y para ello, en el caso de A Coruña, por menos de 50 votos) y fue sobrepasada en tres (Vigo, Santiago, Pontevedra). Si en el 2011 el PP ostentaba tres alcaldías (A Coruña, Santiago, Ferrol), el PSdG otras tres (Vigo, Ourense y Lugo) y el BNG una (Pontevedra), desde hace pocos días, las cosas se han alterado notablemente: las plataformas unitarias encabezan tres consistorios (A Coruña, Santiago, Ferrol), el PSdG dos (Vigo, Lugo), el PP uno (Ourense) y el BNG otro (Pontevedra). En este ámbito más urbano se ha visibilizado claramente la irrupción de los nuevos actores (Marea Atlántica, Compostela Aberta, Ferrol en Común) y el debilitamiento relativo de los que, anteriormente, ocupaban prácticamente todo el escenario.

Si hubiese que citar dos fenómenos específicos acontecidos desde 2011 en la vida política gallega, habría que referirse al desgaste de dos marcas históricas: el PPdG y el BNG. En el primer caso estamos, sin duda, ante una corriente general, estatal, pero que adquiere perfiles más agudos si tenemos en conside-

Con independencia del resultado final de un proceso de concertación en el que también están comprometidos otros grupos y sensibilidades, nos encontramos, sin duda, ante un cambio histórico en la trayectoria del nacionalismo gallego de izquierdas.

ración que, en el año 2009, Alberto Núñez Feijóo recuperó el Gobierno de la Xunta después de una legislatura de Gobierno bipartito (PSdG-BNG) y en el 2012 mantuvo la mayoría absoluta en el Parlamento aprovechando el incremento de la fragmentación en las filas de la oposición. Para Feijóo –cuyas aspiraciones a jugar en la política estatal son indisimulables– el 24-M ha sido un fracaso morrocotudo que lo coloca en una posición muy debilitada.

El BNG, por su parte, ha comprobado –en el mundo más urbano– que su atractivo ha disminuido vertiginosamente porque importantes sectores de sus antiguos votantes no han entendido su rechazo a participar en los procesos de convergencia que han dado lugar a las candidaturas unitarias. Las divisiones generadas a partir de enero de 2012 y el éxito obtenido por Alternativa Galega de Esquerda (coalición liderada por Xosé Manuel Beiras) en las últimas elecciones autonómicas contribuyeron a la pérdida de credibilidad de una sigla que hace pocos años simbolizaba la posibilidad de compartir un proyecto común desde ópticas plurales.

El pasado sábado 20 de junio, la actual dirección del BNG aprobó un llamamiento a construir una candidatura gallega unitaria para las próximas elecciones generales. Para hacer viable tal objetivo, está dispuesta a renunciar a su marca y acepta la presencia de personas pertenecientes a formaciones de ámbito estatal. Con independencia del resultado final de un proceso de concertación en el que también están comprometidos otros grupos y sensibilidades, nos encontramos, sin duda, ante un cambio histórico en la trayectoria del nacionalismo gallego de izquierdas. Es una muestra, y no precisamente menor, de los nuevos aires que soplan en la política gallega. ▀

(*) El PP por ser la lista más votada consiguió la presidencia de la Diputación, ante el empate a 12 votos con el PSdG-BNG, gracias al voto en blanco en segunda ronda del excandidato por el PSOE, Manuel Martínez, que había sido apartado en el último momento por arrastrar una impugnación judicial y a petición del BNG.

La novedad de Valencia y Baleares

Enric Juliana

La Vanguardia, el 21 junio de, 2015

La segunda entrega de las memorias de José María Aznar, *El compromiso del poder* (Planeta 2013), contiene un pasaje muy interesante sobre Valencia y Baleares. Un fragmento que invita a leer con atención los recientes resultados de las elecciones municipales y autonómicas (páginas 154 y 155): «Cambiar el signo político del Levante español representaba para el centro derecha un gran reto y conseguirlo fue una operación histórica que suponía un valioso factor de equilibrio general en España. El vínculo entre Madrid y Valencia generaría por razones de cercanía geográfica sinergias muy importantes en la Comunidad Valenciana, que contribuirían a fortalecer en esta una posición propia frente al expansionismo del nacionalismo radical desde Cataluña y desde la propia Valencia [...]. En apenas una década, el Partido Popular pasó a ser la fuerza ya no mayoritaria, sino prácticamente hegemónica en el Levante. De resultados, las transformación económica y social fue espectacular».

Si nos tomamos en serio este párrafo –y a Aznar siempre hay que tomárselo en serio–, las elecciones del pasado 24 de mayo han supuesto un gran fracaso estratégico para el creador y gran animador intelectual de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES). Una de las líneas maestras del aznarismo se ha venido abajo, puesto que el Partido Popular ha sufrido un fortísimo desgaste electoral en Levante. Por primera vez desde el despliegue del Estado autonómico, los herederos

de Alianza Popular no gobernarán en ninguno de los territorios que en su día conformaron la antigua Corona de Aragón. Ninguno de los cuatro territorios hispánicos con las cuatro barras en la bandera será administrado durante los próximos cuatro años por el partido que logró conquistar Madrid partiendo de Castilla y Galicia.

El PP acaba de perder la Generalitat Valenciana, el Govern Balear, la Diputación General de Aragón, prácticamente todas las capitales de provincia de esas tres comunidades –con la única excepción de Teruel– y ha salido muy mal parado de las municipales catalanas. En Catalunya sólo conservará la alcaldía de Pontons, municipio de quinientos habitantes de la provincia de Barcelona, después de haber perdido el control de Badalona –su gran plaza fuerte en el área metropolitana, conquistada en 2011– y Castelldefels, por pactos en su contra.

El foco, sin embargo, continúa iluminando las grandes ciudades. La noticia más llamativa sigue siendo la irrupción de la «nueva» izquierda en las alcaldías de Madrid, Barcelona, Valencia, Zaragoza, A Coruña, Santiago de Compostela y la histórica Cádiz. El titular de *Le Monde* que ha recorrido todas las cancillerías europeas –«Les indignés prennent les mairies de Madrid et Barcelone»– es el dato que el Direc- ● ● ●

Parlamento balear			
Partido	Votos	%	Escaños
PP	121.981	28,50	20
PSIB-PSOE	81.073	18,94	14
Podemos	62.868	14,69	10
MÉS (1)	59.069	13,90	6
PI (2)	34.060	7,96	3
C's	25.317	5,92	2
MPM (3)	6.568	1,53	3
GxF+PSIB (4)	2.005	0,47	1

(1) Més per Mallorca (MÉS) es un acoalió de Partit Socialista de Mallorca, Entesa per Mallorca e Iniciativa Verds.
 (2) El Pi -Proposta per les Illes Balears formado tras la fusión de Liga Regionalista de las Islas Baleares, Convergencia per les Illes, Unió Menorquina y Es Nou Partit.
 (3) Més per Menorca integrado por PSM-Entesa e Iniciativa Verds.
 (4) Gent per Formentera y Partido Socialista de Formentera.

Francina Armengol, diputada del Grup Parlamentari Socialista, ha sido elegida presidenta del Govern de les Illes Balears por 34 votos a favor (Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca y una diputada del Grupo Mixto), 22 votos en contra (PP y dos diputados del Grupo Mixto) y 3 abstenciones de El PI (Propuesta per les Illes Balears).



- • • torio Europeo ha anotado con preocupación, mientras Grecia vuelve a estar cerca del naufragio. La «radicalización» de las grandes ciudades se convierte en la piedra de toque del momento político español, pero el crujido en las autonomías del Este quizás acabe siendo más importante. Quizá acabe teniendo consecuencias de más largo recorrido. Estamos ante un acontecimiento estructural.

Conviene prestar atención a algunos detalles del nuevo cuadro. En Madrid, el ciclo izquierdista de Manuela Carmena no tardará en ser fiscalizado por la nueva presidenta regional Cristina Cifuentes, del Partido Popular, que acaba de cerrar un complejo pacto con Ciudadanos. En Barcelona, el acontecimiento Ada Colau ha provocado la inmediata alarma del presidente nacionalista Artur Mas. Si la Gran Lista Soberanista toma cuerpo y gana en las elecciones catalanas previstas en septiembre, pronto asistiremos a un auténtico «revival» de las tensiones de los años ochenta entre la Generalitat y el Ayuntamiento barcelonés. Aquellas inacabables peleas entre Jordi Pujol y Pasqual Maragall por la autoridad de la Generalitat sobre la ciudad de Barcelona.

También en Galicia hay contrapesos. La Xunta, presidida por Alberto Núñez Feijóo, del Partido Popular, fiscalizará las iniciativas de los nuevos alcaldes de Santiago y A Coruña. En Valencia, Baleares y Aragón, por el contrario, el cambio puede ser mucho más acusado. El viraje a la izquierda es más intenso y Ciudadanos no ha podido erigirse en bisagra. El poder territorial de esas comunidades queda en manos de la alianza, pacto o acuerdo parcial del PSOE con las izquierdas locales (Compromís en Valencia, Més en Baleares, Chunta Aragonesista...) y Podemos. El auge de Compromís, eficaz aleación de radicalidad urbana y valencianismo menestral, es un hecho político muy re-

levante. Podemos ya le corteja para las elecciones generales.

La España del Este, por decirlo con una expresión perfilada por el geógrafo valenciano Josep Vicent Boira, ha pegado un puñetazo sobre la mesa. Ha dicho que no está de acuerdo con el curso general de las cosas, pero los matices de su disenso no son fáciles de interpretar.

La España del Este ha protestado por la crisis económica, evidentemente. Ha votado masivamente en contra de la corrupción. Ello es más que evidente en Valencia. Los valencianos también han votado contra la insoportable sensación de escarnio, al verse señalados por no pocos medios de comunicación como auténticos campeones del mangoneo. «¿Gürtel? ¿Pregunta usted por Gürtel? Eso es cosa de los valencianos». Los de Levante han dicho que no quieren ser chivo expiatorio. Las islas Baleares han rechazado claramente los modales del presidente saliente José Ramón Bauzá, y su ofensiva contra la lengua catalana en las escuelas. Esa agresiva política ha llegado a irritar al sector más regionalista del PP balear, provocando algo nunca visto en Palma en los últimos setecientos años: una manifestación de protesta de más de cien mil personas.

La mayoría de los mallorquines, menorquines e ibicencos no quieren ser catalanes, pero aman la lengua catalana. Es su lengua. Bauzá les agredió y ha cosechado un resultado electoral catastrófico. Bauzá quería ser ministro y viajaba a menudo a Madrid para almorzar con periodistas y dejar-

Ninguno de los cuatro territorios hispánicos con las cuatro barras en la bandera será administrado los próximos cuatro años por el partido que logró conquistar Madrid partiendo de Castilla y Galicia.

se ver. Su ofensiva contra el catalán, además de seguir el guión de FAES, buscaba aplausos madrileños. Ha roto el PP balear.

Alberto Fabra, hombre mucho más cauto, también acabó cayendo en la tentación anticatalana. Era la receta que nunca había fallado en Valencia. En caso de apuro, aprieta la consigna anticatalana: «Mos volent furta la paella» («Nos quieren robar la paella»). Rodeado de graves problemas, Fabra también quería gustar en Madrid. Y por eso cerró Canal 9, contra el criterio de alguno de sus principales colaboradores. El cierre de la televisión autonómica sentó muy mal. Incrementó la sensación de derrumbe.

Algo estructural está pasando en la España Incorporada o Asimilada, según reza el mapa que ilustra este artículo. Es un dibujo que llama mucho la atención. Fue confeccionado en Madrid en 1854 por un impresor ilustrado de la Sociedad Madrileña de Amigos del País, que dividió el territorio español según las fuentes del Derecho Civil. Los epígrafes son muy elocuentes: España Uniforme o Puramente Constitucional, España Incorporada o Asimilada, España Foral y España Colonial. El mapa se halla depositado en la Biblioteca Nacional.

La España Incorporada o Asimilada está enviando algunos mensajes que conviene descifrar bien. Aznar, sin embargo, puede estar tranquilo. Valencianos y baleares no están diciendo «queremos ser catalanes». (Que nadie en Catalunya cometa el inmenso error de interpretarlo así). Están diciendo basta a los grandes males del país y piden que se les respete la autonomía. Valencianos y baleares van a jugar muy fuerte la carta del déficit fiscal en los próximos tiempos. Y no aceptarán la momificación de sus instituciones.

«Cuidado con lo que pactamos en Valencia», dijo, alarmado, un alto dirigente del PSOE andaluz en la última reunión del Comité Federal. ■

Elecciones mexicanas, maquillaje deslavado



Luis Hernández Navarro

22 de junio de 2015

Las elecciones del pasado 7 de junio de México fueron cualquier cosa menos normales. A pesar de la pretensión de mostrar su realización y resultados como comunes y corrientes, durante su realización privó la violencia, las guerras de lodo entre partidos políticos, la desconfianza hacia las autoridades electorales, la manipulación de las encuestas, el llamado al boicot y a la anulación del voto y el triunfo de un candidato independiente a gobernador en el

estratégico Estado de Nuevo León.

Aunque el Gobierno Federal y las autoridades electorales trataron de subestimar el clima de violencia alrededor de los comicios, la magnitud del problema no se pudo ocultar. En el transcurso de la campaña fueron asesinadas cinco personas: una precandidata, tres candidatos y el coordinador delegacional de una campaña en el Distrito Federal. Sin embargo, al sumar los dirigentes partidarios, acompañantes y familiares fallecidos en los ataques, la cifra sube hasta 20.

Pero más allá de los homicidios, hubo más de 70 arremetidas violentas: bombazos contra instalaciones electo-

rales, levantones, peleas no verbales, amenazas y agresiones directas contra políticos y aspirantes a ocupar un puesto de elección popular.

El mismo día de los comicios, en la ciudad de Tlapa, Guerrero, la Policía Federal asesinó arteralmente al joven Antonio Vivar Díaz e hirió de gravedad a otras cuatro personas.

Lo sucedido no fue una excepción. En Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán, elementos de la Policía Federal, el Ejército y la Marina «protegeron» los comicios. Las elecciones en esas entidades se realizaron en un clima de militarización. Miedo o precaución, de acuerdo con fuentes ofi- ● ● ●



(casi el 5% del total) de quienes llamaron a protestar de esta manera.

Muchos Méxicos

Pero lo sucedido en las entidades del Pacífico sur y centro no fue lo que aconteció en todo el país. El 7 de junio, el malestar ciudadano con el sistema de partidos y de reparto de poder surgido de los Acuerdos de Barcelona de 1996 (que perdura hasta nuestros días) se expresó de manera diferenciada en otras regiones del país. Mediante los Acuerdos de Barcelona se pactó una nueva reforma política que propició un reparto real del poder entre los tres principales partidos (PRI, PAN y PRD). Esta

negociación reforzó el monopolio partidario de la representación política, dejó fuera de los espacios institucionales a muchas fuerzas políticas y sociales no identificadas con estos partidos, y conservó prácticamente intacto el poder de los líderes de las organizaciones corporativas de masas (<http://www.jornada.unam.mx/2013/12/24/opinion/024a1pol>).

El 7 de junio se demostró que, al fin y al cabo, México es muchos Méxicos. Si en un caso se materializó en el llamado al boicot, en otros lo hizo a través de candidatos independientes o de partidos emergentes.

Así sucedió, por ejemplo, en Nuevo León, donde Jaime Rodríguez, hasta hace poco tiempo dirigente del PRI, obtuvo la gubernatura como candidato independiente. Joya de la corona del voto de protesta, el triunfo de El Bronco –como se llama a sí mismo– expresa tanto el hartazgo de los votantes hacia la partidocracia como la decisión de un sector de la poderosa burguesía regiomontana de contar con un representante político directo ajeno al PRI y al PAN. Estamos ante un fenómeno similar al vivido a raíz del desembar-

- ● ● ciales, durante la jornada electoral, más de 12.000 elementos del Ejército, la Marina, la Policía Federal, el Cisen [Centro de Investigación y Seguridad Nacional] y la PGR [Procuraduría General de la República], en coordinación con autoridades estatales, participaron en tareas de seguridad en las entidades bajo observación. Al menos 18 candidatos a diputado federal y dos a gobernador dispusieron de escoltas asignados por la Secretaría de Gobernación. Asimismo, más de 40 aspirantes a cargos municipales son vigilados por cuerpos de seguridad estatales.

El objetivo de la militarización fue impedir el llamado al boicot electoral promovido por el Movimiento Popular Guerrerense (MPG), en el que participan los padres de familia de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), para dar solución a un pliego petitorio de 11 puntos presentado a la Secretaría de Gobernación, en el que demandó, entre otras cosas, la abrogación de todas las reformas estructurales, en particular la educativa, y un nuevo modelo pedagógico para el país.

En Chiapas, el magisterio realizó diversas acciones de protesta. El de Oaxaca ocupó las juntas distritales del Instituto Nacional Electoral (INE), y tomó gasolineras, la refinería y el depósito de Pemex. Después de una reunión entre la comisión negociadora y el secretario de Gobernación efectuada la noche del viernes 5 de junio en las instalaciones del Campo Militar Número 1, en la que el funcionario puso un ultimátum al movimiento, un dirigente sindical oaxaqueño dio la orden de desalojar las instalaciones ocupadas y concentrarse en los parques públicos. A pesar de ello, en ciudades como Tuxtepec maestros y pobladores chocaron con los elementos castrenses. Decenas de profesores fueron detenidos.

Según datos del Instituto Nacional Electoral (INE), quienes impulsaron el boicot impidieron la instalación de 603 casillas –la más alta en muchos años–, la mayoría de ellas en Oaxaca, Chiapas, Guerrero y en algunas comunidades indígenas de Michoacán. En dos distritos electorales (de los 300 existentes en el país), las elecciones están a punto de ser canceladas. A ello hay que agregar una gran cantidad de votos anulados

co de Manuel Clouthier y un grupo de empresarios a las filas de Acción Nacional tras la nacionalización de la banca en 1982, que tuvo en la victoria de Vicente Fox en 2000 su momento más relevante, sólo que ahora, gracias a la figura de candidato independiente, no necesitan negociar con la cúpula de los partidos.

Desde una óptica parecida puede comprenderse el triunfo del futbolista Cuauhtémoc Blanco a la alcaldía de Cuernavaca, bajo las siglas de un partido local, que durante años se debatió entre la vida y la muerte. Sin mayores méritos en la política, apoyado por sus amigos del deporte y la farándula ligados a la industria del entretenimiento, Blanco logró la hazaña de triunfar sin tener ninguna cualidad visible como representante popular.

Corte de caja

No obstante la mala calificación al desempeño del Gobierno Federal, el gobernante PRI obtuvo la mayoría de distritos federales electorales. Junto con sus aliados PVEM y PANAL, aseguró la mayoría en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados. Junto al PAN, los partidos de derecha consiguieron el 65% de la votación nacional. Con ello, la Administración de Enrique Peña Nieto garantiza mantener la continuidad de su modelo político económico e impulsar un nuevo ciclo de reformas neoliberales.

Sin embargo, no todo es miel sobre hojuelas. En cuanto a la elección de diputados federales, el PRI perdió 3.684.690 votos con respecto a lo obtenido en 2012. Tres años antes, en las elecciones intermedias de 2009, los partidos de la derecha obtuvieron el 75,15% de la votación nacional, es decir, un 10% más que ahora.

Las expectativas del PRI eran aún mayores en esta ocasión. Esperaba triunfar en, al menos, ocho de las nueve gubernaturas en disputa, y obtuvo sólo cinco. Calculó que su aliado, el PVEM, obtendría al menos el 15% de la votación y alcanzó sólo el 7%. Perdió capitales como Morelia, Cuerna-

Si bien es cierto que el presidente Enrique Peña Nieto logró tener una mayoría en el Congreso, en coalición, también lo es que subsiste en el país un enorme descontento con el sistema de partidos existente.

vaca, La Paz, Querétaro, San Luis Potosí y Guadalajara.

El panismo salió mal parado de las elecciones. Apenas ganó el 21,01% con más de 8.300.000 votos de la votación nacional, que, comparado con el 30,6% de 2009 (9.723.000 votos), implica una disminución considerable de votos de nueve puntos porcentuales en seis años.

El descenso en el número de diputados es consistente: de 143 (73 de representación proporcional) en 2009 pasaron a 114 (62 de representación proporcional) en 2012, y ahora tendrán alrededor de 110.

Expresión de la tendencia a cuestionar el entramado institucional existente es la debacle nacional del PRD, particularmente significativa en su baluarte de la ciudad de México. La emergencia de MORENA en la capital del país como la primera fuerza electoral y su triunfo en cinco delegaciones (alcaldías) es indicador tanto del descontento capitalino hacia una fuerza política descompuesta y corrupta, como de un Gobierno local formalmente opositor sometido a la lógica y los intereses del Gobierno Federal.

La dirigencia nacional del PRD esperaba obtener hasta un 15% de la votación nacional y apenas logró el 10,83%. Es la peor derrota en su historia. Aunque repite como tercera fuerza electoral en la Cámara de Diputados, contará con un grupo parlamentario débil y mermado, correlativamente al crecimiento de MORENA, que en su debut electoral se colocó como la cuarta fuerza con 3.346.000 votos, equivalentes al 8,39% de las preferencias.

Diversos factores se sumaron para este sonoro descalabro. El más importante fue la escisión que dio origen a MORENA y que puso a Andrés Manuel López Obrador (el antiguo gobernador

de la ciudad de México y su candidato a la Presidencia en dos ocasiones) como referente electoral por sobre el PRD. Pero, además de ello, la cerrazón de la dirigencia nacional y la exclusión de otras corrientes internas propiciaron el fracaso. A ello habría que sumar los hechos de Ayotzinapa y la pésima postura que asumió inicialmente el partido en defensa del alcalde de Iguala. También, su apoyo al Pacto por México, una iniciativa gubernamental para sacar adelante un conjunto de reformas muy poco populares.

Crisis de representación

En conclusión, si bien es cierto que el presidente Enrique Peña Nieto logró tener una mayoría en el Congreso, en coalición, también lo es que subsiste en el país un enorme descontento con el sistema de partidos existente. Más allá del llamado al boicot y a anular el sufragio, muchos ciudadanos emitieron un voto de castigo a todos los partidos. Una sanción, especialmente dura, para quienes suscribieron el cupular Pacto por México. Los principales partidos en México enfrentan serias dificultades.

En estas circunstancias, hablar de que los comicios fueron un éxito o de que la democracia avanza en el país, es un despropósito. Tanto es así que a más de dos semanas de efectuadas las elecciones siguen vivos diversos conflictos electorales y el Instituto Nacional Electoral (el organismo encargado de organizar la contienda) vive una grave crisis de credibilidad.

El maquillaje mediático para presentar los resultados del pasado 7 de junio como un gran éxito está en entredicho. La muerte del joven Antonio Vívar Díaz y la militarización de cuatro Estados lo desmienten. Es cierto que fue una elección histórica, pero no por lo que sus apologistas esgrimen sino por lo contrario. El saldo final arroja que hay un grave problema de representación política y de malestar con el sistema de partidos existente. Una crisis de representación en serio. ■

Luis Hernández Navarro, escritor y periodista, es coordinador de la sección de Opinión del diario mexicano *La Jornada*.

México, Estado federal

Página Abierta

La Federación mexicana está compuesta por 32 entidades federativas (31 Estados libres y soberanos y el Distrito Federal). El Distrito Federal es la Ciudad de México, capital del país. Los municipios son la base de la organización territorial de los Estados.

Los Estados Unidos Mexicanos se rigen con tres poderes centrales o de la Unión. El Poder Ejecutivo es ejercido por el Presidente, elegido cada seis años (Enrique Peña Nieto para el período 2012-2018), y su Gobierno.

El Poder Legislativo reside en el Congreso de la Unión, que se divide en dos cámaras, la Cámara de los Diputados y el Senado.

La Cámara de Diputados está integrada por 300 diputados (representantes de otros tantos distritos electorales, elegidos por el sistema mayoritario) y 200 electos por representación proporcional (votados en las cinco circunscripciones electorales correspondientes: Guadalajara-Jalisco, Monterrey-Nuevo León, Xalapa-Veracruz, Ciudad de México-Distrito Federal y Toluca-Estado de México). Para los primeros rige la condición de que cada Estado ha de estar representado en la Cámara de Diputados por un mínimo de dos legisladores. Las elecciones para legisladores de la Cámara de Diputados se celebran cada tres años, la última tuvo lugar el 7 de junio de 2015.

El Senado está integrado por 128 senadores, tres por cada entidad federativa (dos asignados a la mayoría relativa y uno a la primera minoría) y 32 que son asignados por representación proporcional en una sola circunscripción electoral nacional. Se renueva cada seis años.

El Poder Judicial de la Federación de los Estados Unidos Mexicanos es ejercido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral, Juzgados de Distrito y los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito.

El Jurado Federal de Ciudadanos y los tribunales de los Estados y del Distrito Federal pueden actuar en auxilio de la Justicia Federal, en los casos previstos por la Constitución y las leyes.

La administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia y el Tribunal Electoral, está a cargo del Consejo de la Judicatura Federal.

¿Quiénes pueden votar en México?

– Todos los mexicanos mayores de 18 años, y que tengan «un modo honesto de vivir», pueden participar en las elecciones. Sin embargo, para que disfruten de ese derecho es necesario, además, que estén inscritos en el Registro Federal de Electores y cuenten con una credencial para votar con

fotografía.

– Los ciudadanos que hayan sido rehabilitados en sus derechos político-electorales.

– Los ciudadanos que cuenten con una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que en sus resolutivos ordene que se les permita votar.

– Quienes, con las condiciones anteriores correspondientes, residan en el extranjero, pero solo en las elecciones presidenciales. ■

Elecciones Federales de 2015					
	Habitantes inscritos	83.563.190			
	Votantes	39.872.757			
	Participación	47,72% (*)			
Partidos	Votos		Diputados		
	número de votos	%	Mayoría relativa	Representación Proporcional	Total (**)
Partido Revolucionario Institucional	11.638.675	29,18	156	47	203 (-9)
Partido Acción Nacional	8.379.502	21,01	55	53	108 (-6)
Partido de la Revolución Democrática	4.335.745	10,87	28	28	56 (-48)
Movimiento Regeneracional Nacional	3.346.349	8,39	14	21	35 (+35)
Partido Verde Ecologista de México	2.758.152	6,91	29	18	47 (+18)
Movimiento Ciudadano	2.431.923	6,09	10	16	26 (+10)
Nueva Alianza	1.486.952	3,72	1	9	10 (+0)
Partido Encuentro Social	1.325.344	3,32	0	8	8 (+8)
Partido del Trabajo	1.134.447	2,84	6	0	6 (-9)
Candidatos independientes	225.500	0,56	1	0	1 (+1)
Nulos	1.900.881	4,76			
Totales			300	200	500

(*) En años anteriores elecciones parlamentarias la participación ha sido la siguiente: 41,68% (2003), 58,9% (2006); 44,61% (2009), 62,45% (2012). En las elecciones presidenciales, previstas oficialmente cada seis años, suele ser más alta. El voto se considera obligatorio, lo que supone tener que inscribirse antes. La población estimada es de unos 121 millones de habitantes, con una densidad de 57 habitantes por km².
(**) Entre paréntesis la diferencia con respecto a 2012.

El Estado Islámico y la ciberguerra

Enrique Fojón Chamorro

El pasado 8 de abril, la cadena de televisión francesa TV5 Monde sufrió un potente ciberataque coordinado y perfectamente planificado. Durante varias horas su señal permaneció interrumpida, sus sistemas de información y comunicaciones inutilizados, y los contenidos de su sitio web y sus perfiles en las principales redes sociales virtuales como Twitter o Facebook fueron modificados con mensajes de apoyo al Estado Islámico.

Este ciberataque fue reivindicado por el «cibercalifato», un grupo de *hackers* que, afines a la causa de Daesh, ya había reivindicado el pasado enero el *hackeo* de las cuentas de Twitter, YouTube y Facebook del Mando Central de las Fuerzas Armadas estadounidenses (USCENTCOM) –encargado de planear y conducir las operaciones militares de Estados Unidos en Afganistán, Irak y

contra Daesh– y del semanario norteamericano *Newsweek*.

A día de hoy, poco sabemos del «cibercalifato»: desconocemos su naturaleza, estructura, dependencias, liderazgo –aunque se sospecha que podría estar dirigido por el británico Junaid Hussain, condenado en 2012 por comprometer el correo electrónico del Primer Ministro Tony Blair, y huido para combatir junto a Daesh– o zonas desde las que operan. El uso de la denominación ISIS (Estado Islámico de Irak y Siria) y un deficiente árabe en su mensaje reivindicativo del ciberataque contra TV5 Monde ha motivado que muchos analistas pongan en duda su pertenencia al Estado Islámico y lo definan como un movimiento *hacktivista* pro-Daesh.

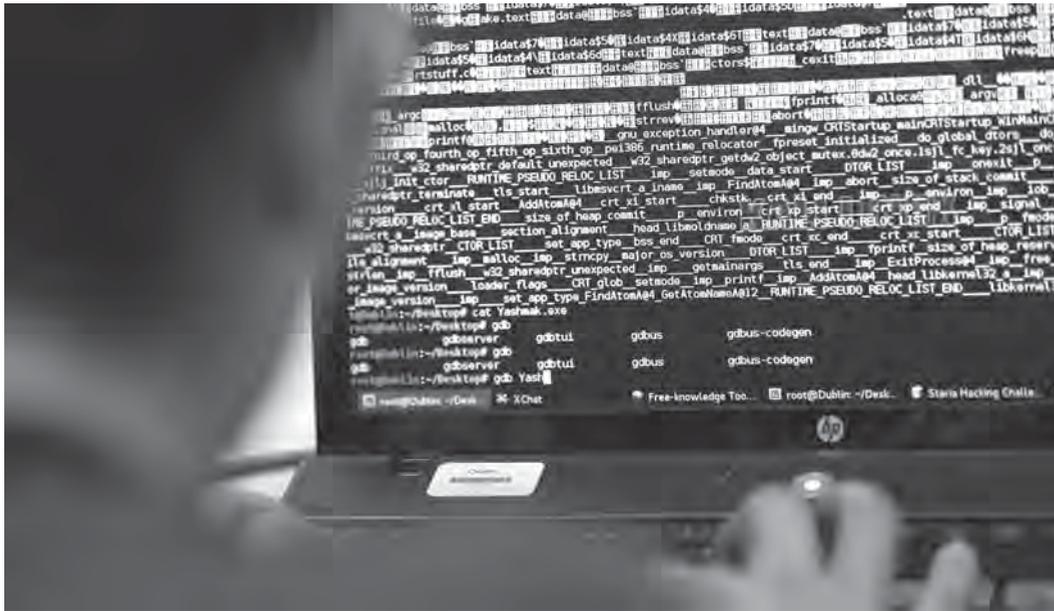
No obstante, con independencia de las relaciones que puedan existir entre el «cibercalifato» y Daesh, lo cierto es que a efectos propagandísticos el

Estado Islámico asumirá como propios éste y otros ciberataques, máxime cuando se prevé un notable aumento en el número de ataques cibernéticos –de diferente complejidad e impacto– por parte de grupos afines a la causa del Estado Islámico.

A pesar de que la mayoría de los servicios secretos, fuerzas de seguridad y grandes corporaciones con intereses en las zonas de actuación de las organizaciones terroristas llevan años contemplando como hipótesis de trabajo el uso de cibercapacidades avanzadas por parte de grupos terroristas como Al-Qaeda o el Estado Islámico, el ciberataque sufrido por TV5 Monde ha supuesto una importante llamada de atención.

La semana pasada, en el marco de la cumbre Estados Unidos –Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), formado por Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos– se llegaron a relevan- ● ● ●





- ● ● tes acuerdos de cooperación en materia de ciberseguridad, especialmente aquellos relacionados con la lucha contra el Estado Islámico en el ciberespacio.

Las principales actividades de las organizaciones terroristas (captación, reclutamiento, adoctrinamiento, adiestramiento, formación o financiación) se sustentan cada vez más en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). Estas organizaciones deben disponer, y disponen, de profesionales TIC de primer nivel para diseñar, securizar y mantener sus infraestructuras informáticas y de comunicaciones. En este sentido, el Estado Islámico parece estar priorizando la captación de jóvenes europeos con conocimientos y formación en nuevas tecnologías con el objetivo de crear su propio ciberejército.

No cabe duda de que el éxito del entramado propagandístico de Daesh se cimienta en el carácter viral de las redes sociales virtuales. Pero, para mantener este entramado operativo, éste no sólo dispone de hábiles profesionales de la propaganda y la comunicación en sus filas, sino también de expertos en informática que permiten mantener esta ingente maquinaria propagandística en permanente funcionamiento. Cosa nada fácil, porque no sólo implica mantener la operatividad de

sus servicios y recursos en línea, en un contexto marcado por continuos cierres y bloqueos de sus cuentas en las redes sociales –se estima que Twitter ha cerrado hasta 18.000–, y proveedores de servicios, sino también sobreponerse a los múltiples ciberataques que realizan los servicios secretos internacionales o grupos *hacktivistas* como Anonymous contra las redes informáticas y de telecomunicaciones del Estado Islámico.

Desde el punto de vista militar, el Estado Islámico también dispone de capacidades de mando y control que le permiten dirigir y coordinar sus fuerzas para asestar golpes a los Ejércitos iraquí e iraní, tal y como hemos obser-

También deben sobreponerse a los múltiples ciberataques que realizan los servicios secretos internacionales o grupos *hacktivistas* como Anonymous contra las redes informáticas y de telecomunicaciones del Estado Islámico.

vado a lo largo de los pasados meses. Si asumimos que muchos de estos sistemas de mando y control dependen del ciberespacio para funcionar, que requieren una infraestructura TIC para transmitir la información, que deben ser seguros y resilientes frente a los ciberataques de la coalición y tienen que estar permanentemente operativos para poder dirigir la lucha, parece evidente que el Estado Islámico dispone tanto de capacidades defensivas e inteligencia como de expertos TIC en sus filas.

Además, es probable que Daesh haya desarrollado capacidades de ciberinteligencia

más o menos sofisticadas en línea con las desarrolladas por otros grupos terroristas. Recordemos que Hamás realiza un barrido continuo de las principales redes sociales en busca de perfiles de soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel para identificar a los soldados y catalogar sus capacidades militares, y que Hezbollah, supuestamente, ha empleado entre los años 2012 y 2015 un *malware* de un cierto nivel de sofisticación para espiar a las empresas de defensa israelíes.

En consecuencia, aunque es bien sabido que el Estado Islámico está realizando labores de inteligencia utilizando las redes sociales, no debemos descartar que haya ido un paso más allá y disponga de capacidades más sofisticadas, adquiriéndolas en los «bazares de armas cibernéticas» de la *dark web*.

A falta de conocer si Daesh está en posesión o está desarrollando también capacidades cibernéticas puramente ofensivas, lo cierto es que el *hackeo* de TV5 Monde debería ser un toque de atención para que los responsables políticos y los expertos constaten cuáles son las intenciones agresivas de este grupo terrorista en el ciberespacio. El tiempo nos deparará muchas sorpresas, y no todas positivas. ■

Enrique Fojón Chamorro es subdirector de THIBER (The Cybersecurity Think Tank).

Lo urgente y lo importante

Alberto Piris

9 de julio de 2015

E nredados en las urgencias del presente, que nos llevan desde la crisis griega y el resquebrajamiento de la Unión Europea hasta la desconcertante remodelación del mapa político español, es fácil perder esa perspectiva histórica que facilita entender lo que sucede y prever lo que puede suceder.

No hace falta tener gran perspicacia para advertir algunos síntomas claros. En los últimos cinco siglos, por ejemplo, el desarrollo y modernización de las armas y los ejércitos fue el motor que creó imperios que extendieron sus tentáculos sobre el planeta, lo explotaron y ejercieron poderosas influencias políticas y culturales que han configurado nuestro presente.

Esos imperios entraron en el conocido ciclo de nacimiento, expansión, culminación y decadencia. Mientras evolucionaban según este esquema, la fuerza militar, por el contrario, crecía sin pausa al paso de los siglos y propiciaba la sustitución de unos imperios por otros.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, ese crecimiento llegó a lo que Stephen Hawking hubiera llamado una «singularidad», es decir, una situación donde no rigen las leyes al uso. El descubrimiento de la bomba atómica puso en manos de los gobernantes un privilegio que en tiempos antiguos solo poseían los dioses: la destrucción total de la humanidad.

Esta guerra fue la última ocasión en la que ejércitos y voluntad imperial fueron de la mano. Las armas configuraron los dos últimos imperios que pugnaban por la hegemonía: EE. UU. y la URSS. Ello les convirtió en las únicas superpotencias, aunque sus gobernantes eran conscientes de que las armas que les conferían esa privilegiada posición jamás serían utilizadas en el campo de batalla, después de Hiroshima y Nagasaki.

De ahí que la Guerra Fría ocupara el espacio central donde aquellas se enfrentaban, a la vez que combatían en zonas periféricas a través de Estados interpuestos, en lo que se llamaron «guerras limitadas», ya que la «guerra total», como la que había acabado con las aspiraciones imperiales del III Reich, no era imaginable en la era nuclear.

De esa situación ha derivado la que contemplamos hoy. Una sola superpotencia ejerce en solitario la hegemonía militar. Pero la que en 2010 Obama calificó como «la más excelente fuerza de combate que jamás el mundo ha conocido» ha sido incapaz de alcanzar sus objetivos, a pesar de haber estado empeñada en guerras sucesivas en Afganistán –dos veces– y en Iraq, donde además ahora muestra su impotencia frente a unos grupos terroristas que, como consecuencia de aquellas intervenciones fracasadas, proliferan desde el Oriente Medio hasta el norte de África.

Si en siglos pasados los imperios rivales (portugués, español, holandés, británico, etc.) pugnaron entre sí por la supremacía, hoy solo tres potencias podrían aspirar a heredar la hegemonía de EE. UU.: UE, Rusia y China.

La UE, todavía gran potencia económica, en otros aspectos carece de peso: ha puesto su fuerza militar al servicio de EE. UU. a través de la OTAN y su cohesión política es débil. Rusia es un gigante tullido que aspira a recuperar la grandeza de tiempos pasados; depende casi exclusivamente de los recursos energéticos naturales y ni siquiera sus fuerzas nucleares la anunciarían como una futura superpotencia.

China está camino de ser la hiperpotencia económica del planeta, pero sigue

siendo un pueblo empobrecido, cuyos dirigentes temen una crisis económica y no se atreven a gobernar en democracia. Al igual que Rusia, su aspiración esencial es convertirse en una gran potencia regional, no mundial, por lo que ambos Estados vigilan sus periferias y refuerzan los ejércitos, aunque sus presupuestos de defensa sean minúsculos frente al del gigante norteamericano.

Es una novedad histórica que EE. UU. no sepa utilizar su incomparable fuerza militar para apoyar su hegemonía. El poder de los ejércitos ya no crea Estados, como hizo Napoleón: solo los destruye (Libia, Somalia, Iraq, Siria, Afganistán...). Esa es la situación actual, resultado de aplicar instrumentos inadecuados a los fines perseguidos.

Aunque todo lo anterior fuese una fotografía aceptable de la realidad actual, habré de concluir afirmando que su contenido es equívoco porque el objetivo de la cámara no apunta en la dirección correcta. El mayor peligro para la humanidad no está en las guerras entre las potencias, como en el pasado; ni en las actuales guerras contra terroristas, narcotraficantes o delincuentes organizados. Ni siquiera en la improbable guerra contra los especuladores financieros internacionales, grupo tan dañino para la humanidad como los tres anteriores.

El principal enemigo que amenaza con poner fin al progreso humano es la paulatina y quizá ya irreversible degradación del planeta en el que nacemos, vivimos y morimos. El cambio climático, producto del uso incontrolado de combustibles fósiles, y el acelerado crecimiento demográfico, que tan negativamente incide en la fragilidad de los sistemas ecológicos, son los factores que deberían activar las alarmas de los Gobiernos, en vez de discutir sobre si Grecia cumple o no con lo que los banqueros le exigen. A menudo, lo urgente hace olvidar lo importante. Y así nos va. ■

El principal enemigo que amenaza con poner fin al progreso humano es la paulatina y quizá ya irreversible degradación del planeta.

Entrevista con Gerard Coll-Planas y Miquel Missé

Diversidad sexual y de género

Recogemos en *Página Abierta* esta conversación del número 10 de la revista *Galde* (*). Dada su extensión inicial hemos acertado parte del texto original publicado.

Lala Mujika

Gerard y Miquel son sociólogos, juntos han escrito *El género desordenado. Crítica en torno a la patologización de la transexualidad* (Egales, 2010) y a menudo les podemos ver en espacios que invitan al debate compartido sobre los géneros, la patologización de la transexualidad, las políticas públicas LGTB o la violencia de género. Esta entrevista es fruto de su participación en el seminario que sobre diversidad sexual y de género y políticas de igualdad organizó el área de Igualdad del Ayuntamiento de Gasteiz en noviembre del pasado año.

– ¿Es el género algo tan obvio, una cuestión que no puede fallar, que no puede caer?

– (Coll-Planas) La identidad de género es algo precario, que siempre está en riesgo. La feminidad y la masculinidad son ideales culturales que nunca podemos acabar de habitar. Siempre hay un gesto, un sueño erótico o un deseo inesperado que pueden poner en cuestión nuestra supuesta identidad de género o nuestra orientación sexual. Al final, la clave es entender que, por más que tratemos de abrazar las categorías identitarias que tenemos disponibles (especialmente las que gozan de mayor valoración social), las personas somos sujetos singulares, somos mucho más complejas de lo que pueden explicar etiquetas como ‘mujer’, ‘gay’ o ‘heterosexual’.

– A menudo planteas dos posiciones en relación a la vivencia y a la forma de entender el género y la diversidad sexual...

– Entre las teorías que explican el origen del género y la sexualidad hay un debate entre el biologismo y las explicaciones que plantean que se trata de construcciones culturales.

El biologismo plantea que nuestra identidad de género y nuestra sexualidad es-

tán determinados genéticamente y a menudo se usan para legitimar el statu quo: ¿cómo podemos cuestionar algo que está genéticamente determinado, que forma parte de la naturaleza humana? Desde la perspectiva que entiende el género y la sexualidad como construcciones culturales, se parte de la idea de que no son elementos innatos de nuestra subjetividad, sino productos de una serie de prácticas sociales que establecen cómo debemos comportarnos, sentirnos y desear en función de unas determinadas características sexuales.

– ¿Es posible un punto de encuentro entre las posiciones biologicistas y las que no lo son?

– Para mí no hay punto de encuentro porque el biologismo lo que plantea es que nuestras características biológicas nos determinan. Así, dibujan un marco que no permite explicar la diversidad ni entender la transformación social. Una cosa diferente es encontrar explicaciones que no lo atribuyan todo a la cultura o todo a la biología. A mí las posturas que me parecen más interesantes son las que plantean que hay una relación dialéctica entre naturaleza y cultura, esto es, que se determinan mutuamente. Me parece que están muy

bien reflejadas en el libro *No está en los genes* (**). En él se plantea que nuestro cerebro es, a la vez, naturaleza y cultura: hay una vertiente biológica, sería absurdo negarlo, pero toma forma en función de un marco cultural que nos da unos determinados estímulos, que fomenta unas formas de pensar y actuar concretas, etc.

– Clasificarnos en hombres y mujeres en base a nuestras características sexuales, ¿se podría considerar sexismo?

– Para mí esta es la definición exacta de sexismo: el hecho de clasificarnos en base

Para mí no hay punto de encuentro porque el biologismo lo que plantea es que nuestras características biológicas nos determinan.



De izquierda a derecha, Gerard Coll-Planas y Miquel Missé

a nuestras características sexuales. De la misma forma que el racismo es un sistema que organiza las personas en función de los rasgos raciales que les atribuye. El sexismo, aunque mucha gente se sienta tan a gusto en este marco, es una forma inherentemente violenta, ya que nos limita y nos fuerza a encajarnos en una de las dos casillas disponibles (mujer/hombre), negando nuestra singularidad como sujetos.

– A menudo comentas que el género habría que entenderlo en un sentido amplio...

– Hasta hace un tiempo, la visión imperante era entender que hablar de género equivalía a hablar de mujeres. Desde mi punto de vista, sería interesante abrir perspectivas y entender el género como un mecanismo cultural que tiene diferentes vertientes, de las que se derivan diferentes tipos de exclusiones.

En primer lugar, es un sistema que nos clasifica a nivel corporal como hembras o como machos. En segundo lugar, presupone que si tenemos cuerpo de hembra tenemos que sentirnos y comportarnos como una mujer; y si tenemos cuerpo de macho tenemos que identificarnos como hombre y expresarnos como tal. En tercer lugar, a nivel de deseo, el esquema se cierra con la heterosexualidad obligatoria, que establece que la complementariedad entre femenino y masculino es la norma.

Las normas que se derivan de este esquema generan múltiples desigualdades y exclusiones: de las personas intersex, que tienen cuerpos no clasificables como ‘hembra’ o ‘macho’; de las personas que no se identifican con el género atribuido o que no tienen un comportamiento normativo (entre ellas las personas trans); o de lesbianas, bisexuales y

gays, cuyo deseo no se basa en la complementariedad de los principios femenino/masculino.

– ¿Qué implicaciones tendría este abordaje para las políticas de género que se ponen en marcha?

– Desde mi punto de vista, adoptar una perspectiva de género amplia no implica necesariamente cuestionar las políticas orientadas a mujeres. Se trataría de entender que hay una problemática común que requiere que se sumen esfuerzos y miradas. Por ejemplo, me parece que no tiene mucho sentido trabajar la coeducación en la escuela para favorecer la igualdad entre chicas y chicos y, por otra parte, establecer medidas contra el *bullying* homofóbico y transfóbico, porque se trata de violencias que tienen la misma raíz y hay que combatir las conjuntamente.

Pero adoptar una mirada amplia y considerar que debe haber un marco común, como decía, no implica que no se puedan establecer políticas para atajar problemas que afectan específicamente a un colectivo. Y en este sentido, considero que siguen siendo necesarias muchas de las políticas que se están llevando a cabo en relación a colectivos específicos de mujeres y que sería un error acabar con las concejalías, departamentos, consejerías... que hacen políticas desde la óptica de las mujeres.

– En *Transexualidades, otras miradas posibles* (*) comentas que la transfobia, como muchas otras discriminaciones, funciona en diversos sentidos.**

– **(Missé)** En el libro hablo de cuatro dimensiones de la transfobia, que de hecho pueden encontrarse en muchas otras formas de discriminación. En primer lugar, la ●●●●



- • • transfobia que afecta a todas las personas en sociedades como las nuestras y que consiste en la presión por mantener a los hombres lejos de la feminidad y a las mujeres lejos de la masculinidad. En segundo lugar, la transfobia entendida como la violencia que castiga a las personas que deciden transgredir la norma social para vivir en el género contrario al que les fue asignado; esta es la dimensión más reconocida socialmente. En tercer lugar, la transfobia como una violencia que se ejerce entre las propias personas trans. Y por último, la transfobia interiorizada o auto-odio que sienten muchas personas trans hacia sí mismas.

– Rara vez nos paramos a pensar que la violencia que sufren las personas trans nos sugiere un mal funcionamiento de nuestro modelo social de género...

– La transexualidad es la máxima expresión de que el binarismo de género no funciona en tanto que muchas personas se sienten fuera de sus lógicas y no se identifican con sus expectativas. Pero también es a la vez la expresión más clara de que, incluso cuando el binarismo no funciona, las personas hacemos todo lo posible por encajar en ese sistema, porque estar fuera es terriblemente difícil. Es esa incómoda idea de que las personas queremos ser «normales» en el sentido de «como las demás». Y que si algo no funciona, reaccionamos para corregirnos a nosotras mismas y luego ya pensaremos si lo que no funcionaba era el sistema. En todo caso, la transexualidad es un fenómeno que nos está diciendo muchas cosas de nuestra organización social.

– ¿Y los discursos científicos y médicos del tratamiento y de la cura que circulan en nuestra sociedad...?

– Es complejo. Los discursos científicos y médicos acerca de lo trans no emergieron para encorsetarnos sino para posibilitar que algunas personas trans pudieran modificar su cuerpo. Y de hecho muchas personas trans han modificado su cuerpo identificándose con un discurso muy similar al médico. Así que, más que pagar un precio, muchas personas sienten que se lo han ahorrado gracias a las posibilidades que les ha ofrecido la ciencia médica. Eso no quita que podamos plantear que el hecho de pensar lo trans desde una perspectiva médica tiene consecuencias sociales y culturales y que dicha perspectiva, desde hace ya mucho tiempo, ha venido encorsetando la experiencia trans.

La cuestión trans va muchísimo más allá de lo que plantea el discurso médico. Va más allá de una experiencia relacionada con el cuerpo y más allá también de la necesidad o no de modificaciones corporales. La medicalización de lo trans nos limita a la hora de pensar este fenómeno que, más allá de una experiencia subjetiva e individual, es estructural.

– Desde la perspectiva de la diversidad sexual y de género que planteas ¿los marcos normativos que abordan la violencia de género seguirían siendo válidos?

– Cuando hablo de integrar estas perspectivas no me refiero únicamente a incluir a mujeres lesbianas y trans en las poblaciones a las que hacen referencia estas leyes, me refiero a comprender que para acabar con la violencia de género habrá que dejar de estructurar la sociedad de forma binaria, dado que esa es la base sobre la que se sostiene la violencia. Tampoco estoy seguro de si deben ser esas leyes las que lideren esta cuestión, porque, efectivamente, la desigualdad entre hombres y mujeres existe, la brecha salarial existe, la violencia sexual

existe. Y estas realidades deben combatirse a corto plazo.

Pero creo que para evitar estar poniendo parches eternamente es urgente que nos planteemos una estrategia a largo plazo para desmontar las ideas de masculinidad y feminidad clásicas. Y creo que todavía no nos hemos puesto en serio a hacer frente a esta estructura. Como decía aquel lema de las movilizaciones contra la patologización trans, «el binarismo nos enferma».

– Las exigencias que el sistema médico y legal de nuestro país realiza a las personas trans para ser reconocidas como hombres y mujeres ¿podrían considerarse violencia de género?

– Es absolutamente real, y absolutamente grave. Cuando una ley dicta que las personas requieren un diagnóstico psiquiátrico si desean cambiar su nombre en el DNI por uno del género «contrario» es violencia de género. El Registro Civil no necesita patrullar nuestros nombres, ya nos tienen a todos más que controlados entre tarjetas de crédito, billetes de avión, números de identificación. Quien se cree que tanto control por el nombre es una cuestión de seguridad, de evitar errores. Para nada. Es una forma de control de los límites de la masculinidad y la feminidad...

Dicho esto, me permito también destacar el importante trabajo que algunas profesionales de la salud están realizando en relación a la atención a las personas trans desde una perspectiva no patologizante y feminista. En Barcelona tenemos la inmensa suerte de contar con la consulta TRANSIT liderada por la Dra. Rosa Almirall y creo que es un referente positivo, una buena práctica que ejemplifica como otra atención a la salud trans es posible.

– ¿En qué consiste la distinción entre la identidad de género y las expresiones de género?

– Desde hace unos años se viene utilizando el concepto de expresión de género y creo que es una gran herramienta. Este concepto busca ampliar y complejizar la mirada que tenemos sobre el género y nos indica que una cosa es la identidad y otra la expresión. La identidad de género es la forma en la que tú te identificas con las categorías de hombre y mujer, la expresión se corresponde con la forma de ser, la gestualidad, la forma de moverse, de vestir, de hablar. La identidad y la expresión no están relacionadas necesariamente. Una persona puede identificarse como hombre y tener una expresión de género femenina y eso no quiere decir que quiera cambiar de género. Simplemente es un hombre femenino. Una persona puede haber nacido en un cuerpo de macho y sentirse mujer, pero como mujer tener una expresión de género masculina. Es decir que será una mujer trans masculina.

Creo que es muy importante trabajar para que las personas tengan más libertad en su expresión de género. Cuanto más podamos flexibilizar esas casillas, menor será el sufrimiento

Desde hace unos años se viene utilizando el concepto de expresión de género y creo que es una gran herramienta. Y nos indica que una cosa es la identidad y otra la expresión.

que estas casillas generan. Y eso es un bien para toda la sociedad y muy especialmente para las personas que no están encantadas con todos los mandamientos que dicta su rol de género asignado, que son muchas. Es decir que los hombres tienen que poder expresarse de forma femenina. Y también las mujeres de forma masculina. Aunque a nadie se le escapará que las mujeres han conquistado mucha mayor libertad en la transgresión de su expresión de género. Los hombres están mucho más lejos de la feminidad que las mujeres de la masculinidad, y en gran parte tiene que ver con que en nuestra cultura lo femenino sigue sin tener ningún valor.

– Cada vez más se está visibilizando una población de niñas, niños y adolescentes que no se identifican con el género asignado al nacer...

– La verdad es que todavía estoy aprendiendo y formándome una opinión sobre esta realidad que emerge con fuerza estos últimos años. Ante todo, decir que no sé si habría o no que hablar de menores transexuales, pero la realidad es que muchas familias y profesionales lo están haciendo. Nadie tiene la clave para interpretar esta realidad, y como en muchas otras cosas, creo que no existe una única verdad o lectura posible sobre lo que pasa. Como el fenómeno es complejo, vamos a tener que acostumbrarnos a mirarlo de forma poliédrica. Para empezar, diría que si un niño dice que se siente niña tenemos que escucharlo y respetarlo. No comparto ningún tipo de acompañamiento basado en la corrección, la negación o la invisibilización de esas vivencias.

Pero más allá de la intervención en cada caso concreto, creo que estamos a tiempo de reflexionar seriamente qué nos están diciendo estos niños y niñas. Del mismo modo que la transexualidad en los adultos nos está indicando cosas. Pienso que sería un error no tener en cuenta los debates que se tienen ahora en los movimientos trans a la hora de pensar la intervención con menores trans. Por ejemplo la importancia que ha tomado la autoestima corporal, la difusión de referentes positivos, la reflexión sobre lo que hay detrás del llamado «passing», el autoestigma que implica en muchas personas identificarse con la etiqueta trans y por último, la perspectiva de las expresiones de género variantes en la infancia. Es decir, entender que un niño muy femenino o una niña muy masculina no tienen por qué no sentirse identificados con su género asignado, quizás simplemente está teniendo una expresión de género que está fuera de las expectativas sociales. Tenemos que ser capaces de pensar que la gente tiene expresiones de género fuera de la norma social y no por eso son transexuales. ■

(*) *Galde*, revista en papel y digital: redacción@galde.eu, info@galde.eu y www.galde.eu.

(**) *No está en los genes: racismo, genética e ideología*, de Steven Rose y R. C. Lewontin. Ed. Crítica, Barcelona, 2003.

(***) Missé, Miquel, *Transexualidades, otras miradas posibles*, Ed. EGALES, Barcelona, 2013.

Simios, humanos y la captura del movimiento

Rafael Arias

En 1969, el maquillador John Chambers (1922-2001) recibió un *oscar* especial por la calidad de su trabajo para *El planeta de los simios*, cuando el premio al mejor maquillaje no existía. Las excelentes máscaras que realizó para cada uno de los simios tenían tal calidad que sólo se advertía la presencia de los actores por el efecto humanizante que producían los simios al caminar permanentemente sobre dos pies.

Ese mismo año, Arthur C. Clarke (*) afirmó que «*2001 una odisea del espacio* no ganó el *oscar* de maquillaje porque los jueces pudieron no haber descubierto que los monos eran actores». En este caso, los monos que aparecieron, salvo los bebés chimpancé, eran todos actores dentro de aparatosos maquillajes. El creador fue Stuart Freeborn (1914-2013), quien había diseñado el movimiento mecánico de la boca de los animales originalmente para *El planeta de los simios*. Lo mejoró y perfeccionó para *2001 una odisea del espacio*, donde mostró un trabajo de tal calidad que nos creímos que eran monos reales. Se produjo una primera paradoja. Fue tan bueno el trabajo de Freeborn para la película de Kubrick que pasó desapercibido.

Esto es un ejemplo de cómo el ojo humano puede a veces equivocarse en su percepción de lo que ve en el cine, confundir *falso* con *verdadero*. En el último cuarto de siglo ha existido un enorme avance de los efectos digitales, en especial de la captura de movimiento, con la sensación de realidad que desprenden muchos de los monstruitos o animales humanizados que aparecen en un buen número de películas. La famosa captura de movimiento es la técnica de almacenar las acciones de actores humanos y utilizar esa infor-

mación para animar modelos digitales de personajes en animación 3D. Un cuerpo actúa frente a un fondo neutro y luego es animado con herramientas digitales. Pero la técnica necesita de los actores: sus cuerpos y su interpretación del ser que los reemplazará en imagen.

Se produjo, entonces, otra paradoja: mientras la técnica se hacía más precisa, capturando con mayor precisión movimiento y expresiones, dichos actores podían mostrar gestos que se verían reflejados en pantalla, con lo que sus interpretaciones comenzaron a ser más realistas. Este avance ha dejado en evidencia –y a la vez en la sombra– a esos *actores invisibles*, que trabajan con sensores y sobre un fondo neutro. Sus rostros rara vez son reconocibles, lo que está produciendo la discusión sobre si el trabajo de estos *actores invisibles* es servir de máscara o se trata de una interpretación en toda regla.

En el último cuarto de siglo ha existido un enorme avance de los efectos digitales, en especial de la captura de movimiento, con la sensación de realidad que desprenden muchos de los monstruitos o animales humanizados que aparecen en un buen número de películas.

La cabeza visible de esta postura es Andy Serkis (nacido en Londres, 1964), quien, con sus declaraciones, ha comenzado a producir una pequeña polvareda entre el gremio de los trabajadores en efectos digitales.

Tras el cuerpo, rostro y gestos del británico se encuentran sus trabajos para Peter Jackson –en los papeles de Gollum para las sagas basadas en obras de Tolkien y de King Kong–, y especialmente como el simio César de la nueva franquicia de *El planeta de los simios*, comenzada con *El origen del planeta de los simios* (2011). El actor declaró –en noticia recogida en *El País* (29 mayo de 2014)– que «la captura de movimiento no se diferencia de lo que conocemos como actuar en una película de imagen real». Hay en ello una reivindicación del actor frente a la primacía del diseñador de efectos especiales. Si bien es cierto que sin efectos especiales no existiría el mundo de *El señor de los anillos* (2001), sin actores como Serkis no se percibiría esa sensación de humanidad, esa mirada antropomórfica de comprensión de sus personajes, especialmente conseguida con el simio César de la recientemente estrenada *El amanecer del planeta de los simios* (2014).

El centro de la cuestión reside en la tensión entre los méritos de los actores y de los diseñadores que se han apropiado del protagonismo en los últimos veinte años, al inundar cada película de avatares, da igual cual sea, infravalorando a quien se *disfraza* con sensores, como si solo dichos sensores capturaran el movimiento reproduciéndolo. Quien crea es el ser humano, que es quien actúa, y los efectos digitales no van más allá de la mimesis y la corrección de errores generados a

través de la captura digital. O dicho por el propio Serkis, en declaraciones que han disgustado a muchos: «La captura facial ha evolucionado hasta tal punto que los animadores solo tienen que usar las interpretaciones que hemos hecho en el rodaje y trasladarlas a las caras digitales de los simios, mejoradas con la habilidad de los animadores» (*El País*, 17-7-2014).

Aunque la propuesta de Serkis –ser considerado a todos los efectos un actor y no un figurante– parezca novedosa, no hay más que valorar ciertas interpretaciones cargadas de maquillaje para ver que prácticamente hablamos de lo mismo: el hombre de las mil caras Lon Chaney, John Hurt en *El hombre elefante* (1980), David Naughton en *Un hombre lobo americano en Londres* (1981), Michael Keaton en *Bitelchus* (1988), Cate Blanchett en *I'm not there* (2007), Marion Cotillard en *La vie en rose* (2007), Heath Ledger en *El caballero oscuro* (2008), Robert Downey Jr. en *Tropic Thunder* (2008), o poniendo solo la voz, Robin Williams en *Aladdin* (1992) o Scarlett Johansson en *Her* (2013). Nadie discutiría hoy que dichos intérpretes son creadores y no reproductores. Lo cual da sustento a las declaraciones del actor, recogidas en *El Confidencial* (20 de julio 2014) cuando en la presentación de *El amanecer del planeta de los simios* afirmó, en lo que es la máxima de cualquier estudiante del Actor's Studio: «Cuando me hice actor quería desaparecer en cada personaje que interpretaba. Me ponía delante de un espejo preguntándome cómo podía cambiar mi cara para que no me reconocieran. La transformación para mí es muy



De arriba abajo: *2001 una odisea en el espacio*; *El planeta de los simios* y el actor Denis Lavant

importante y esta técnica me permite llevar esto a un nuevo nivel».

¿Es más actor Denis Lavant cuando en *Holy Motors* (2012) interpreta a un especialista en una sesión de captura de movimiento, o cuando hace cualquie-

ra de los otros papeles en la misma película (como señor Oscar: un, banquero, una mendiga...; o señor Merde: un acordeonista, un moribundo...)?

(*) Autor de la novela que con el mismo título dio pie a la película *2001 una odisea en el espacio*.

Jordi Xandri

Jordi Xandri (Campdevà-nol, Girona, 1958) es médico y filósofo. Autor de trabajos sobre bioética y psicología sexual. Lector de Georges Bataille, su poética (*La nit encesa*, 1995; *Quadern d'Armènia*, 2014, bellamente ilustrado por Sagi Tarbal) expresa una melancolía llena de anhelos (amor, iluminación... trascendencia) que deriva hacia un cierto misticismo profano en el que se perciben huellas de Juan de la Cruz. Eso es lo que representa la Armenia que da título a la obra donde se encuentran los poemas que siguen.

Fa nit de llum
 Recerca
 Que no serva la troballa.

Gosarem, però, anomenar el desig?
 Ens será donat el miracle d'acostar-nos?

Aquests minuts
 Aquesta música
 Aquesta Armènia, no del todo real, no ens fa vius?
 No és aquesta la realitat que cadascú voreja amb disciplines i
 Desobediències distintes?

Dos
 Ben mirat, més de dos
 Persequim planúries y muntanyes sagrades
 Amb historia i nom
 Provisional.

Tots dos
 I algú que, de ben segur, ni tan sols coneixem
 Acompanya aquesta celebració del temps que
 Ens
 Esdevé vida.

Serà veritat que, fins d'aquí a una estona, no tornarem a la realitat?

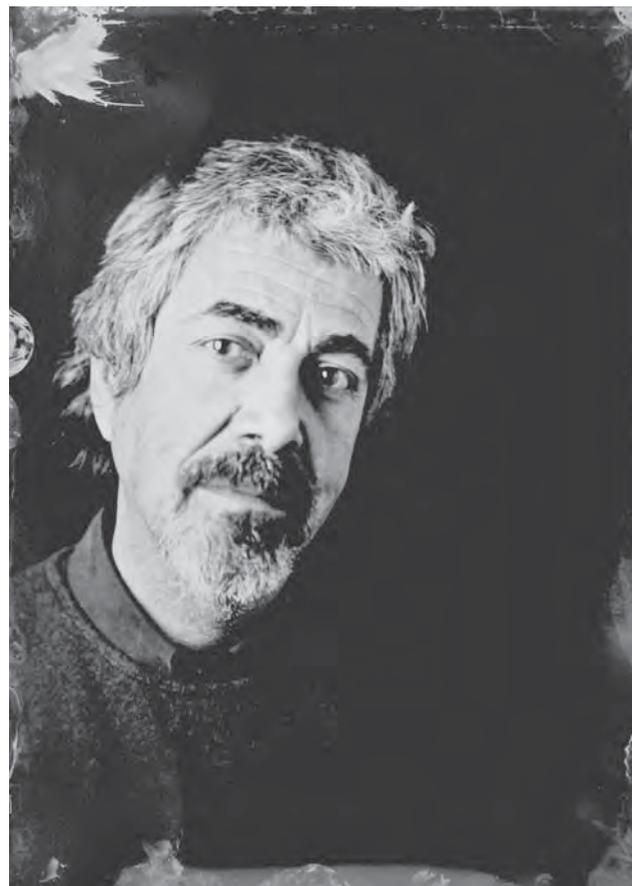
I que allò que saben formular, interrogar i
 Arrogants y saberuts
 Tancar en una resposta
 Ens
 deixa lluny la vida?

Serem, finalment, capaços de corregir-ho?

*Es noche de luz
 Búsqueda
 Que no se preocupa del hallazgo.*

*¿Nos atreveremos, con todo, a dar nombre al deseo?
 ¿Nos será otorgado el milagro de acercarnos?*

*¿Estos minutos
 Esta música
 Esta Armenia, no del todo real, no nos da la vida?*



*¿No es esta la realidad que cada uno rastrea con disciplinas y
 Desobediencias distintas?*

*Dos
 Bien visto, más de dos
 Persequimos llanuras y montañas sagradas
 Con historia y nombre
 Provisionales.*

*Los dos
 Y alguno que, seguro, ni siquiera conocemos
 Acompaña esta celebración del tiempo que
 Nos
 Da vida.*

*¿Será cierto que, hasta dentro de un rato, no volveremos
 a la realidad?*

*¿Y que lo que sabemos formular, preguntar y,
 Arrogantes y sabihondos,
 Clausurar en una respuesta
 Nos
 Aleja de la vida?*

¿Seremos, finalmente, capaces de corregirlo?

Aquesta nit no degota serenor
 Ni festa.
 Nit encesa
 Nit de nits.

Aquesta nit
T'esper.
Com cada nit nit
Que no sé ser dia ni nit.
Com cada minut
T'esper
I mai no sé si m'obres el teu
Sagrari.

Aquesta nit
Nit de l'ànima i del cos
Foscor que ens crida
No deixa de cantar el que resta
Per ja (mal) anomenat.

T'esper
Ho saps?
T'esper.

*Esta noche no gotea serenidad
Ni fiesta.
Noche encendida
Noche de noches.*

*Esta noche
Te espero.*

*Como cada noche noche
Pues no sé ser ni día ni noche,
Como cada minuto*

*Te espero
Y nunca sé si me abrirás tu
Sagrario.*

*Esta noche
Noche del alma y del cuerpo
Oscuridad que nos llama*

*No deja de cantar lo que queda
Para siempre (mal) nombrado.*

*Te espero
¿Lo sabes?*

Te espero.

Venim del fred d'aram
Del noviembre encès
Que recorda inútilment
El poeta
Del darrer anivesari.

Venim del fred
I busquem l'escalf
D'aquest inhòspit
Cau
De paraules
I somnis.

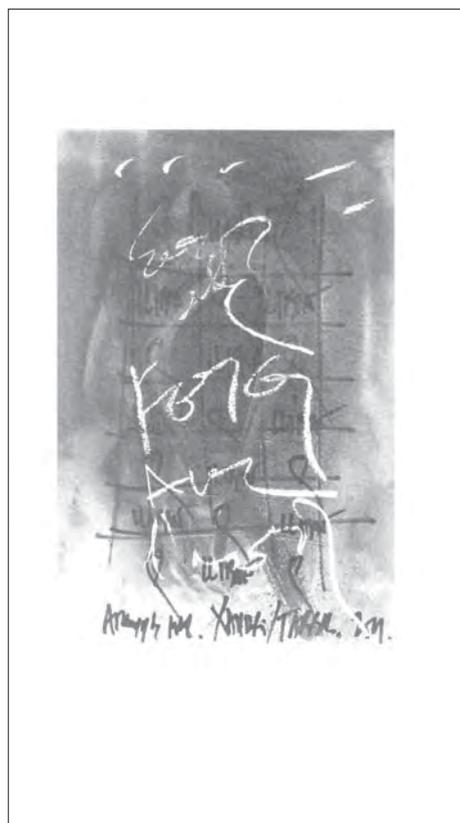
Som aram
Àrtic

Però la quimera
Ens escalfa
El mot
I
No acceptem
Morir
En silenci.
...

*Venimos del frío de cobre
Del noviembre encendido
Que recuerda inútilmente
El poeta
Del último aniversario.*

*Venimos del frío
Y buscamos el calor
De esta inhóspita
Madriguera
De palabras
Y sueños.*

*Somos cobre
Ártico
Pero la quimera
Nos calienta
La voz
Y
No aceptamos
Morir
En silencio.*





Billie Holiday. Memorias

Billie Holiday. Lady Sings the Blues. Memorias. Tusquets Editores, Barcelona, marzo 2015. 240 páginas.

Elleanora Fagan Gough, más conocida por Billie Holiday, Lady Day para los amigos, nació en abril de 1915. Cuando murió en un hospital de Nueva York en 1959, dejaba tras de sí una de las carreras más míticas y deslumbrantes de la historia del jazz. Desde los miserables inicios en Baltimore, los primeros trabajos como criada, el intento de violación a los diez años, la prostitución, la discriminación racial, la drogadicción, los múltiples pleitos y estancias en la cárcel, el engaño por parte de casi todos los hombres que la trataron, su vida aparece jalonada por una serie de episodios que fraguaron su leyenda.

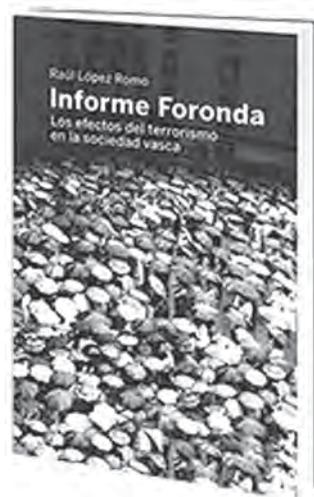
Billie Holiday nos cuenta con conmovedora sinceridad en estas memorias –escritas en colaboración con su amigo y pianista William Dufty–, en las que también se revive la más esplendorosa época del jazz en los clubes de Harlem, la radio y los estudios de grabación, las giras maratonianas y las *jam-*

sessions al lado de músicos legendarios como, entre otros, Duke Ellington, Louis Armstrong, Benny Goodman, Count Basie, Lester Young o Artie Shaw. ▀

Informe Foronda

Informe Foronda. Los efectos del terrorismo en la sociedad vasca, de Raúl López Romo. Los Libros de la Catarata, Madrid, junio 2015. 176 páginas.

El terrorismo ha sido uno de los fenómenos más persistentes y uno de los factores que más ha condicionado la historia reciente del País Vasco. Mientras que sus orígenes son relativamente bien conocidos, sus efectos todavía requieren de una investigación alejada de posiciones militantes o de lecturas que buscan homogeneizar nuestra visión del pasado. Este es el objetivo del *Informe Foronda*, cuyos contenidos y conclusiones sustanciales están recogidos en la presente edición.



Escrito por el historiador Raúl López Romo, y con el respaldo académico del Instituto de Historia Social Valentín de Foronda, de la Universidad del País Vasco, esta obra profundiza en cuatro décadas de violencia (1968-2010), evaluando su impacto social, político y económico. La consideración de las víctimas del terrorismo, las movilizaciones (o los silencios) tras los atentados, los heridos, los amenazados, los costos materiales... Todo ello es objeto de un análisis pormenorizado, que aporta elementos que pueden servir de referente a las políticas públicas de memoria.

Raúl López Romo centra sus líneas de investigación en el análisis de los movimientos sociales y el pasado reciente de Euskadi. Sus últimos libros son *Rojo esperanza. Los socialistas vascos contra el franquismo* (con María Losada y Carlos Carnicero, 2013) y *Sangre, votos, manifestaciones. ETA y el nacionalismo vasco radical (1958-2011)* (con Gaizka Fernández, 2012). ▀

Sociología del Mal

Sociología del Mal, de Salvador Giner, Premio Nacional de Sociología y Ciencia Política. Los Libros de la Catarata, Madrid, mayo 2015. 144 páginas.

Este libro indaga la faz dañina de la sociedad humana: evalúa y sopesa el universo social en el que surge el daño intencional, la del mal infligido y padecido, y algunas de las fuerzas que lo producen, también aquellas que lo aminoran y subyugan. Explora, ante todo, cómo se concibe y vive en la sociedad contemporánea. El mal ha sufrido un total descrédito en nuestro tiempo. Es su mayor y perversa victoria. Solemos atribuir nuestros males hoy a causas impersonales: la pobreza



como resultado del capitalismo; las guerras como consecuencia del imperialismo; la extinción de la naturaleza a causa de desequilibrios ambientales; el terrorismo como producto de la fe ciega en un dogma religioso. Y así sucesivamente. La responsabilidad de los malignos se diluye y evapora. La ciencia misma, la genética, la psicología, la economía, la sociología contribuyen a escamotear la malignidad, la intención consciente de dañar. *Sociología del Mal* acaba con tal tergiversación y demuestra que es posible y deseable entender nuestro mundo mediante una inteligencia sociológica de nuestra condición sin abandonar una concepción rigurosa, laica y racional de la frecuente malignidad de los humanos.

Salvador Giner, catedrático emérito de la Universidad de Barcelona, ha dedicado mucha atención a los estudios macrosociológicos de las sociedades de la Europa meridional, y en especial a España, al tiempo que ha cultivado la historia de la filosofía social y de la teoría sociológica, en cuyos campos ha compuesto obras de referencia como su *Historia del pensamiento social* o *Teoría sociológica clásica*. Son conocidos sus diversos trabajos en los que ha considerado la sociología como expresión de la teoría moral, así como obras tan fundamentales como su *Origen de la Moral* (2012). ▀

El triunfo del amor

Alfonso Bolado

En el museo del Prado de Madrid hay un cuadro de Pieter Brueghel que se llama *El triunfo de la muerte*. Se trata de una pintura que en su época debía de ser el no va más de la trascendencia metafísica, pero que hoy calificaríamos de truculenta. Muy truculenta: el caso es que en ella hay legiones de esqueletos que invaden una tierra calcinada y se dedican a matar a todo bicho viviente.

Pero bueno, se trata de una obra alegórica y, por tanto, se puede interpretar de forma premonitoria. Uno, quizá porque está sugestionado, la lee en clave actual. Veamos: a la izquierda hay un rey como desmayado cerca de un barril lleno de monedas de oro; una obvia referencia a Rajoy y los dineros de la Gürtel; en realidad, el rey Rajoy no está privado, como se decía antes, de las damiselas: simplemente está haciendo honor a su condición de holgazán incapaz de moverse incluso cuando las hordas van a por los suyos. A la derecha, tres o cuatro lansquenetes y caballeros, entre los que claramente se encuentran Javier Arenas y Pablo Casado, se enfrentan a los esqueletos; estos son la gente de Podemos; se nota su estirpe radical-totalitario-bolivariana en la forma en que conducen a los atribulados ciudadanos hacia la tiranía y la miseria, que es la muerte civil, lo único que puede dar el populismo; así acaban de limpiar el país, arrasado por las políticas socialistas, para entregárselo a Maduro.

Y ahora viene la maravilla, lo mejor del cuadro: abajo a la derecha hay dos amantes, él toca el laúd, ella lo sostiene en su regazo; ambos cantan. Están ajenos a todo lo que sucede; la mesa que tienen al lado crea un espacio que simbólicamente es distinto al del resto del cuadro. Hasta el esqueleto

que tienen detrás, muy posiblemente un profesor de instituto, tiene un aire más afable. No es el triunfo de la muerte, es el triunfo del amor.

¿Ya habéis adivinado quiénes son? Pues sí ¡Montserrat Gomendio e Ignacio Wert! ¡Una historia de amor como las de antes! Cuando fue nombrada secretaria de Estado de Universidades se produjo entre ella y su ministro un verdadero flechazo. Ambos cimentaron su amor –que les llevó, en plan *Sexo en Nueva York*, a romper con sus respectivas parejas– en lo que tienen en común: el desprecio hacia la educación pública, la consideración del arte como algo que debe servir para que lo disfruten solo los privilegiados; ambos lo son, y en concreto a la *señá* Montse (la ilusionada amante tiene 55 tacos) se le supone una fortuna de unos 15 millones de euracos, lo que le permite mantener entre otras cosas un lujoso nidito de amor en Londres.

Pero ¡ay! El destino no deja de poner a prueba a los grandes amores: Abelardo y Eloísa, Paolo y Francesca, Calixto y Melibea. Montserrat fue llamada a destinos más altos, en la OCDE y en París; el amante ministro decidió seguirla y pidió a su hada madrina, ¡el mismísimo Rajoy!, un puestecillo en la *Ville Lumière*. Los que no saben de los trabajos de amor piensan que el pobre está quemado por los disparates que ha perpetrado en educación y cultura. No es cierto. Hay que decirlo, Wert lo ha hecho muy bien: ha convertido los asuntos que administraba en un erial a mayor gloria de los suyos, los potentados, que era precisamente de lo que se trataba. Wert se lo merece.

¡Dejadlos disfrutar de su amor! ¿No veis que pasan de todo? Aquí puede ocurrir lo que sea, pero a ellos les queda París...



Fragmento de *El triunfo de la muerte*, de Pieter Brueghel

Jazz bajo el sol de verano

José Manuel Pérez Rey

MÚSICA

Manuel Machado: *Vivencias* (Yeiyebe). Una de las peores cosas que le ha pasado al jazz en España ha sido la ignorancia, cuando no el desprecio, con que han sido tratados los músicos latinos en España en los últimos años, cuando llegó una excelente hornada de intérpretes, sobre todo argentinos y cubanos, que irrigan esta música en el reino de España. En otras palabras: un racismo latente y, a veces, mal disimulado, ha presidido las relaciones de los músicos latinos con los españoles, con las excepciones debidas. Y así seguimos.

Uno de esos músicos llegados del otro lado del Atlántico es el trompetista Manuel Machado, que desde su llegada a Madrid se convirtió en uno de los intérpretes más solicitados por las estrellas del pop español, caso de Ketama, Luz Casal, Zenet y un largo etcétera, así como por los músicos de jazz. Tras esa larga carrera, y con un bagaje profesional impresionante, edita ahora su primer disco como líder, *Vivencias*, un trabajo donde pone de manifiesto su madurez artística y donde se encuentra acompañado sólidamente por una banda multicultural, formada por un italiano, un venezolano, un iraní y un cubano. En los doce temas del disco, todos ellos composiciones del propio Machado, da rienda suelta a su *cubanía*, tanto cuando toca arriba como

cuando entra en el terreno de la balada y el *filin* (1). *Vivencias* se deja oír muy bien, es un disco que se disfruta desde el primer minuto y que, sin duda, va a ser uno de los mejores de este año.

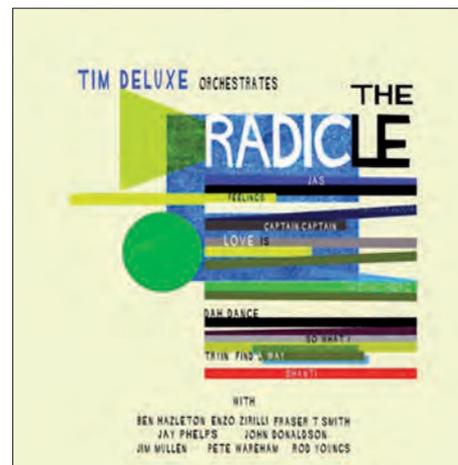
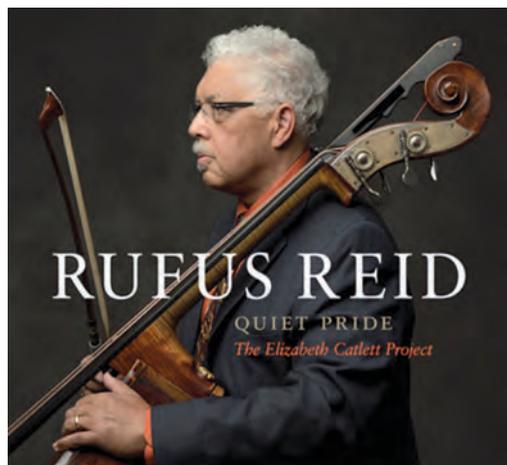
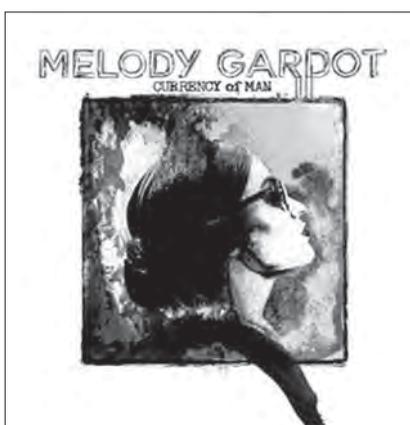
Melody Gardot: *Currency of man* (Decca/Universal). Melody Gardot está demostrando que es una cantante que se mueve por sentimientos y sensaciones, dejándose llevar en cada momento de su carrera sin plantearse mucho el por qué. Ahora nos entrega este compendio de música estadounidense llamado *Currency of Men* que está empapado de los sonidos de su natal Filadelfia y lo que la rodea: pop, blues, soul, funk y jazz y algo de latino. El *leit motiv* está claro, la vida y gentes de la ciudad; y en cada tema trabaja en ello con grandes aciertos como en «Don't Talk», «She Don't Know», «Same To You» –que se ha convertido en el perfecto single– o el gran «Preachermann». La segunda parte del disco está llena de grandes baladas, algunas con certeros arreglos orquestales creados por el francés Clément Ducol. *Currency of Men* son quince píldoras de vida a la brava que te puedes tomar de una sentada o dosificarlas para disfrutarlas de otro modo, más tranquilamente; lo que es seguro es que nunca te van a hacer daño. En fin, con esta mujer parece suceder lo mismo que le ocurría al gran Van Morrison, cuando peor le va en la vida amorosa mejor le salen los discos.

Bugge Wesseltoft: *Bugge & Friends n° 3* (Jazzland/Universal). Cuando a finales de los años noventa del siglo pasado apareció Bugge Wesseltoft y su discográfica Jazzland muchos aficionados al jazz sentimos algo así como si una nueva y venturosa época se abriera en el jazz, lo que se dio en llamar «Nu Jazz»: una música que disolvía fronteras, abierta a los nuevos sonidos y que ponía nerviosos a los dinosaurios del jazz que se creían los guardias de las esencias «jazzeras». Desde entonces ha llovido mucho y hemos sufrido varias inundaciones que nos han dejado hecho un cromo, arrugado, el lugar. Bugge no ha salido inmune a esos daños. Tras unos trabajos que prometían más que mucho, caso de «New Conception of Jazz» (1997) o «Moving» (2001), lo cierto es que el teclista noruego empezó una cuesta abajo que, salvo momentos puntuales, no ha parado, editando discos que mejor hubiese sido que se quedaran en el cajón de los proyectos nunca realizados.

Desde hace unos años, Bugge Wesseltoft está inmerso en un proyecto que lleva por nombre Bugge&Friends, que ha deparado resultados muy desiguales. Este disco tiene momentos de gran intensidad, de ese minimalismo electrónico que va creciendo e invadiendo al oyente, pero también tiene propuestas cercanas a un pseudo *jazz free* que pue-

DISTRITOJAZZ
COM

WWW.DISTRITOJAZZ.COM TU PORTAL DE JAZZ EN CASTELLANO EN INTERNET



den aburrir hasta a los más aguerridos «freejazzeros». *Bugge&Friends n°3* es un disco que merece la pena porque trae de nuevo al mejor Bugge, y al que más nos gusta.

Zaz: Paris (Universal). Revelación de la canción francesa y chica simpática y comprometida, Zaz dedica su tercer álbum de estudio a la ciudad en la que habita desde el 2010 y que le ha visto triunfar en esto de la música. Zaz tiene un discurso vitalista e inspirado, además de crítico, con una sociedad que considera que va camino de estrellarse como continúe como va. Zaz, nacida en Tours en el año 1980, es dueña de un ceceo y una voz nasal que, bien trabajada, sabe pasar del académico al cabaret o el *music hall* sin miedos y con una suficiencia muy digna; en su estilo se adivinan ciertos destellos de la herencia vocal de Edith Piaf. Zaz fusiona la canción francesa con el *swing*, el jazz o la *big band*, e incluso se atreve con el tango y no lo hace mal. Un bonito disco que tiene energía, alegría y aires de gueto canalla.

Rufus Reid: Quiet Pride-The Elizabeth Catlett Project (Motema Music). Rufus Reid es un contrabajista tan bueno, y a la vez tan desconocido, que el mítico saxofonista Dexter Gordon lo eligió como compañero de aventura cuando decidió volver a tocar en los Estados Unidos tras su exilio en Dinamarca. Ahora que se vuelve a poner la mirada en el tratamiento que reciben los negros en USA por parte de la policía (que no ha cambiado en los últimos mil años), y de cómo el racismo está presente en la vida americana, no está de más traer aquí este disco editado el año pasado y que lleva por título *The Elizabeth Catlett Project*. Se trata de una suite de jazz en cinco movimientos que rinde tributo a la vida y el trabajo de una de las más importantes artistas plásticas americanas del siglo XX como fue la afroamericana Elizabeth Catlett. Jazz sinfónico, serio, recio, que sirve para reivindicar el trabajo ya no sólo de una persona, sino de toda una colectividad.

Tim Deluxe: The Radicle (Beat Records). Nos gusta el *nu-jazz* y el jazz electrónico pensado para bailar. Así que con el cuarto álbum de Tim Deluxe –un compositor, productor y *dívei* (2) británico, prácticamente desconocido por estos lares–, que lleva por título ‘The Radicle’, estamos encantados. Desde el inicio y hasta el final Deluxe brinda una sesión de música perfecta para disfrutar sin miramientos. Si el verano es baile y diversión, este es el disco. ¿Quién dijo que el jazz es aburrido?

* * *

Una nota final: esta es mi última entrega para *Página Abierta*. Ha sido un placer escribir aquí. Así que, si me lo permiten, quiero dar las gracias especialmente a Manuel y a Txomin por su paciencia, y su trabajo, así como por permitirme haber escrito sobre las músicas que nos gustan. Y a los lectores por leerme y soportarme durante todos estos años. Gracias a todos. ▀

(1) Bolero, del inglés *feeling*.

(2) Abreviatura de *disc jockey*.

Página

abierta

Grecia es un problema para
la vieja Europa y un galvanizador
de las fuerzas que pugnan
por una nueva Europa
(«La agonía de Grecia», Gabriel Flores).



Mural en Atenas