

# Página

a b i e r t a  
enero-febrero 2009. 6,50 euros número 199-200. Año 19

¿Hasta cuándo?

Gaza

# Palestina: una cuestión de existencia

Pedro Martínez Montávez

16 de enero de 2009

**E**n Oriente Próximo queda muy poco margen para la sorpresa, y la mayoría de los acontecimientos que allí tienen lugar son previsibles. No se trata de ningún determinismo ancestral insuperable ni de ninguna turbia supeditación congénita, pretenciosamente religiosa y antropológica, a un destino cruel e inevitable, como muchos individuos simples y acomodaticios preferirían pensar. No, se trata de algo mucho más terrestre, material y estrictamente imputable a la condición y responsabilidad humanas: la actuación de la lógica misma inherente a las circunstancias y a los hechos que allí se acumulan, a partir de sus propios principios, bases y desarrollos. Es cuestión de ambiciones y miserias humanas y no de hipotéticos mensajes y dictados divinos, aunque con frecuencia se trate odiosamente de mezclar ambos aspectos y hasta de justificar aquéllas con éstos.

Lo que está pasando ahora en Gaza, en esa franja atrocemente ensangrentada y ultrajada de la Palestina irredenta y ocupada desde hace tanto tiempo, es una nueva prueba, singularmente cruel y representativa a la vez, de ello. Como en cualquier otro hecho, coinciden y se entrecruzan en el actual planos y ámbitos diversos; entrecruzados, como afirmo, pero diferenciados y diferenciables. Me referiré aquí seguidamente, y con la concisión inevitable, a los que considero en este caso primordia-

les. En Oriente Próximo, el único margen de sorpresa existente es la dimensión y magnitud que en cada caso alcanzan los acontecimientos, pero no que éstos se produzcan. Ahora vuelve a cumplirse esta norma no fijada ni escrita, pero sí siempre actuante.

Seguramente el mejor ejemplo de esa diferencia existente entre el hecho en sí y la dimensión que alcanza entre el qué y el cómo, es la ofensiva israelí. No constituye sorpresa ni novedad alguna que el Gobierno y el Ejército de Israel actúen nuevamente con impunidad absoluta ni al margen por completo del Derecho Internacional, como han vuelto a denunciar prestigiosos especialistas en la materia, pero sí está sorprendiendo a muchos la magnitud y la dimensión de esa ofensiva. Quiero dejar muy claro desde un principio, sin embargo, que a mí no me ha sorprendido en absoluto.

El Gobierno y el Ejército de Israel han vuelto a actuar con impudicia, con brutalidad, con soberbia y con cobardía. Nadie puede discutirle ni negarle a Israel el qué: es decir, el hecho de que se defiende, pero sí el cómo: es decir, cómo lo hace, y ese cómo le despoja de razón en cualquier tentativa de explicación, de defensa o de justificación de sus actos.

Hagamos, no obstante, varias precisiones al respecto. No cabe hablar, por ejemplo, en lo que sería deseable correspondencia, de Ejército palestino, ni siquiera de Gobierno palestino soberano. (pasa a página 4)



# sumario



## LA INVASIÓN DE GAZA

Textos de  
**Pedro Martínez Montávez**  
y  
**Alberto Piris.**

**2**



## JOVENCUENTRO 2008

**Belén González**  
Crónica de esta reunión  
y  
dos intervenciones  
(páginas 11 y 51).

**8**

## informe



## ISRAEL Y PALESTINA

Intervención  
de **Meir Margalit**,  
pacifista israelí,  
en el Jovencuentro 2008.  
(Páginas centrales)



## REGULACIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO

**Carlos Vaquero**  
Historia de los procesos  
de desregulación  
y liberalización.

**45**



## CHARLES CHAPLIN

**A. Laguna**  
Una exposición  
un texto de Chaplin  
y una reseña de  
Monsieur Verdoux.

**69**

## Página

enero-febrero 2009 número 199-200

### 2 aquí y ahora

Palestina: una cuestión de existencia, <i>Pedro Martínez Montávez</i> .....	4
Ante el horror de Gaza, <i>Alberto Piris</i> .....	6
Crónica del Jovencuentro 2008, <i>Belén González</i> .....	8
Jóvenes y democracia ( <i>Fernando Fernández-Llébrez</i> ). El informe <i>Juventud en España 2008</i> .....	11
Sentencia del Tribunal Constitucional sobre menores inmigrantes.....	19
Un año de la OIDE de Canarias. Entrevista a Norberto Fresno, <i>Carmen Briz</i> .....	20
La ruptura entre UPN y PP: segunda secuencia, <i>Jesús Urra</i> .....	24

### Informe: Isreal y Palestina.

Hoja de ruta de un pacifista israelí  
(*Meir Margalit*). El Comité Israelí contra  
las Demoliciones. La pluralidad étnica israelí.  
Entrevista a Meir Nargalit (*Marta Iglesias*).  
(10 páginas).

### 45 en el mundo

La regulación del sistema financiero, <i>Carlos Vaquero</i> .....	45
Apuntes sobre la pobreza en el mundo, <i>Samuel Pérez</i> .....	51
El acceso al agua y al saneamiento, <i>Gonzalo Marín</i> .....	56

### 60 más cultura

Comentario sobre el libro <i>China en África</i> , de Chris Alden, <i>M. Ll.</i> .....	60
Los discos que despiden 2008, <i>José M. Pérez Rey</i> .....	66
Introducción del libro <i>El cine como espejo de lo social</i> , de Rafael Arias Carrión.....	66
Chaplin: una exposición, un texto suyo sobre la risa y una reseña de <i>Monsieur Verdoux</i> , <i>A. Laguna</i> .....	69
Los crímenes de guerra de Israel (Informe del Relator de la ONU).....	74

### Y además

• Otras publicaciones • Libros.

PORTADA: composición de *Fernán Fernández*

**Página ABIERTA:** San Felipe Neri, 4, bajo, 28013 MADRID.  
Tfno: 91 542 67 00. Fax: 91 542 61 99 Correo electrónico: [paginabi@bitmailer.net](mailto:paginabi@bitmailer.net)

**Director:** Manuel Llusia.

**Redacción:** Isabel Santamaría, Domingo Martínez, Javier Álvarez Dorronsoro y Samuel Pérez.

**Diseño y maquetación:**

Vicente Luis Baixauli y M. Llusia.

**Consejo asesor y colaborador:** Empar Pineda, Alfonso Bolado, Javier Villanueva, Carmen Briz, Javier Ortiz,  
Miguel Rodríguez Muñoz, Paloma Uría, José Luis Rodríguez, Carla Matteini,  
Ignasi Álvarez Dorronsoro, Ferrán Fernández, Paco Torres, Fernando Fernández Llébrez, Rafael Lara,  
Daniel Soutullo, Josetxo Fagoaga, Cristina Garaizabal, Jon Kepa Iradi, Elena Casado Aparicio,  
María Unceta, Pablo Ródenas, Carmen Corbalán.

**Edita:** Página Abierta, Soc. Cooperativa Mad.

**Administración y suscripciones:** Tfnos: 91 542 67 00 y 91 547 02 00

**Publicidad:** Tfnos: 91 542 14 09

**Depósito Legal:** M42376-1991. ISSN: 1132-8886

**Imprime:** EFCA, S.A. Artes Gráficas

Parque Industrial «Las Monjas», c/ Verano, 28, 28850 Torrejón de Ardoz, Madrid.

**Página ABIERTA no se hace necesariamente responsable de las opiniones vertidas en este medio.  
Se autoriza la reproducción de artículos citando la fuente.**

Gaza

## Palestina: una cuestión de existencia

Pedro Martínez Montávez

(viene de página 2) Palestina, además, no sólo tendría pleno derecho a defenderse de un lanzamiento de cohetes (¡qué más quisieran los palestinos que así fuera!), sino que tiene derecho a hacerlo de las realidades mucho más aplastantes, dañinas e ilegítimas que la agobian, que son además cotidianas y no circunstanciales: la ocupación permanente, el bloqueo inhumano, la proliferación planificada e interminable de asentamientos de colonos judíos, el mantenimiento de millares de presos en situación de desamparo jurídico absoluto, el muro de separación humillante... Ese muro que no les ha quitado definitivamente la vida, pero que no les deja vivir. Vuelvo a preguntar: ¿no tiene derecho Palestina a defenderse de tantas provocaciones y agresiones, que son además inhumanas, diarias, permanentes y, al parecer, interminables? ¿No tiene derecho Palestina a seguir resistiendo?

Los responsables israelíes —y los numerosísimos amigos, palmeros y seguidores entusiastas que tiene el Israel sionista, y que son muchísimo más poderosos que los que tiene Palestina— se irritan siempre al máximo cuando sus ofensivas son calificadas de “desproporcionadas” o “desmesuradas”. Ahora vuelven a reaccionar de la misma manera. Dejémoslos de emplear algo tan lábil, variable, intencionado con frecuencia y finalmente subjetivo como es la terminología, vayamos al lenguaje de las cifras, que resulta enormemente más claro, realista, contundente y preciso, y hagamos un simple y siniestro ejercicio necrológico comparando los resultados ocasionados: las personas muertas por parte israelí, durante los meses de la pasada tregua, fueron una quincena, y bastantes más de 300 por parte palestina; añádanse a ellos los provocados por la actual ofensiva israelí: 13 entre los israelíes, más de 1.000 entre los palestinos —más de la mitad, víctimas civiles, entre los que hay más de 300 niños—.

Éstos son datos, cifras, además de palabras. ¿No está absolutamente justificado, por consiguiente, calificar la actuación de Israel, al menos y como poco, de “desproporcionada” y de “desmesurada”? ¿Es ésta una auténtica ley del talión, la del ojo por ojo y diente por diente? ¿Hasta qué número y en qué propor-



ción una sola de las partes puede permitirse multiplicar a su antojo y en beneficio propio las cantidades? Insisto: los responsables israelíes y todos sus fervorosos seguidores deberían alegrarse de que la mayoría de las veces, y como máximo, su acción merezca sólo los calificativos de “desmesurada” y “desproporcionada”. En realidad, se les está haciendo un favor, teniendo con ellos una consideración y prudencia de la que no son dignos. Su acción, como digo, merece que se emplee un vocabulario mucho más realista, preciso y de denuncia.

El otro protagonista del conflicto es Hamas. No seré yo quien exima al grupo islamista palestino de la parte de responsabilidad que le corresponde en el desarrollo del conflicto, y no sólo en su fase actual. He considerado siempre el mensaje de Hamas, y sigo considerándolo así, particularmente anacrónico y reaccionario, y sumamente perjudicial para la sociedad palestina y, por extensión, para todas las sociedades árabes, y en especial y ante todo la dimensión social y cultural de ese mensaje. Pero atribuirle a Hamas la responsabilidad única y la culpabilidad total de lo sucedido es no sólo un falseamiento unilateral e interesado de la realidad, sino también una muestra patente de fariseísmo político y de mezquina deformación moral. ¿Qué tregua ha roto Hamas, si la tregua ya había llegado a su final? ¿Es, además, Hamas el único responsable de que la tregua no se renovara? ¿Es

que existía algún proyecto claro y concreto de nueva tregua que aliviara a los palestinos, al menos en parte, de algunas de esas muchas penalidades aplastantes y permanentes?

El hecho más grave que se ha producido últimamente en el campo palestino es su profunda escisión interna, y de ello sí es en buena parte responsable y culpable Hamas, pero no el único. La Autoridad Nacional Palestina, y el principal grupo que la mantiene, Al Fath, son también responsables y culpables no menos directos y principales de este hecho. Lo cierto es que el movimiento nacional palestino está prácticamente liquidado, y que se ha ido procediendo a su liquidación pretextando que había que construir el Estado. Pero este Estado no era nada más que una promesa inconcreta e insegura, una solución ficticia y estrictamente hipotética por carecer en realidad de los apoyos sólidos y firmes necesarios para su consecución, una entelequia. Liquidar el movimiento nacional palestino con la excusa de construir el Estado palestino ha sido un error político monumental, cuyas nefastas consecuencias se están pagando durante esta última fase y se seguirán pagando durante mucho tiempo todavía. Los grandes errores políticos son muy difícilmente subsanables y, si llegan a subsanarse, es a costa de más esfuerzos, tragedias y dolores.

De toda esta nueva catástrofe palestina sí es en parte responsable y culpable Hamas, pero repito que no ha sido el único. La ruptura de la unidad palestina solamente puede ser remediada mediante la reconstrucción de

la unidad. Y ésta es una tarea que incumbe ante todo a los palestinos, aunque no es menos cierto que las ayudas que reciben desde fuera para la recomposición de esa unidad totalmente necesaria, y para la construcción de un Estado que merezca tal consideración, siguen siendo mínimas, totalmente insuficientes, y en gran parte hipotecadas y engañosas. Nada de esto tampoco es nuevo, sino nueva repetición de lo practicado tantas otras veces con anterioridad.

Éstos son los protagonistas internos en la actual fase de desarrollo. Junto a ellos están los externos, a los que no me queda margen para referirme con un mínimo detalle. Uno de esos protagonistas, seguramente el principal, es la Administración estadounidense, pero ésta es en realidad cómplice de Israel y su papel y su credibilidad, por consiguiente, están invalidados. La Unión Europea y el bloque árabe llamado moderado, con Egipto a la cabeza, tienen razón al afirmar que no existe una solución militar al conflicto, y siguen insistiendo, por consiguiente, en la vía política y diplomática. Nada habría que objetar al respecto en teoría, pero sí totalmente en la práctica, porque la vía política y diplomática no ha sido hasta ahora sino una sarta inagotable de iniciativas ineficaces y evasivas, carentes además de una auténtica equidad en el tratamiento de las partes del conflicto, y finalmente han favorecido siempre mayoritariamente a Israel.

Un importante escritor palestino contemporáneo, excelente conocedor y exponente además de su pueblo, Rashad Abu-Sháwir, ha afirmado con sumo acierto: «La cuestión palestina no es preferentemente una cuestión de fronteras sino una cuestión de existencia». Aquí está el quid fundamental del problema: Palestina también tiene derecho a seguir existiendo. Se ha puesto de moda últimamente distinguir entre “palestinos buenos” y “palestinos malos”. Esta abominable distinción les resulta sumamente grata a los dirigentes sionistas de Israel —lo que ya es de por sí enormemente significativo— y a muchos de los alineados en el bando de los falsamente equidistantes. Hay sólo palestinos y palestinas, hay sólo Palestina. Y hay que dejarles vivir. Con honra, definitivamente, con soberanía plena en el trozo de tierra y de patria que les han prometido durante tanto tiempo sin que se haya cumplido hasta ahora esa promesa. ▀

**Pedro Martínez Montávez** es arabista y catedrático jubilado de la Universidad Autónoma de Madrid. Este artículo, que ha sido cedido amablemente por su autor a nuestra revista, fue publicado el pasado 16 de enero en el diario *El Mundo*.

## Una conversación con Pedro Martínez Montávez (\*)

Sobre el alcance tan brutal del ataque israelí, Montávez señaló que «seguramente es así porque se ha propuesto que sea así». Y al respecto nos dice que está completamente convencido —aunque no se puede comprobar con documentación, pero sí llegar a ello reflexionando con coherencia a partir de cómo se han ido desarrollando los acontecimientos— de que el Ejército y el Gobierno israelíes «no han podido llevar a cabo esta nueva demostración sin que hayan recibido el permiso, o el plácet, o la comprensión de otros poderes universales. Otros Gobiernos han conocido con anterioridad que se iba a “proceder” a esta acción». Se refiere a una parte de las administraciones o políticos estadounidenses, de la UE, y hasta de algunos países árabes.

Y nos recuerda cómo esto se produce en una coyuntura especial de juego político electoral o de lucha por el poder en la zona: están próximas las elecciones en Israel, previsiblemente —o no— también las palestinas y aún no se ha producido el cambio de poderes en EE UU; y hay un movimiento de reequilibrios en la influencia y en el papel estratégico de unos países y otros... Coyuntura en la que se sacrifican cualesquiera consideraciones humanas y otras de otro tipo.

Al hablar del papel de los agentes externos en relación con la situación israelo-palestina, nos detenemos en la UE y EE UU. Sobre la UE, Montávez, además de recalcar el papel tan importante como donante, se fija fundamentalmente en la falta de una política exterior como tal, en los límites para definirla y llevarla a la práctica, a diferencia de EE UU que sí la tiene. «EE UU tiene una política exterior permanente, que aplica prácticamente siempre, independientemente del matiz del Gobierno de turno. Y EE UU tiene una política coherente: curiosamente, los responsables anuncian lo que van a hacer, pero, eso sí, de una manera genérica, nunca en detalle; lo hacen sin aclarar hasta dónde van a llegar en la acción que van a emprender».

Y en este punto surge la existencia de otros agentes que van introduciéndose de una manera programada e intensa en la vida política y económica de la zona. Es el caso de China, del que no se suele hablar, concreta Montávez.

Al preguntarle por la nueva perspectiva que se abre con la llegada de Obama a la presidencia de EE UU, aclara que no es de los que cree que va a ser una especie de taumaturgo, que va realizar milagros en la política exterior estadounidense. Por supuesto, piensa que habrá que dejarle un tiempo para ver cómo actúa, pero hay algunos primeros movimientos preocupantes, como el de poner al frente de esta tarea a la señora Clinton, persona muy influida por el *lobby* sionista, que, como se sabe, tiene una gran capacidad de actuación en EE UU.

Para comentar la reacción de las diversas sociedades árabes ante lo sucedido en Gaza, recurre, primero, a dos ejemplos. «De los aproximadamente 250 o 300 artículos de opinión de la prensa árabe recogidos estos días por mi parte, el número de aquellos articulistas conocedores de esta realidad que se afilian a la tesis de la responsabilidad única o máxima de Hamas es importante». El otro ejemplo es el de las declaraciones del presidente de la Autoridad Palestina, Abu Mazen, en esta misma dirección, que dejaron perplejo al mismo Montávez. Y en la misma línea se han manifestado figuras ilustres de la cultura árabe.

Junto a eso, es cierto que ha habido una respuesta popular, pero bastante menor de la que podía esperarse. En ello influyen, en su opinión, las restricciones implacables a las manifestaciones del sentir popular que imponen los mecanismos de poder de los países del entorno. Todo ello dentro de situaciones muy distintas por las que atraviesan unos países y otros.

Por otro lado, afirma, el mundo árabe nunca puede actuar de una manera orgánica ni de una manera uniforme, porque no existe ni la capacidad ni la voluntad de hacerlo por parte de los Gobiernos, ni las posibilidades materiales.

Insiste en el grave problema de la liquidación, con el pretexto de construir un Estado, del movimiento nacional palestino «que era lo más identitario que tenían los palestinos». En consecuencia, la “palestinidad” está en peligro. «La palestinidad es algo material y concreto, producido por el movimiento nacional y mantenido durante años, con unas aspiraciones concretas y claras». Esa liquidación es lo más grave que está ocurriendo en Palestina. Son responsables de ello, especialmente, Hamas y Al Fath.

Uno de los riesgos graves que existen en la actualidad y cara al futuro inmediato es que las dos opciones de dirección política, y de reorganización de Palestina, las que representan Hamas y Al Fath, entren en un colapso. Puede ser una de las consecuencias de los hechos que se están viviendo ahora. Y se puede producir en un momento en el que una tercera posibilidad, una tercera vía, no parece posible. ▀

(\*) El pasado 16 de enero, pudimos conversar con Pedro Martínez Montávez en un acto abierto al público. Muchos de los temas comentados quedan recogidos en el artículo suyo que publicamos en estas mismas páginas. De los otros que quedaron en el tintero, entregamos algunos para esta columna.

# Ante el horror en Gaza

Alberto Piris

Enero de 2009

**P**arecería como si sobre la invasión de Gaza por el Ejército de Israel estuviera ya todo dicho y todo discutido. Tan abrumadora viene siendo la proliferación de opiniones, declaraciones, comparaciones e informaciones, que resulta casi imposible añadir nada nuevo, sea para vencer la permanente sensación de horror que se sufre al contemplar a diario la ciega violencia desatada, sea para contribuir, siquiera en una mínima parte, a que se dé un paso hacia el fin de esta nueva barbarie.

Si no queremos convivir con el horror o, lo que es peor, ser cómplices de él, es obligado esforzarse por abrir un camino que permita entender algo de lo que está ocurriendo. Esto resulta muy difícil ante el riguroso control de la información —arma de guerra— al que Israel ha sometido a los medios de comunicación. Sólo sabremos lo que los atacantes de-

sean que sepamos. Lo demás habrá que intuirlo, adivinarlo o averiguarlo mediante otras fuentes alternativas, que también están sometidas a la subjetividad propia de un conflicto de esta naturaleza.

En principio, y por encima de todo, es imposible resistirse a la necesidad moral y de justicia de estar cerca del que sufre, del que es atacado, del que muere bombardeado, del que lleva sometido a una inicua, duradera e intolerable opresión desde la artificial creación del Estado de Israel. Era justo y necesario estar del lado de los judíos perseguidos y exterminados por los nazis y es justo y necesario estar del lado de los palestinos hoy atacados por el Ejército israelí. Ejército al que apoya, no se olvide, la inmensa mayoría del pueblo que con insistencia se viene proclamando sucesor de los que sufrieron el Holocausto. Ejército, el de Israel, que también sacrifica hoy (no otro significado tiene la palabra “holocausto”) a otro pueblo que es, como

eran los judíos para los dirigentes de la Alemania nazi, un obstáculo para sus designios nacionales y chivo expiatorio de todos los males que aquejan al pueblo elegido, sea éste el ario o el preferido por Jehová.

El Estado de Israel goza de una impunidad que a muchos se antoja incomprensible. Si cualquier otro país del mundo se hubiera servido de la fuerza militar como lo hace ahora el Gobierno israelí, sobre él habría recaído la condena más severa; sus embajadores habrían sido expulsados de las capitales del mundo que se tiene por civilizado y hasta su propia pertenencia a la ONU habría sido puesta en entredicho.

Quede bien claro que el Gobierno de Israel no es un régimen nazi; cualquier comparación a este respecto es falsa y poco favor hacen a la paz los que aducen tan irreal paralelismo. Pero el Gobierno de Israel viene haciendo tabla rasa de cualquier norma internacional que pueda afectar en lo más mínimo a



Represión de los nazis sobre los judíos (izquierda) y represión de los sionistas sobre la población palestina.

# Entre Gaza y Washington

Alberto Piris

20 de enero de 2009

sus intereses. Es el país que más ha violado las resoluciones del Consejo de Seguridad y el que menos ha sido castigado por tan continuada vulneración. En suma, es el miembro rebelde, indisciplinado, pendenciero y peligroso de la comunidad internacional; provisto, además, de armas nucleares. La excepcionalidad israelí está avalada, apoyada y sostenida materialmente por EE UU, que para conservarla no duda en utilizar muy distintos patrones de medida para Israel y para el resto del mundo, con el consiguiente des- crédito internacional.

Resulta natural, pues, que todas las miradas se dirijan a EE UU cuando se trata de resolver este enrevesado problema. No es desacertado sospechar que la solución del conflicto, si existe, está en Washington. Y, si está en Washington, Obama tendrá algo que decir y algo que hacer al respecto. Lo poco que hasta ahora se le ha oído no es muy esperanzador: «Si alguien lanzara cohetes contra mi casa, donde duermen mis hijas, haría todo lo que pudiera para impedirlo», dijo, sosteniendo la hipótesis israelí de que la invasión de Gaza es consecuencia de los ataques palestinos con sus cohetes de fabricación artesanal. Su tan alabada ecuanimidad no le llevó a considerar que el pueblo encerrado en la mayor prisión que existe hoy en el mundo, la franja de Gaza, también ve llover sobre las casas donde duermen sus hijas toda la furia destructora del Ejército más potente de Oriente Próximo, y también hace todo lo que puede para evitarlo, aunque esto sea muy poco y se considere terrorismo, con el que intenta oponerse al terrorismo de Estado israelí.

Ante esto, es obligado sentir la vergüenza de pertenecer a la Unión Europea. Preocupada por la falta de calefacción que supone un problema para muchos de sus ciudadanos, muestra su honda indignación con Rusia, a la que acusa, sin demasiada razón, por la escasez del suministro de gas y amenaza con represalias, pero no es capaz de mostrar la misma irritación ante al reiterado asesinato de palestinos que se está produciendo en su más inmediato entorno.

Incapaz de una acción conjunta, Europa mira a la Casa Blanca, esperando que desde allí venga la solución milagrosa del problema. ¿Y si Obama, como quienes le precedieron, sigue su misma línea de actuación u otra muy parecida? ¿Seguirá Europa retorciéndose llorosa las manos, limitándose a mostrar su indignación ante un horror que pudo ser evitado si hubiera actuado con más decisión? Todo nos induce a sospechar que, mal que nos pese, así ocurrirá.

hubiera resultado de muy mal gusto, y también una desatención grave hacia su fiel, generoso y servicial patrocinador estadounidense, que Israel hubiese continuado la ofensiva contra Gaza, haciendo posible de ese modo que los noticiarios televisados de todo el mundo hubieran podido alternar las brillantes imágenes de los fastos de la toma de posesión de Obama en Washington (con las que todas las cadenas nos van a abrumar a partir de hoy) con otras imágenes obtenidas en Gaza, éstas sangrientas y siniestras, mostrando fuego y explosiones, viviendas incendiadas y destruidas, cadáveres despedazados de hombres, mujeres y niños, y familias en duelo, presas de la más absoluta desesperación.

El leal “amigo americano” es merecedor de estas atenciones y de otras muchas por parte del Gobierno israelí, consciente éste de que, si no fuera por la ilimitada ayuda de todo tipo que recibe continuamente desde EE UU, se vería incapaz de seguir aferrándose al principio de excepcionalidad, que fue tácitamente aceptado por muchos países –y rechazado con violencia por otros– desde que se creó el Estado de Israel. [...]

No merece la pena repetir los viejos argumentos: el motivo principal del ataque israelí, más que en impedir el disparo de los cohetes palestinos, está en la necesidad militar de resarcirse del fracaso del año 2006 en Líbano y de reafirmar el potencial bélico, disuasorio y aplastante, que allí quedó algo en entredicho. También han influido los intereses electorales de los dirigentes israelíes que pugnan por el poder y la conveniencia de presentar ante Obama un hecho consumado, para probar su reacción y tantear hasta dónde puede llegarse con el nuevo mandatario de la Casa Blanca. Los cohetes artesanales, al fin y al cabo, no son sino la respuesta a la verdadera causa del actual conflicto: la violencia israelí que se pone de manifiesto con el bloqueo de Gaza y con la prolongada opresión que viene sufriendo su población, carente de otros medios para hacerle frente que no sean los rayanos en la desesperación. No era necesaria esta invasión: el levantamiento del bloqueo hubiera detenido con toda seguridad el lanzamiento de los cohetes, como reconocen también numerosos analistas israelíes.

Quizá lo peor del caso no es su ilegalidad ni su brutalidad: es su inoportunidad. Una acción puramente militar podrá destruir materialmente la organización de Hamás, pero no arrancará sus raíces. Antes bien, las fortalecerá. Los palestinos de Gaza saben distinguir entre los que les han bombardeado indiscriminadamente y los que se vienen esforzando por aliviar sus penalidades cotidianas, como lo mostraron al acudir libremente a las urnas en enero de 2005 y dar el triunfo a Hamás. Una nueva generación de terroristas palestinos está formándose ahora entre las ruinas humeantes de Gaza. Todos podremos sufrir algún día los terribles efectos de su desesperación.

Israel –y en ello sigue los pasos de su aliado hegemónico– cree que todos los problemas tienen soluciones militares y que la fuerza es el mejor modo de resolverlos. Ahora, en Gaza, muestra que solo sabe aplicar la táctica para ganar una guerra (si este nombre es aplicable a la invasión del territorio), pero desdeña la estrategia que algún día podría conducirle a la paz. Su legendaria capacidad de maniobra política está ya desacreditada: combate los síntomas sin atender a sus causas profundas. Es la mejor fórmula para el fracaso a largo plazo.

El corresponsal de la BBC en la conferencia que reunió el domingo pasado en Egipto a varios dirigentes implicados en el proceso de paz, incluido el presidente del Gobierno de España, escribió: «Todos sabemos que si el proceso de paz gana nueva vida y se alza, como un ave fénix, desde las cenizas de la operación “Plomo Fundido”, la única persona capaz de lograrlo será Barack Obama». La ausencia de EE UU en dicha conferencia fue palpable. Y la conclusión final a la que obligadamente se llega es desoladora: si todo depende de una persona, en la que se han hecho recaer desmesuradas expectativas, las probabilidades de fracaso son muy grandes. No se encuentra, en el mundo de hoy, ni rastro de aquellas personalidades que hicieron posibles, en otros tiempos también difíciles, transformaciones beneficiosas para toda la humanidad.

# Crónica del Jovencuentro 2008

Belén González

El pasado mes de diciembre se celebró en Valencia la V edición de Jovencuentro. Un espacio juvenil abierto, de debates, de intercambio de experiencias de trabajo, de convivencia, de expresión artística y de diversión. Son las jornadas en las que cada dos años nos juntamos durante tres o cuatro días un montón de gente joven de diferentes comunidades autónomas.

En esta ocasión, con una singularidad clave: es la primera vez que los colectivos que organizamos el encuentro lo celebramos bajo el paraguas de un nombre común: **Acción-enred**. Compartimos un nombre común como expresión de la voluntad de caminar juntos y trazar juntos el futuro. Contamos para ello con un grupo humano magnífico. Gente comprometida con los cambios sociales que vemos necesarios, de muy diversas maneras e intensidades, pero todas y cada una de esas personas son importantísimas para el colectivo. Y con una apuesta de valores, una mirada ética a la que le concedemos mucha importancia.

Este estreno de nombre vino de la mano de otro estreno: la presentación del documental de Acción-enred que ha elaborado la cineasta Laly Zambrano en el que se da cuenta del los lazos que nos unen y de las singularidades de cada localidad o comunidad a través del trabajo que desarrollamos, fundamentalmente en los terrenos de inmigración, feminismo y solidaridad. Sobre esta apuesta común profundizaron algunas de las personas que forman parte de Acción-enred en una mesa redonda en la que los asistentes nos vimos reflejados.

Pero del equipo humano y las iniciativas que desplegamos a “diestro y siniestro” dio buena cuenta el conjunto del Jovencuentro.

Los contenidos versaban sobre asuntos de actualidad, sobre ámbitos en los que intervenimos socialmente la federación de ONG Acción-enred y sobre diferentes aspectos culturales.

La labor de la memoria histórica supone una apuesta por la acción social desde los valores y para las víctimas de la historia. Así, se hizo un relato que, con documentos

oficiales del franquismo, describía la magnitud de la represión franquista. En este sentido se destacó que nuestra memoria debía partir de los derechos humanos, considerarse como un proceso, y debía asimismo tener una actitud precavida, incluso crítica, hacia alguna de las conductas de la República. La mesa redonda fue apoyada en una sesión simultánea por el magnífico trabajo de Paco Doblás y Leonor Jiménez, quienes, desde el cine (*La historia del silencio*) y la poesía (*El Guernica andaluz*) nos invitaron a no olvidar, a grabar en nuestra memoria los tristes episodios de la Guerra Civil en Málaga.

Otros conflictos bélicos de mayor actualidad, desgraciadamente, tuvieron también cabida. Nos referimos al **conflicto palestino-israelí**, que tiene en la actualidad conmocionado al mundo por la barbarie desencadenada estos días en Gaza. Afortunadamente, en Valencia, lo que presenciamos fue el coraje, la generosidad y el humanismo de Meir Margalit, un pacifista israelí que nos ayudó a conocer mejor su sociedad, el conflicto y los necesarios cambios en el terreno de las mentalidades que tienen que darse en este contexto. Pero por encima de estos lúcidos conocimientos, Meir nos dio una lección ética. Tras luchar en su juventud como sionista en la guerra de Yom Kippur entendió que «hay ideologías que tienen un precio muy alto y que no vale la pena pagarlo». De luchar con-

tra el pueblo palestino, pasó a defender sus derechos. A día de hoy trabaja activamente en el Comité Israelí contra las Demoliciones de Viviendas, un grupo de derechos humanos que trata de evitar que destruyan las casas que los palestinos construyeron sin licencia en Israel.

Carlos Vaquero abordó su exposición acerca de las **motivaciones de la violencia** partiendo de una definición sencilla: “conducta humana intencional caracterizada por el uso de la fuerza que puede producir un daño a terceros”. A partir de ella, fue desgranando distintas cuestiones: la dificultad de realizar una definición única de violencia; la diferencia entre violencia y agresividad; los mecanismos biológicos y culturales; las teorías explicativas, centrándose en el modelo bioecológico; los tipos de violencia. Terminó su exposición con la descripción de los factores que facilitan la violencia, así como con los que nos pueden proteger de ellos, en la idea de potenciar un trabajo que nos permita prevenir, contener o limitar estas conductas.

Se desarrollaron también otras sesiones plenarias, además de las citadas, como la titulada “**Apuntes sobre la pobreza en el mundo**”, en la que Samuel Pérez dio a conocer datos sobre pobreza, señalando los cambios producidos desde hace veinte años y estableciendo las diferencias entre las pobrezas del mundo rico y del empobrecido. Para demostrar que es viable acabar con el hambre y la pobreza extrema, señaló algunas alternativas basadas en las políticas económicas al servicio de la mayoría, la cooperación al desarrollo y la abolición de la deuda externa, entre otras.

En esta ocasión no podía ser de otra forma: los temas vinculados con la economía han tenido un fuerte protagonismo. Muestra de ello fue la sesión “**Crisis económica...: a perro flaco todo son pulgas**”. El dicho popular que da título a la charla nos da ya alguna pista de una intervención que, aunque centrada en la crisis, va más allá de ella. En bue-

**Los contenidos versaban sobre asuntos de actualidad, sobre ámbitos en los que intervenimos socialmente la federación de ONG Acción-enred y sobre diferentes aspectos culturales.**

na medida, Antonio Cano usó el tan traído y llevado asunto para analizar otras cuestiones relacionadas con él, y de bastante complejidad, como son el mercado, su regulación, el papel de los Estados en relación con éste, sus responsabilidades y también las de los ciudadanos. Para todo ello usó como hilo conductor, con audacia e ironía, un popular *sketch* de un programa de humor del Reino Unido donde a través de una supuesta entrevista entre un agente de Bolsa y un periodista se analiza en clave cómica, pero no por ello menos real, algunos de los factores de la actual crisis financiera.

Partiendo de este contexto, Antonio Antón nos planteó algunas claves respecto a “**La reestructuración del Estado del bienestar**”. Tras establecer una comparación entre la Unión Europea y España en cuanto a gasto social y riesgo de pobreza, definió los rasgos de la reestructuración, e hizo referencia a las dos principales fuerzas cuyas concepciones actúan sobre el Estado del bienestar (la que da prioridad a la acción del mercado y la que pone el acento en las necesidades sociales). El conflicto entre esas fuerzas está dando lugar a una situación intermedia.

La crisis económica fue también tratada desde el punto de vista del fenómeno migratorio. Bajo el título “**Inmigración: algunas tensiones y ahorita crisis**”, Paco Torres nos presentó la situación actual de la población inmigrante en nuestro país y los principales retos a los que se enfrenta la política migratoria. Torres trazó un perfil de la heterogénea población inmigrante, caracterizada por su diversidad en función de su origen, sus condiciones sociales, su situación documental... Destacó cómo hasta ahora se ha producido una “inserción tranquila” en un momento migratorio de asentamiento y arraigo con un creciente perfil familiar y en el que la pobla-

ción inmigrante ha sido la mano de obra del *boom* económico. A continuación analizó los efectos de la crisis sobre esta “inserción tranquila” y cómo este contexto influye en las medidas anunciadas por el Gobierno en política migratoria, que merecieron la crítica del ponente (limitación de las contrataciones en origen, plan de retorno para los parados y limitación de las reagrupaciones familiares). Torres señaló que tales medidas vislumbran los contenidos de la próxima reforma de la Ley de Extranjería. Y a modo de conclusión subrayó la necesidad de un cambio de discurso sobre los inmigrantes, y puso el acento en las políticas de integración.

Y sobre experiencias prácticas de integración trató la hermosa sesión que describió los **programas de integración de Acción-ened** en el terreno de la inmigración en Granada y Madrid, centrados en el trabajo con jóvenes desde el apoyo escolar y la animación sociocultural con objeto de caminar hacia una mayor igualdad, convivencia y cohesión social. Fue una magnífica puesta en escena protagonizada por personas voluntarias de los programas y por menores beneficiarios de ellos.

Otra experiencia de trabajo que impulsa Acción-ened también tuvo cabida en esos intensos días. Nos referimos al Programa “Por los Buenos Tratos” que en esta ocasión presentó el material didáctico “**Hechos son amores**”. De la mano de responsables del programa y del guionista del cortometraje vimos el corto que se filmó y el que quedó en la trastienda, entre bambalinas. Es decir, los debates que subyacen a *Hechos son amores*. Los ponentes desarrollaron la mesa en “tres ac-

tos”: los debates entre la gente del programa “Por los Buenos Tratos” que derivaron en el primer borrador de guión del corto. En el segundo acto narraron las discusiones entre la gente del programa y la gente del cine. En el tercer acto compartieron con el público qué reacciones y opiniones muestran los receptores del cortometraje.

Pero no sólo pudimos compartir las experiencias de trabajo propio, sino que también tuvimos el placer de contrastar opiniones y aprender de la mano de Raúl Villalba, de la organización **Amnistía Internacional**, quien nos remontó al contexto en el que tiene origen la Declaración Universal de Derechos Humanos para ubicar el estado de los derechos humanos en el mundo hoy y el trabajo que lleva a cabo en este sentido Amnistía Internacional como un movimiento global pro derechos humanos, con más de dos millones de socios en todo el mundo.

**P**ero la maratón de sesiones y temas no acaba aquí. A estas cuestiones les sucedieron otras como la exposición de Silvia Rodríguez sobre **feminismo islámico**. Ella inició la ponencia con una referencia histórica a las luchas de las mujeres musulmanas por sus derechos (especialmente en Egipto y en Irán), para resumir después varias de las definiciones actuales del feminismo islámico. Posteriormente habló del feminismo laico en el mundo musulmán y de sus coincidencias y diferencias con el islámico, para terminar señalando los puntos fuertes y los débiles de este último.

Asuntos también de rabiosa actualidad en el contexto de la política española fueron las sesiones que versaron sobre jóvenes y ●●●

# Jovencuentro

## 2008



Valencia  
5, 6, 7 y 8 de  
diciembre



Dos sesiones del Jovencuentro 2008.

- ● ● democracia, aborto, laicidad y sobre cambio climático.

Fernando Fernández-Llóbregas ofreció algunas pinceladas sobre qué piensan y cómo se comportan los **jóvenes españoles respecto a las elecciones y la democracia** (legitimidad de la democracia e interés por la política; elecciones y voto; participación y asociación; ciudadanía y cultura cívica). Y, en consecuencia, qué idea de ciudadanía expresa esta realidad.

Por otro lado, José Federico Barcelona empezó la sesión desentrañando el significado de **laicidad** desde una aproximación histórica-político-jurídica y ético-cultural que permiten distanciarla de concepciones con las que erróneamente se confunde (anticlericalismo, agnosticismo, ateísmo...). Ello facilitó aterrizar en algunos debates presentes como el papel de la laicidad en sociedades pluriculturales, la religión en el ámbito “privado” y “público”, la fundamentación de una “ética pública” o general, así como la diversidad laicista. Finalmente se abordó el desarrollo de la laicidad en España (regulación legal, temas en conflicto, corrientes laicistas en nuestro país).

Paqui García y María Izquierdo describieron la actual situación legal y práctica del **aborto** en España con objeto de perfilar los principales criterios y necesidades que debe contemplar la necesaria nueva legislación en esta materia.

Paco Castejón, bajo el sugerente título de **“Consumo responsable: ¿cómo combatir el cambio climático desde casa?”**, ilustró al-

gunas consecuencias del cambio climático para afianzar la necesidad de una corresponsabilidad social íntimamente relacionada con nuestras prácticas cotidianas. En la charla se expusieron las medidas domésticas que se pueden abordar sin muchos esfuerzos y sin perder calidad de vida. Además, se pasó revista a los problemas que tiene hacer hincapié sólo en la toma de medidas domésticas de ahorro y eficiencia, y se analizó el valor de estas medidas y las potencialidades que tienen no sólo para ahorrar energía, sino también para que la sociedad tome conciencia de los problemas ecológicos, empiece a actuar en consecuencia y reclame la actuación de los poderes políticos.

Finalmente, cabe llamar la atención sobre la sesión acerca de Linux que Josep Martínez defendió como un mecanismo informático especialmente útil para redes asociativas.

**La mayor sorpresa nos la deparó nuestra casa valenciana, Ca Revolta. Mientras andábamos inundando las calles circundantes, oímos cómo nos daba la bienvenida la música y el fuego.**

El público asistente tuvimos ocasión, además, de dar muestra de nuestras habilidades en los denominados **talleres lúdicos**, donde pudimos reciclar un juguete sexual bajo la sorna de dos maestros canarios, reírnos a pierna suelta en el taller de risoterapia, o donde hicimos plantillas para plasmar en murales o tocar y bailar al son del candombe uruguayo orquestados por un grupo de adolescentes uruguayos.

Haciendo honor a Ca Revolta, este Jovencuentro ha desplegado multitud de expresiones artísticas. Agitamos nuestros pies al son de Rascayan y Viva Tirado, dimos rienda suelta al absurdo más entrañable con la actuación teatral del Dúo Chupetón, “nos subimos” de tono con enredaDRAG... Pero, sin duda, la mayor sorpresa nos la deparó nuestra casa valenciana, Ca Revolta. Mientras andábamos inundando las calles circundantes, oímos cómo nos daba la bienvenida la música y el fuego. Nos precipitamos y fuimos envueltos en un *correfoc* al que nos entregamos como críos jugando, corriendo, saltando, gritando... Las emociones continuaron en el interior de la casa, donde hubo tiempo para admirarla, escuchar poesía, acordeones, cuentos y a un intrépido payaso. Un lujo.

En honor a la calidez de quienes nos acogieron:  *fins després*. Aunque en algunas aulas valencianas insistan en decirnos *see you*. ■

En las siguientes páginas publicamos algunas de las intervenciones que se produjeron en el marco del Jovencuentro 2008.

# Jóvenes y democracia

Fernando Fernández-Llóbreg

Jovencuentro 2008

de forma general se puede decir que entre los jóvenes las cuestiones de carácter político ocupan una posición secundaria dentro de sus preocupaciones vitales. Hay otras que ocupan un lugar prioritario frente a la política. La preocupación por los problemas de la política es menor, en términos generales, entre los jóvenes de entre 15 y 29 años. Esto es característico de estos jóvenes, pero también es característico del tipo de sociedad democrática avanzada, del siglo XXI, de nuestro entorno. Es decir, esta posición secundaria de la política está acorde con los tiempos que nos ha tocado vivir.

Sobre la democracia y los jóvenes, yo voy a señalar cuatro aspectos. Uno, el tema de la legitimidad de la democracia, qué piensan de la legitimidad de la democracia. Dos, qué piensan del voto. Tres, qué piensan de la participación. Y cuatro, qué piensan de la ciudadanía.

## LEGITIMIDAD DE LA DEMOCRACIA E INTERÉS POR LA POLÍTICA

En España hay una altísima legitimidad de la democracia entre los jóvenes. El 80%, ocho de cada diez jóvenes, considera preferible la democracia frente a cualquier otro régimen político. Solamente hay un 5% de jóvenes que piensan que es mejor un Gobierno autoritario, y sólo hay un 10% que piensa que le da igual un sistema político autoritario o democrático. Este dato ha evolucionado con el paso del tiempo. En 1997 había un 75% que a la pregunta de “¿La democracia es preferible a cualquier otra for-

ma de gobierno?”, decían que sí; y en 2005, contestaba afirmativamente un 80%. Los que prefieren un Gobierno autoritario eran entonces un 7% y han bajado a un 5%. Y los que opinan que da lo mismo un régimen que otro han pasado del 13% al 11%.

Del mismo modo, en cuanto a la función que cumplen los partidos dentro del sistema democrático, es decir, a la pregunta “¿Son centrales los partidos para la vida en democracia?”, los jóvenes, mayoritariamente, responden que sí; hay, por tanto, una altísima aceptación de los partidos en cuanto a su función institucional dentro del sistema político. Están de acuerdo en que los partidos son fundamentales para el sistema democrático en torno a un 70%, y están en desacuerdo un 20%. Y no saben o no contestan, el 6%. Si le preguntamos, por ejemplo, a los jóvenes “¿Gracias a los partidos la gente puede participar en la vida política?”, de nuevo están de acuerdo con esta idea un 65%, no están de acuerdo un 30% y no saben o no contestan un 6%.

Ahora bien, si le preguntamos a los jóvenes “¿Qué grado de satisfacción hay con la democracia en España, con el funcionamiento de la democracia en España tal cual?”, aquí ya empiezan a ser más críticos. Y lo que sale es que no es tan alta la satisfacción. Hay cerca de un 50% que dicen estar muy o bastante satisfechos con ella y un 45% que están poco o nada satisfechos. De hecho, la valoración media de la democracia en España, en una escala de 1 a 10, es de 5,6 puntos.

Del mismo modo, si les preguntamos por la insatisfacción con los partidos como instrumentos reales de participación, es decir, si ayudan de verdad a que la gente participe en la vida pública, de nuevo aquí el grado de confianza baja más aún que en la cuestión de la satisfacción con la democracia: en una es-

cala de 1 a 10, el 81,5% de los jóvenes se sitúan entre el 1 (no confían nada) y el 5 (confianza a medias).

Asimismo, un 70% de los jóvenes piensan que todos los partidos son iguales. Con esa concepción no diferencian entre un partido y otro. Un 30% piensa que ningún partido defiende los intereses de los jóvenes, y un 45% piensa que las peleas entre los partidos llevan a la fractura y división de la sociedad. En definitiva, hay una valoración crítica de los partidos como instrumentos de participación política.

Por otra parte, el interés por la política en los jóvenes españoles es bastante bajo. El porcentaje puede variar dos puntos arriba o dos puntos abajo, por lo que debemos tomarlo de modo indicativo, como un trazo grueso de la cuestión. Según un estudio de Injuve de 2005, el 76% de los jóvenes dicen que tienen poco o ningún interés por la política. De hecho, los sentimientos hacia la política, mayoritariamente, son de aburrimiento, de desconfianza. En los últimos veinte años la desconfianza, el desinterés y la irritación hacia la política han aumentado.

Esto contrasta, por ejemplo, con los datos de los países europeos de nuestro entorno. La media nuestra de interés por la política está en torno a un 24%, mientras que la media europea está en un 37%. Por ejemplo, en Gran Bretaña el interés de los jóvenes por la política se sitúa en un 30%; en Alemania, en el 51%; en Francia, en el 36%, y en Italia, en el 43%. Aquí sí hay un salto entre el caso español y el caso europeo. Sobre todo, el salto claro es con respecto a Alemania y Francia. Y sobre todo con la media europea.

Esta opinión negativa de la política se refleja también, por ejemplo, en la idea de que los políticos buscan su interés personal. Quienes así opinan no bajan del 70%, y oscilan entre el 70% y el 77% las personas que dicen que los políticos se preocupan sólo de su interés personal. El 65% de los consultados consideran que los políticos no se preocupan de los problemas de los jóvenes.

En definitiva, en este primer apartado, se puede decir que hay una alta valoración de la democracia y del Estado de partidos. Hay ●●●

## Sin partidos no puede haber democracia

	1985	1990	1995	2005
De acuerdo	71%	69%	69%	72%
En desacuerdo	17%	16%	18%	20%
Ns/Nc	12%	15%	13%	6%

Fuente: Injuve, 2005.



En Jovencuentro 2008.

- ● ● una satisfacción media con la democracia, pero menor en relación con la valoración de la democracia. Hay una crítica muy clara a la función de los partidos como agentes de participación. Y, por último, hay un bajo interés por la política, un bajo interés progresivo, aunque es menor en comparación con otros países europeos.

## LA CUESTIÓN DEL VOTO

El voto es la forma por antonomasia de participación política en este país y en el resto de las democracias que nos rodean. Y la más normalizada en nuestro contexto y en nuestra sociedad. La mejor forma de ver este dato, por señalar algunos elementos, es el contraste con su ausencia. Como veíamos antes, es abrumadora la contraposición entre democracia y autoritarismo. Voy a intentar señalar algunos de estos matices en este trazo grueso de aceptación del voto como forma de participación normalizada en nuestra sociedad democrática.

¿Qué importancia le da la gente joven a su voto a la hora de participar políticamente? Hay un reconocimiento alto de la influencia del voto. Por ejemplo, a la pregunta de “¿A través del voto la gente como yo puede influir en política?”, están de acuerdo con ello el 75%. Incluso hay un 68% que está en desacuerdo con la idea de que “Vota tanta gente

que mi voto no influye en los resultados”. Los jóvenes son muy críticos con esa idea. De hecho, hay cerca de un 80% de jóvenes que dicen que votan, según las encuestas. Este dato es menor que el de los adultos: entre los adultos aseguran que votan entre el 85% y el 90%.

Esta influencia y condicionalidad del voto es a veces incluso muy significativa desde el punto de vista electoral. Voy a poner dos ejemplos: el caso de España y el caso de las últimas elecciones en EE UU que dieron la victoria a Obama. En el caso español voy a dar unos datos que se refieren a chavales de entre 18 y 29 años, menos en las elecciones de 2008, que se refieren a jóvenes de entre 18 y 24 años. En las tres elecciones en las que ha habido cambio de Gobierno –1982, 1996 y 2004–, la importancia del voto joven no ha sido el único factor explicativo, pero sí ha sido un factor importante para el cambio de Gobierno. En 1982, año en que ganó el PSOE por mayoría absoluta, el voto joven, mayoritariamente, fue al PSOE: el 59%. En 1996, que es cuando gana por primera vez el PP, ya hay un cambio: 28% el PSOE (por primera vez pierde el voto joven) y 31% el PP. No es tan grande la diferencia, como de hecho no fue tan grande la diferencia en el resultado electoral general, pues fue muy ajustada la victoria del PP en esas elecciones. De nuevo se vuelven a mantener, más o menos, estos porcentajes en 2000: el PSOE 24%, el PP 38%, y este último consolida su mayoría ab-

soluta en esa época. Y en 2004, cuando gana Zapatero, de nuevo se invierte la tendencia: el 50% del voto joven va para el PSOE y el 19% para el PP. Es decir, que el voto joven, aun siendo menor que el voto de los adultos, tiene cierta repercusión sobre los resultados electorales. Luego hay correspondencia entre lo que los jóvenes perciben de la importancia de su voto y lo que ocurre realmente en la sociedad en la que vivimos. El caso de los votos de la gente joven a IU se explica por otros factores, sobre todo por el liderazgo de Anguita.

En cuanto a la victoria electoral de Obama en EE UU, vemos que obtiene el 66,32% de los votos de los jóvenes; el 68,31% de los primeros votantes; el 56,43 de las mujeres; el 95,5% de afroamericanos –esto es demoleador–; el 66,31% de los hispanos. Y entre los blancos, el 43%, que es el sector en donde, de entre los votantes, gana MacCain. De nuevo aparece el voto joven como factor destacado en la victoria de Obama, aunque no es el principal factor. El voto de los afroamericanos, en este caso, es más importante.

Otra cuestión es el voto como obligación moral. Hay un 85% de los jóvenes que dicen que están de acuerdo con la idea de que “En democracia todos los votos son importantes”. Es decir, que todos los votos, vote quien vote y se vote a quien se vote, son igual de importantes. En ese sentido, el voto tiene una labor legitimadora muy notable. Por

ejemplo, hay un 80% que dice que “Votar contribuye a sostener la democracia”. Por consiguiente, hay una clara identificación entre democracia y voto.

Hay un 53% de los jóvenes que está de acuerdo con la idea de que “Hay que votar siempre, pues es una obligación moral hacerlo”. No obstante, esta idea de obligación moral no es tan clara como la que se reflejaría en ese 53%, tiene muchos matices. Voy a señalar algunos. Por ejemplo, hay un 67% de los jóvenes que dicen que “No votar es una postura tan legítima como votar”. Si hay un 53% que dice que siempre hay que votar y un 67% que dice que tan legítimo es votar como no votar, tiene que haber algunos que piensen las dos cosas al mismo tiempo, porque si no, no cuadrar los datos. De hecho, entre los jóvenes que dicen que hay que votar siempre, hay un 50% que dicen que tan legítimo es votar como no votar. Al mismo tiempo que dicen que siempre hay que votar, también están de acuerdo con que votar y no votar es igual de legítimo.

Cuando se habla de obligación de votar o de que el voto es algo obligatorio, realmente lo que se está diciendo es que hay una preferencia moral por el voto, pero no hay una consideración de obligar a otro a que vote. La única forma de cuadrar estos datos tan contradictorios es señalar que esa idea de la obligación moral es más una preferencia moral que una obligación en el sentido fuerte de la palabra. Es una forma de identificarte con la democracia. Eso genera contradicciones entre los jóvenes votantes y no votantes. Hay que tener en cuenta que en este país, y es un factor que no se puede olvidar, votar es un derecho, no un deber.

## LA PARTICIPACIÓN Y ASOCIACIÓN

Ahora voy a señalar algunos factores que no sólo tienen que ver con el voto, porque la participación social y política no solamente afecta al voto, sino también a otros aspectos de la vida. Me detendré en los temas de la participación política y del asociacionismo.

Junto a la participación electoral, también hay entre los jóvenes otras formas de participación política no convencional (manifestaciones, recogida de firmas...). Según los datos de 2006, la mayor participación se ha dado en manifestaciones (un 58%), seguida de recogida de firmas (45%) o boicot a productos (21%) (ver cuadro).

De forma general, ¿qué significa esta participación no convencional en relación con Europa y en relación con la participación con-

vencional (el voto)? Estos datos suponen un leve ascenso respecto al pasado. Pero no es tan fuerte como el que se ha dado, por ejemplo, entre 1980 y 2000, en Europa, donde ha habido un ascenso muy grande de esa participación no convencional. Pero hay que ser conscientes también de una cuestión que señala muy bien Antonio Jaime en un texto comparativo con el entorno europeo, y es la cantidad de movilizaciones que se han producido en dos contextos coyunturales muy específicos. Uno ha sido la guerra de Iraq, y el otro las movilizaciones por parte de la Iglesia y de la derecha en relación con el tema del aborto. La tesis de Antonio Jaime, que yo comparto, es que, seguramente, hasta que no pasen más años y no se mantengan estos grados, será más razonable explicar la participación no convencional por factores coyunturales, del contexto político, de la polarización política vivida en estos años, más que porque haya habido un ascenso de esa participación política no convencional.

Aun así, sí es un poco llamativo lo que señala el propio Antonio Jaime, que en manifestaciones y en firmas de peticiones, España supera a Francia e Italia, algo inusual hasta la fecha. Con todo, también hay que ser cons-

cientes de que en esta forma de participación, si exceptuamos las manifestaciones, que además tienen una dimensión más coyuntural, por el contexto que hemos señalado, muchas de las experiencias que he indicado son más de carácter esporádico, no son continuadas en el tiempo y están más sujetas a la dimensión individual que a la dimensión colectiva de esa participación. Luego hay que contextualizarla en esa realidad, porque se habla de participación política no convencional como si fuese la panacea.

Para conocer un tipo de participación más sostenida conviene ver esta cuestión de la participación juvenil fuera del ámbito electoral, en el campo del asociacionismo. La participación de los jóvenes en este tipo de asociaciones está en torno a un 37%, no ha variado mucho. Ese porcentaje es similar al que se registra en los países europeos de nuestro entorno. ¿Cuáles son los tipos de asociaciones en las que la gente joven participa? Ante todo, muy diversas. Según los datos de 2006, la lista está encabezada por las deportivas (50%), seguidas de las culturales (20%), recreativas o club social (15%), estudiantiles (15%), religiosas (13%), excursionistas (11%), asistenciales (9%), derechos hu-

### Volatilidad del voto joven y victoria electoral

Partidos	1982	1986	1989	1993	1996	2000	2004	2008
PSOE	59%	50%	35%	34%	28%	24%	50%	50%
PP	10%	11%	14%	27%	31%	38%	19%	28%
IU	4%	9%	17%	13%	16%	8%	7%	6,5%

Fuente: CIS.

### Evolución de la tasa de pertenencia a asociaciones en jóvenes (en %)

	1988	1991	1992	1995	2000	2005
Ambos sexos	33,9	35,7	34	36	37,4	37
Hombres	42,5	41,4	40,5	39	43,6	40,6
Mujeres	24,9	29,9	28,2	32	31	33

Fuente: Injuve, 2005.

**Estos datos suponen un leve ascenso respecto al pasado. Pero no es tan fuerte como el que se ha dado, por ejemplo, entre 1980 y 2000, en Europa, donde ha habido un ascenso muy grande de esa participación no convencional.**

### Participación política no convencional de los jóvenes

Han participado en:	%
Manifestaciones	58
Recogida de firmas	45
Boicot a productos	21
Mítines	22
Recaudar fondos	20
Contactar con políticos	8
Contactar con medios de comunicación	4,3
Foros de Internet	4,4

Fuente: Andreu, 2006.



Manifestación por la vivienda en Barcelona.

- ● ● manos (5,3%), sindicales (4,5%), asociaciones de vecinos y consumidores (4%), partidos (3,6%), pacifistas (2,5%) y feministas (0,8%).

Entre las razones por las que se asocian los jóvenes, la principal sigue siendo la de hacer actividades de su agrado (38%); es decir, que se asocian porque se lo pasan bien, porque se sienten a gusto. Las razones altruistas están presentes, pero en menor medida (16%). Si nos detenemos en la participación en las ONG, vemos que queda reducida a un 5%.

Participación de los jóvenes en asociaciones voluntarias (año 2005)	
Tipos de asociaciones	%
Deportivas	50
Culturales	20
Recreativas o club social	15
Estudiantiles	15
Religiosas	13
Excursionistas	11
Asistenciales	9
Derechos humanos	5,3
Sindicales	4,5
Varias de consumidores	4
Partidos	3,6
Pacifistas	2,5
Feministas	0,8

Fuente: Injuve, 2005.

## Valoración de las instituciones por parte de los jóvenes (de 1 a 10)

Organizaciones no Gubernamentales	5,7
Naciones Unidas	5,5
Unión Europea	5,5
Fuerzas de Seguridad	5,4
Ayuntamiento	5,2
Sindicatos	5,1
Gobierno autónomo	5,0
Monarquía	4,9
Gobierno central	4,9
Administraciones públicas	4,9
Tribunales de justicia	4,8
Organizaciones empresariales	4,8
Congreso de los Diputados	4,4
Partidos políticos	3,8
Políticos	3,6

Fuente: informe *Juventud en España 2008*. Instituto de la Juventud.

**Entre las razones por las que se asocian los jóvenes, la principal sigue siendo la de hacer actividades de su agrado (38%); es decir, que se asocian porque se lo pasan bien, porque se sienten a gusto.**

Este porcentaje no ha cambiado mucho, y se mantiene similar a años anteriores. ¿Cuáles son los rasgos sociodemográficos de los jóvenes que participan en las ONG? Participan, o están dispuestos a participar, jóvenes de entre 25 y 29 años que viven de forma independiente, que compatibilizan el trabajo y el estudio, con mayores niveles de formación, y que residen en núcleos urbanos. No participan, o no tienen intención de participar, los más jóvenes, los que viven en domicilio paterno, estudian o trabajan, poseen menores niveles de estudios, y viven en entornos rurales o intermedios.

## CIUDADANÍA Y CULTURA CÍVICA

Ahora vamos a ver desde qué cultura política se construye esa participación —que yo creo que es el punto más delicado—, que es el tema de la ciudadanía.

De forma general se puede decir que hay una concepción de la ciudadanía entre los jóvenes bastante despolitizada, o poco politizada, es decir, poco atenta a la dimensión cívica y general de la acción pública, a la dimensión cívica y a la dimensión general de la ciudadanía. Poco preocupada por los problemas generales del país; no por sus problemas o los problemas de su ONG, sino del conjunto del país. A eso me refiero con lo de dimensión pública y política. Voy a dar algunos indicadores para mostrar esto.

# Jóvenes y abstención electoral

F. F.- LI.

Ya hemos indicado que los jóvenes votan menos que los adultos: hay una diferencia entre 8 y 15 puntos. En cuanto a los rasgos mayoritarios de un abstencionista son: persona joven, con estudios medios, urbano, no tiene una clara preferencia ideológica, con cierta indefinición ideológica, pero más de centro izquierda; y si vota, por su ubicación ideológica, lo hace prioritariamente por el PSOE.

Entre los motivos alegados para no votar los hay generales y sustantivos. Los generales son de dos tipos: motivos involuntarios y voluntarios. Los involuntarios, por ejemplo, pueden ser los casos de aquellos jóvenes que no estén apuntados en el censo, que estén fuera o estén enfermos. Los voluntarios son los de quienes dicen: “sabía quién iba a ganar ya, luego para qué voy a votar”, “no sirve para nada mi voto”... El porcentaje de jóvenes que no votan por estos motivos generales llega a un 30%. Y en los motivos sustantivos, la razón principal es el desinterés por la política: hay un 40% de abstencionistas que dicen que no votan por desinterés por la política. También hay otras razones: por ejemplo, que no exista una alternativa que les convenza, la indiferencia, etc.

La mayoría de los jóvenes, en general, votan opciones de centro izquierda (PSOE). La autoubicación ideológica de los jóvenes es también de centro-izquierda (ver cuadro). Y las razones del por qué votan son plurales y variadas. Varían en función de las elecciones, de los partidos a los que se vota y de los contextos. Por ejemplo, en los votantes del PP el liderazgo, hasta 1993, influyó muy poco. Era la época de Manuel Fraga. En cambio, en IU la función del líder es muy importante, como ocurría en la etapa de Julio Anguita. Simplificando, podríamos citar tres grandes razones por las que votan los jóvenes. Una, el caso de los jóvenes que votan por convicción: es el de la mayoría –un 68%–, porque están de acuerdo con el partido político al que votan. Dos, los jóvenes que votan, no porque estén convencidos, sino que lo hacen con ciertas dudas, y se identifican con la opción elegida sólo someramente (un 19%). Y luego hay un 10% –porcentaje que cada vez está creciendo más– de jóvenes que votan para evitar un mal mayor, que lo hacen para que no gane otro partido.

Ubicación ideológica de los jóvenes (1: extrema izquierda; 10: extrema derecha)				
Jóvenes de 18-29 años				
1985	1990	1995	1999	2005 (*)
4,8	4,5	4,8	4,9	4,4
(*) Jóvenes de 15 a 29 años. Fuente: Andreu, 2006.				

Hay un indicador muy característico que se usa para medir la base de la cultura política, que es el referido al grado de confianza social, es decir, el grado de confianza en las personas que nos rodean. El grado de confianza social es bastante bajo entre los jóvenes. Así, hay un 61,4% de jóvenes que dicen que “Todas las preocupaciones son pocas a la hora de tratar con la gente”. Es un porcentaje muy alto, de los más altos de Europa. Se les pregunta, por ejemplo: “¿Creéis que la sociedad en la que vivimos necesita cambios?”, y un 43% dice que nuestra sociedad “puede mejorarse con pequeños cambios”, y un 45% opina que nuestra sociedad “necesita de reformas profundas”. Los porcentajes de los lados extremos, el de “no necesita cambios” y “se necesita hacer una revolución” son muy peque-

ños. Pero hay un problema que supone un callejón de difícil salida, en mi opinión. Si no tengo confianza en los demás, y yo quiero cambiar la sociedad, ¿desde dónde hago el cambio y con quién hago el cambio? Aquí hay una contradicción que habrá que resolver de alguna forma.

Existe entre los jóvenes una consideración bastante privada e individual de la cosa pública. Por ejemplo, y es otro indicador, de esta frágil cultura política se desprende la frecuencia con la que se habla de la política, en torno al 30%. El ámbito en el que más se habla de política es el de la familia (12%). La frecuencia con la que se intenta convencer a los amigos y compañeros de las ideas políticas es también baja, pues hay un 72% que nunca o raramente lo intenta. Esto concuerda bien

con el concepto de tolerancia en la sociedad; pero es un problema si en la sociedad en la que vivo no intento convencer a los otros de que lo que yo digo está bien y hay que ir para adelante con los faroles. No hay capacidad de incidencia sobre la sociedad en la que vivimos.

Hay en torno a un 50%-55% de jóvenes que están bastante y muy en desacuerdo con la afirmación de que “La gente como yo no puede entender lo que pasa”. Es decir, la gente joven sí cree que entiende de política, lo que no quiere es intervenir en política. Esto supone un salto muy grande en relación con los adultos. Puede ser que haya un problema de información, pero lo que no hay es un problema de capacitación a la hora de hablar sobre política. Más bien hay una consideración privada e individual de esta cuestión.

De hecho, cuando se pregunta en las encuestas sobre lo que es ser un “buen ciudadano”, nos damos cuenta de lo siguiente. Esto que vamos a ver contrasta mucho con la población adulta. Se le da muy poca importancia a los aspectos públicos y socio-políticos, y sí ocupa un lugar muy destacado la solidaridad. Por ejemplo, los jóvenes opinan, en una escala de 1 a 7, que para ser un buen ciudadano hay que ayudar a la gente de nuestro país (un 6,2%); ayudar a la gente de otra parte (6,0%); votar siempre en las elecciones (5,3%); estar informados de la acción del Gobierno (4,6%); participar en asociaciones (4%)...

¿Qué concepto de solidaridad hay entre los jóvenes? Principalmente una solidaridad de tú a tú, o sea, de tener en cuenta a los demás (95%) y de repartir y compartir (91%). Ideas que expresan una concepción de la solidaridad poco institucionalizada y poco vinculada a la justicia social. De hecho, la gente joven piensa que la institución donde más solidaridad existe y donde mejor se valora la solidaridad es la familia. Así, son la familia y las asociaciones las que, con un 89% y un 75%, respectivamente, encabezan la lista, seguidas de la enseñanza (73%), los amigos (65%)... En ella ocupan los últimos lugares el Estado (29%), los ayuntamientos (29%) y los partidos políticos (17,5%). Aquí no solamente hay una percepción determinada de qué es lo que piensan los jóvenes sobre quién son más o menos solidarios, sino una percepción de la realidad. Es indiscutible que la institución que más hace por la solidaridad en nuestro país es el Estado; también la sanidad, la educación... Lo que pasa es que hay una percepción de que la solidaridad y la política son dos cosas que no tienen nada que ver. Desde luego, la familia no es ● ● ●



- ● ● la que más fomenta la solidaridad, en el sentido de la justicia social. Lo que hay es una concepción de la solidaridad y, por tanto, de la ciudadanía, porque es el valor principal de la ciudadanía, de carácter más bien privado y no público, lo que va a propiciar un concepto de ciudadanía bastante débil desde el punto de vista público, desde el punto de vista cívico, para que nos entendamos.

La segunda cuestión es que la realidad es ambivalente. Hay problemas en las instituciones, pero también hay problemas en la sociedad. Hay que tomar conciencia de las posibilidades tanto de unas como de la otra y de sus límites. La realidad en el mundo juvenil tiene, cuando menos, contradicciones, que se pueden resumir en esta que he señalado aquí: por un lado, el asentamiento de ciertas ideas y prácticas característicamente democráticas y, a la vez, un considerable desapego por parte de los jóvenes de los asuntos políticos y públicos. Lo que conlleva una idea de ciudadanía en la que prima más la dimensión privada e individual que la pública y colectiva.

## ALGUNAS CONCLUSIONES

En primer lugar, yo creo que conviene ser conscientes de los problemas que existen en

el ámbito político y en la sociedad y de las posibilidades.

Por otra parte –yo he sido, además, uno de los que ha escrito mucho sobre ello–, creo que la hiperpolitización es un problema; ahora bien, su contraria, es decir, la despolitización también lo es. Hay contradicciones y falta de profundidad, falta de calado, en algunas ideas que se tienen sobre la ciudadanía y en algunas prácticas. No vendría mal profundizar en estas ideas de carácter ciudadano. Y hay dos explicaciones que yo creo que merece la pena tener en cuenta.

Una, Javier Elzo, en un texto sobre los valores de los jóvenes, escribía sobre la contradicción que hay entre los *valores finalistas* (la libertad, la igualdad, la justicia, la solidaridad...), muy apreciados por los jóvenes, y yo creo que eso es tremendamente positivo (sin ese sustento moral no es posible otros cambios); pero eso va acompañado de una debilidad de lo que Elzo llama los valores *instrumentales*, es decir, aquellos valores referidos al compromiso, al esfuerzo, a la dedicación, el tiempo..., que capacitan de forma real y llevan a la práctica esos valores de carácter finalista. Ése puede ser un factor que explique el porqué de esas contradicciones que he citado antes.

Y un segundo factor, que tiene que ver con los jóvenes, pero que trasciende a los jóve-

nes, y con la concepción general que se impone en nuestra sociedad de lo que es la ciudadanía, es qué tipo de relación hay entre lo social y lo político, es decir, entre la faceta privada e individual de las personas y la pública y colectiva. Normalmente hay una concepción de muy poca relación: por un lado va el debate de lo público y por otro el de lo privado. Es una concepción que, inevitablemente, lleva a un concepto de ciudadanía débil, porque no vincula lo que es la esfera pública con la esfera privada.

Si hubiera otra concepción de la ciudadanía en la que aceptemos que para que tengamos nuestra libertad de carácter privado e individual, requerimos de que haya un espacio público, institucional y cívico determinado, la cosa sería distinta. Si se pensara que para poder yo ser libre en mi casa requiero de un Estado y de una sociedad civil que me ayude y me garantice esa libertad, mi libertad estaría vinculada a la libertad de los demás. No tengo el propósito de negar mi libertad –aquí habría un debate teórico muy bonito, pero no me voy a extender–, sino, fundamentalmente, el propósito de garantizar mi libertad. Pero para garantizar mi libertad tiene que existir la libertad de carácter público. Esta idea no está presente en el concepto de ciudadanía de los jóvenes hoy en día. ▀

# El informe *Juventud en España 2008*

## Página Abierta

Después de la celebración de Joven-  
cuentro 2008 se presentó el informe  
*Juventud en España 2008*, editado por  
el Instituto de la Juventud, que se apo-  
ya en una encuesta en la que se han  
entrevistado a 5.000 jóvenes de entre 15 y  
29 años de las diferentes comunidades autó-  
nomas. Este informe aporta datos estadísti-  
cos sobre los jóvenes en cinco apartados:  
“Jóvenes en una sociedad cambiante; demo-  
grafía y transiciones a la vida adulta”, “Eco-  
nomía, empleo y consumo: las transiciones  
juveniles en el contexto de la globalización”,  
“Estado de salud de la juventud”, “Cultura,  
política y sociedad” y “Desigualdades de  
género, jóvenes inmigrantes”, a partir de la  
encuesta de 2008 y de otras anteriores del  
Instituto de la Juventud y del CIS. Datos que  
añadimos a los ofrecidos por Fernando  
Fernández-Llóbreges en su exposición sobre  
“Jóvenes y democracia” en aquel encuentro  
de gente joven de Acciónred.

De las opiniones de la gente joven en el  
apartado de “Cultura, política y sociedad”  
de ese informe recogemos aquí los datos que  
muestran una variación significativa con res-  
pecto al estudio de años anteriores. Y tam-  
bién un cuadro ilustrativo de las valoracio-  
nes de la juventud sobre la democracia a lo  
largo de 17 años, entre 1988 y 2005.

• *Valoración de las instituciones.* En una esca-  
la de 1 a 10, las instituciones más valoradas  
por la juventud son las ONG (5,7), seguidas  
de la ONU (5,5) y la UE (5,5), las fuerzas de  
seguridad (5,4), los ayuntamientos (5,2), los  
sindicatos (5,1), los Gobiernos autónomos (5).  
Ligeramente por debajo de 5 quedan la Mo-  
narquía, el Gobierno central, las administra-  
ciones públicas, los tribunales de justicia y las  
organizaciones empresariales. La puntuación  
más baja la obtienen el Congreso de los Dipu-  
tados (4,4), los partidos políticos (3,8) y los  
políticos (3,6).

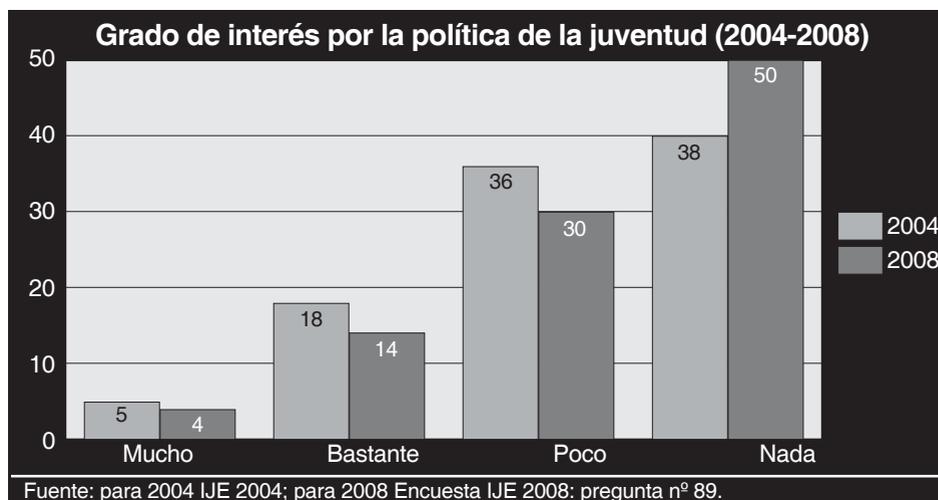
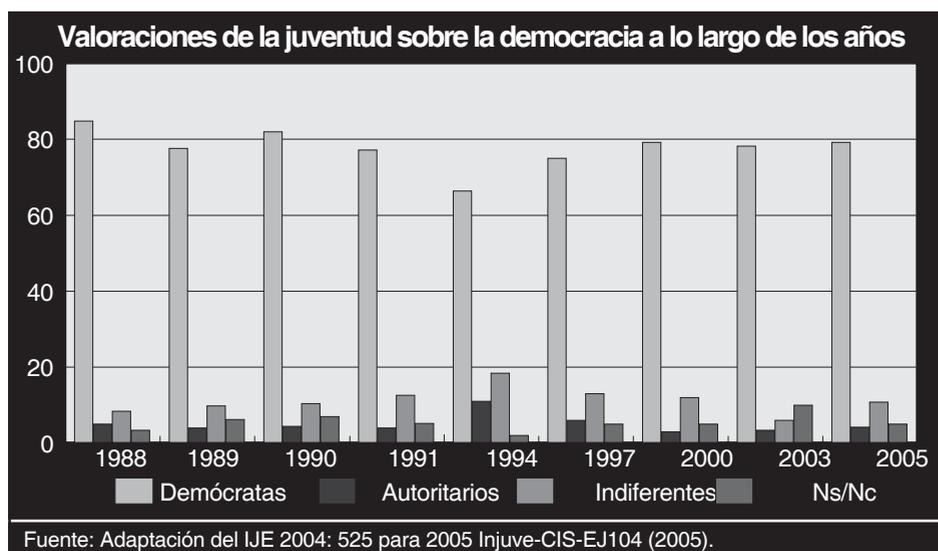
• *Interés por la política.* En relación con el  
informe de 2004, disminuye de manera sig-  
nificativa la categoría de “mucho/bastante”:  
pasa de un 23,2% a un 18% en 2008; y la  
que representa “nada”, de un 38% a un 50%.

Aun así, se consideran informados de los  
acontecimientos políticos, uniendo “mucho”  
y “bastante”, el 35%. Pese a este bajo inte-  
rés por la política, la mayoría de los jóvenes,  
por encima del 62%, estiman que “nos afec-  
ta a todos”. La mayoría, el 55%, no está de  
acuerdo con la afirmación “La política es  
demasiado complicada para la gente como  
yo”, mientras que el 42% considera que no  
está a la altura de un tema que considera  
demasiado complicado.

• *La opinión sobre los políticos.* En térmi-  
nos de cómo consideran que los políticos  
atienden o se preocupan de sus problemas,

se observa que ha subido a casi el 80% el  
porcentaje de jóvenes que desconfían de los  
políticos. Estos jóvenes piensan que los po-  
líticos sólo buscan satisfacer sus intereses  
personales a través de la gestión de lo públi-  
co. Más del 70% entienden que a los políti-  
cos no les preocupan los problemas de la  
gente común.

• *Valoración de “buen ciudadano”.* Entre los  
jóvenes prima la valoración del “buen ciuda-  
dano” frente a la valoración de corte político.  
La imagen de lo que debe ser un “buen ciuda-  
dano” de la juventud en España muestra  
una dimensión dominante de carácter éti- ● ● ●





Manifestación en Madrid contra la pobreza.

- ● ● co y moral. En una escala de 1 a 7, las opciones citadas son las siguientes:
  - Ayudar a quien en tu país vive peor que tú (5,8).
  - Ayudar a quien en otras partes del mundo vive peor que tú (5,8).
  - Tratar de entender a gente con opiniones distintas a las tuyas (5,7).
  - Obedecer siempre las leyes (5,7).
  - No evadir impuestos (5,6).
  - Consumir productos que no dañen el medio ambiente (5,4).
  - Votar siempre en las elecciones (4,9).

Pertenenencia en la actualidad de los jóvenes a asociaciones (en %)	
Deportiva	14,2
Religiosa	2,7
Cultural	4,3
Club social, recreativa	4,2
Asociación musical	2,1
Excursionista	2,9
Benéfica asistencial	3,1
Cívica (vecinos, consumo)	1,2
Pacifista	0,7
Defensa derechos humanos	1,3
Ecologista	1,4
Estudiantil	4
Asoc. colegio profesional	1,2
Partido / organización política	0,8
Sindical	1,7
Feminista	0,8
Otras	0,3

Fuente: Estudio Injuve-CIS – EJ123 (2007).

- Mantenerse informado de las acciones del Gobierno (4,6).
- Participar en asociaciones (3,9).
- Estar dispuestos a servir en el Ejército en tiempo de necesidad (3,4).
- *Autoubicación política.* En relación con el informe 2004, disminuyen las posiciones de centro de los jóvenes en 7 puntos: de un 29,7% a un 22,9%. Aumentan en 3 puntos los jóvenes que se autoubican en la izquierda moderada, que pasan del 20% en 2004 al 23% en 2008. La extrema derecha pasa de un 2% a un 3,3%, y 2 puntos la derecha en general: de un 8% a un 10%. El apartado “No sabe/No contesta” sigue siendo muy alto, pero no crece de modo significativo: un 32,4% en 2004 y ahora un 34,8%.
- *Actividades en política no convencional.* Si se comparan los datos de participación en actividades de política no convencional de

**En relación con el informe 2004, disminuyen las posiciones de centro de los jóvenes en 7 puntos: de un 29,7% a un 22,9%.**

la juventud con los del informe 2004 se aprecia una estabilidad general, con algunas excepciones: un aumento en la opción de “Colaborar con una organización” (del 9,7% al 12,2%); una ligera subida en “Comprar productos por motivos políticos” (del 8,5% al 10,5%); y un leve descenso en “Participar en manifestaciones autorizadas” (del 23,6% al 20,8%) y “En llevar o mostrar insignias” (del 14,1% al 11,2%).

- *Participación en asociaciones.* De entre 1.462 jóvenes preguntados en el estudio Injuve-CIS de 2007, declaran que sí pertenecen a una asociación 797 (54,5%). En cuanto al tipo de asociación, el mayor porcentaje de jóvenes, un 14,2%, participan en asociaciones de tipo deportivo (ver cuadro). En cuanto a los objetivos que persiguen las asociaciones a las que pertenecen los jóvenes son:
  - Entretener y divertirse (52,8%).
  - Ayudar a los demás (14,3%).
  - Educar y formar a la persona (15,3%).
  - Mejorar la sociedad (8,9%).
  - Defender los intereses de sus afiliados (4,6%).

Más del 40% de los jóvenes que participan en asociaciones responden que su motivación es emplear su tiempo en actividades que les gustan, y, en segundo lugar, sentirse útil ayudando a los demás (13,7%).

En ese mismo estudio, a la pregunta de si conocen alguna asociación u organización juvenil, un 49,2% de esos 1.462 jóvenes responden que sí, un 50,2% que no y un 0,6% no contesta.

• *Práctica del compromiso solidario.* Tan sólo el 10% de las personas jóvenes encuestadas contesta que en la actualidad colabora como voluntario en alguna organización; el 72% afirma no haber colaborado nunca, y un 18% dice haberlo hecho, aunque no lo haga en la actualidad. De quienes no colaboran en la actualidad, el 58% nunca se ha planteado hacerlo, mientras que el 42% sí lo ha hecho.

Objetivos que persigue la asociación a la que pertenece la gente joven (en %)	
Entretener y divertirse	52,8
Ayudar a los demás	14,3
Educar y formar a la persona	15,3
Mejorar la sociedad	8,9
Defender los intereses de sus afiliados	4,6
Otros	3,3
Ns/Nc	0,8

Fuente: Estudio Injuve-CIS-EJ123 (2007).

## Sentencia del Tribunal Constitucional sobre menores inmigrantes

# Derecho a la tutela judicial efectiva

**E**l Tribunal Constitucional español, en una sentencia del 22 de diciembre de 2008 (STC 183/2008), ha fallado favorablemente al recurso de amparo solicitado por un joven marroquí (B. E.), reconociendo a este menor el derecho a oponerse judicialmente a su repatriación, al tener “capacidad y madurez suficiente” para impugnar ante la Justicia decisiones que perjudiquen sus intereses (\*).

En 2003, este menor fue declarado “en situación de desamparo” por la Comisión de Tutela del Menor de la Comunidad de Madrid, porque se encontraba en España “sin persona adulta que pudiera responsabilizarse de él”. Tres años después, cuando tenía 17 años, la Delegación del Gobierno en Madrid ordenó su repatriación tras los trámites de la Comisión de Tutela para –según sus consideraciones– hacer efectiva “la reincorporación en su núcleo familiar”.

El menor impugnó judicialmente esta decisión a través de un letrado del colectivo de apoyo de la Coordinadora de Barrios de Madrid, quien consiguió que un juez, al entender que se había vulnerado el derecho del menor a la tutela judicial efectiva, dictara la suspensión cautelar de la repatriación, pudiendo detenerla *in extremis*, cuando el menor se encontraba en el avión rumbo a Rabat.

En la misma resolución, este juez designó al letrado “defensor judicial del menor”, tal y como había solicitado, pese a la oposición del abogado del Estado, la Comunidad de Madrid y la Fiscalía, que entendían que “no había conflicto de intereses”. A continuación, estos organismos apelaron al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid (TSJM). Recurso estimado por este tribunal, que denegó el derecho de representación legal del menor no emancipado, sometido a tutela de la Administración pública, considerando que sólo sus padres o el Ministerio Fiscal tenían capacidad para recurrir el procedimiento de repatriación y que, además, el Juzgado de Instancia que había llevado la causa no tenía “competencia para suplir ese defecto de capacidad a través del nombramiento de un defensor judicial”, ya que aquella corresponde a los órganos judiciales del órgano civil.

Contra esos argumentos, el defensor judicial presentó un recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional, que consideró que el TSJM había privado al menor recurrente del derecho constitucional a la tutela judicial efectiva, ya que “se abortó la posibilidad de pronunciarse sobre una vulneración de [sus] derechos fundamentales”, a la hora de ser expulsado sin haber sido oído en vía administrativa o judicial.

Tuvo que ser, pues, el Tribunal Constitucional el que estableciese que todo menor “en condiciones de formarse un juicio propio” tiene el derecho a ser escuchado en todo procedimiento judicial o administrativo, ya sea directamente o a través de un representante u órgano adecuado.

El Alto Tribunal explica que los fundamentos del derecho de la capacidad procesal del menor está recogida, entre otros tratados, en el Convenio de las Naciones Unidas sobre los derechos del Niño, la Ley española de Protección Jurídica del Menor o la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

Al recordar a las autoridades competentes, garantes de la seguridad de los menores protegidos, que deben cumplir escrupulosamente con

los deberes derivados de la legislación vigente que les incumben, esta sentencia importantísima del Tribunal Constitucional español, como bien ha dicho el Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid, “cuestiona el procedimiento de expulsión” de los menores extranjeros llevado a cabo por las instituciones españolas, ya que en la práctica estas repatriaciones son expulsiones camufladas, con las cuales se está contribuyendo a un mayor deterioro de los menores, cuyo interés se dice proteger. 

(\*) «El Tribunal Constitucional... ha decidido... Otorgar a don B. E. el amparo solicitado y, en consecuencia: 1º Reconocer su derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE). 2º Declarar la nulidad de la Sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 28 de febrero de 2007, dictada en el rollo de apelación núm. 5-2007, en lo referido a la concurrencia de la causa de inadmisión de falta de representación y capacidad procesal del recurrente. 3º Retrotraer las actuaciones judiciales al momento anterior al de dictarse dicha Sentencia para que se dicte nueva resolución respetuosa con el derecho fundamental reconocido».



Menores inmigrantes en un centro de acogida.

La Oficina de Información y Denuncia para Personas Inmigrantes (OIDE), una propuesta de trabajo de Acciónred-Canarias, lleva más de un año funcionando. Tal vez sea un buen momento para detenerse, reflexionar y hacer balance del trabajo desarrollado. Sobre todo ello conversamos con Norberto Fresno, abogado y miembro de OIDE.

## «Mañana abrimos la oficina»»

Carmen Briz

**h**asta el Paseo de Chil, número 3, bajo, en Las Palmas de Gran Canaria, se han acercado, desde octubre de 2007, casi 200 personas extranjeras. Allí se encuentra ubicada la Oficina de Información y Denuncia para Personas Inmigrantes (OIDE). En realidad se trata de un pequeño espacio arrancado a la sede social de Acciónred-Canarias que cuenta con lo básico para su funcionamiento: un ordenador, una mesa, un par de sillas, una estantería y un equipo de gente con muchas ganas de trabajar. En total, esas 200 personas han generado aproximadamente 763 atenciones de diversa índole, desde el trámite básico de una solicitud de cita previa en extranjería hasta acompañamientos o la asunción de representación legal ante organismos públicos.

La oficina es una idea auspiciada por el grupo de inmigración de Acciónred-Canarias –antes Canarias Alternativa–, que veía la necesidad de abrir un espacio distinto en el que las personas extranjeras, especialmente las irregulares, no sólo reciban información sino que puedan canalizar denuncias o reclamar derechos. Porque desde las instituciones se habla mucho de la inmigración, pero falta información y sobra burocracia, y además son pocos los recursos disponibles, lo que dificulta la integración y la convivencia armoniosa entre la sociedad canaria y las personas extranjeras. El contar con un servicio profesionalizado permite acercarse a la realidad de la inmigración, y ese conocimiento repercute en el trabajo cotidiano de la organización, tanto en la reflexión como a la hora de proponer alternativas sociales o políticas eficaces que redunden en beneficio de las personas inmigrantes.

No desean que el nombre de Oficina de Información y Denuncia para Personas Inmigrantes (OIDE) les encierre exclusivamente

en estas tareas de información y denuncia: «La denuncia es una palabra fuerte. La mayoría de las veces no estamos denunciando sino demandando los derechos que les son arrebatados. Los casos de información a veces acaban siendo casos de denuncia, los casos de demanda de derechos también están acompañados de información, etc. Al final es un punto de encuentro de personas extranjeras con gente de aquí y un vehículo para saber, conocer y, en un momento dado, reclamar derechos». Conversamos con Norberto Fresno, abogado de profesión y una de las caras visibles de la oficina en el día a día: «Lo ideal sería que abriéramos la oficina mañana, que hubiéramos tomado este año como un año de prueba y con todo el aprendizaje dijéramos: “Mañana abrimos la oficina”. Porque es evidente que hemos cometido errores, negarlo sería un absurdo. Hemos cometido errores en cuanto al enfoque inicial; nos hemos visto, a veces, trabajando en campos en los que no teníamos que habernos metido y nos han fal-

tado recursos para otros. Pasado este tiempo sabemos mejor con qué queremos y podemos trabajar y con qué no».

El mismo día en que tiene lugar la entrevista se presenta públicamente el primer informe anual sobre el trabajo de inmigración de Acciónred-Canarias, en donde se refleja, entre otras cuestiones, la labor realizada en la OIDE (1). En la presentación, a la que asisten un buen número de inmigrantes, algunos usuarios cuentan que les faltó escribir tal vez lo más importante: la fuerza y valentía de hombres y mujeres, en condiciones de alta vulnerabilidad, que no desean renunciar a sus derechos y que están dispuestos a pelear por ellos. «Son alrededor de 200 personas. No es que sea una población significativa, pero sí nos da pie para conocer la realidad. Estamos hablando de una población joven, de entre 20 y 40 años, en su inmensa mayoría en situación irregular, en igualdad en número de mujeres y hombres, en igualdad el número de personas que provienen de Latinoamérica y de África, aunque con problemas distintos», explica Norberto Fresno, mientras deja que suene insistentemente un móvil con el que mantiene una relación algo complicada. Su número circula, cual tesoro valioso, en decenas de aparatos de personas extranjeras que no dudan en llamarle ante cualquier eventualidad y en cualquier momento.

Contrariamente a lo que se pudiera pensar, la inmensa mayoría de las personas atendidas llegó hasta Canarias en avión y con visado de turista (hasta un total de 121), seguidas de quienes lo hicieron en patera o cayuco (25) y quienes tienen permiso de residencia y de trabajo (13). Según el país de origen, el mayor número de atenciones se corresponde con personas nacidas en Bolivia (35), seguidas de las provenientes del Sáhara Occidental (21) y Nigeria (18). En cuanto a su estado admi-

**«Esto de trabajar con personas es lo que tiene, que las personas tienen necesidades concretas para el día concreto y no se pueden dejar para más adelante».**



Acto de presentación del primer informe de OIDE.

nistrativo, se han atendido a 123 personas en posesión de su pasaporte pero en situación irregular, a 37 con permiso de residencia y trabajo y a 6 con residencia permanente.

La OIDE funciona por derivaciones y se ha especializado en aquellas personas que otros recursos o servicios no pueden atender. Explica Norberto Fresno: «Estamos trabajando con mujeres que ejercen la prostitución, con gente que está en prisión, con personas sin hogar que nos deriva el Ayuntamiento. Estamos trabajando con esa gente que queda fuera del perfil general». Pese a centrarse en quienes se quedan fuera del perfil de la “normalidad”, tienen una fuerte demanda de trabajo y están dando citas a un mes vista: «El servicio funciona, los resultados objetivos en cuanto a resoluciones, en cuanto a sentencias, no son malos. Tenemos algunas contrarias, pero no se puede calificar el resultado como malo. En general, el balance es positivo». Aunque lo que les gustaría, como a la cantautora Bebe, es tener tiempo («*Pa parar si vas corriendo, tiempo; pa valorar que vas haciendo, tiempo; pa tomar tus decisiones, tiempo; pa encontrar la calma necesitas tiempo*»). En palabras de Norberto Fresno: «Echar el freno y tener más tiempo para pensar, encauzar las cosas, enfocar mejor el trabajo. Pero esto de trabajar con personas es lo que tiene, que las personas tienen necesi-

dades concretas para el día concreto y no se pueden dejar para más adelante».

### TRAS LA ANSIADA REGULARIZACIÓN

La demanda máxima que se recibe en la OIDE es la obtención de información sobre cómo poder regularizarse. De hecho, han gestionado 346 casos ante la institucional Oficina de Extranjeros de Las Palmas de Gran Canaria, que depende de la Subdelegación del Gobierno y se encarga de gestionar los trámites en relación con la situación jurídica administrativa de las personas inmigrantes (2): «La mayoría de las atenciones están destinadas al arraigo, que es la figura que recoge la ley para poderse regularizar aquellas personas que están sin papeles en España». Una de las condiciones para conseguir el tan preciado arraigo es la permanencia en el país de al menos tres años, tres largos años viviendo en situación administrativa irregular que se hacen largos y difíciles. «Durante ese tiempo –continúa Norberto Fresno–, las personas existen, alquilan viviendas, trabajan, y esto genera muchos problemas y mucha vulnerabilidad. La persona que quiera quedarse en España casi tiene la obligación de ser invisible».

El arraigo supone –además de la estancia ininterrumpida en España durante tres años–

contar con un contrato de trabajo de al menos un año de duración, carecer de antecedentes penales y contar, bien con familiares en situación regular, bien con un informe de los servicios sociales municipales que refleje un grado de inserción social. En teoría es relativamente sencillo obtener la vía del arraigo social, pero en la práctica es complicado reunir la documentación. Nada que ver con esa idea falaz sobre lo fácil que es para una persona inmigrante llegar, residir y trabajar en nuestro país.

A veces, no es tan sencillo conseguir un pasaporte (por la imposibilidad de viajar, porque faltan oficinas consulares. Se han dado incluso casos de procedimientos ●●●

(1) El informe, además, reflexiona sobre el contexto actual de la inmigración, las políticas restrictivas europeas y las acciones de apoyo a la integración puestas en marcha por Acciónred-Canarias. Estas últimas van desde el fomento del asociacionismo y la participación social de las personas inmigrantes hasta acciones de información, formación, sensibilización y propuestas de trabajo alternativas a las institucionales.

(2) Número de gestiones y trámites realizados por la OIDE ante la Oficina de Extranjeros de Las Palmas de Gran Canaria: 255 casos por arraigo social; 31 de residencia por circunstancias excepcionales; 27 por arraigo laboral; 12 por residencia de ex menores no acompañados; 9 por arraigo familiar; 5 por autorización de trabajos penados; 4 por cambio de régimen laboral; 2 por residencia comunitaria, y 1 por residencia permanente. En la Oficina de Extranjeros se están aceptando los contratos por horas en el servicio doméstico.



- ● ● sancionadores o expulsiones por estancia irregular a personas que denunciaron la pérdida o el hurto de su pasaporte). Otras veces lo difícil es conseguir alquilar una vivienda y tras ella un certificado de empadronamiento superior a los tres años. Complicado suele ser también hacerse con una oferta de empleo, la mayor parte de las ocasiones por la desinformación de los posibles empleadores en cuanto a sus deberes, o bien por su preferencia por contratar a personas sin papeles y, por supuesto, más sumisas, sin derechos laborales.

Por último, la Oficina de Extranjeros podría tramitar el requisito exigido sobre la falta de antecedentes penales, pero en algunos casos también se complica. El caso más extremo es el de quienes tienen ciudadanía nigeriana, que han de esperar a que algún miembro del Consulado General con sede en Madrid se desplace hasta Canarias, algo que suele suceder, si la suerte acompaña, una vez al año. Con respecto al último requisito, el documento de inserción social (que incluye información sobre redes sociales, conocimiento de la lengua, medios de vida, alojamiento...), tampoco debería haber problemas, pero, dado que depende de las corporaciones municipales, se están dando casos de retrasos de dos meses en las entregas, y lo que es peor,

algunos ayuntamientos, como el de San Bartolomé de Tirajana, amplían los requisitos exigidos por la Secretaría de Estado de Inmigración, algo que, en teoría, escapa a sus competencias.

En el caso de los menores de edad el trámite de arraigo social se dificulta, ya que los progenitores han de contar además con "medios económicos suficientes", que el Estado ha estipulado en 300 euros mensuales por persona. Algo criticado desde Acciónenred-Canarias, al igual que el hecho de que no se estén teniendo en cuenta las solicitudes de autorizaciones de residencia por circunstancias excepcionales basadas en que los solicitantes sean progenitores de un menor nacido en nuestro país. En ninguno de estos casos está primando, como debería ser, la protección a los menores.

Pese a contar con pocos medios y pese a que no existe una vía de comunicación ágil y eficaz con las asociaciones que están asesorando a la población inmigrante, la OIDE valora el importante trabajo desarrollado por el personal técnico de la Oficina de Extranjeros de Las Palmas de Gran Canaria.

Con respecto a las actuaciones de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, Acciónenred-Canarias critica las actuaciones arbitrarias de algunas comisarías (en concre-

to la de Maspalomas), así como en aquellas ocasiones en donde, inexplicablemente, prima la situación administrativa irregular frente a otras más importantes y urgentes: por ejemplo, ante un accidente de tráfico o ante un caso de violencia machista, en donde lo primero que se requiere a los implicados son "sus papeles". Critica así mismo que se sigan diferentes trámites ante similares circunstancias, y allí donde un agente propone una multa, otro proponga el internamiento y la expulsión. Un caso que llama especialmente la atención es el de la Guardia Civil de Vecindario, que identifica a los viajeros de las guaguas municipales basándose en criterios étnicos. En ocasiones llegan a espantar a quienes no portan papeles, generando alarma social, cuando es claro que hay ausencia de delito punible.

Las extranjeras que optaron por el ejercicio de la prostitución tampoco lo tienen fácil. Norberto Fresno señala: «Alrededor de unas 300 chicas ejercen en la misma calle en la que está ubicada la Oficina de Extranjeros, la inmensa mayoría se encuentran en situación irregular. Es frustrante el trato que les da la Policía Nacional. Se las llevan a comisaría, les piden que denuncien a quien está tras la trata de mujeres en la calle. Si no lo hacen les amenazan con abrirles un proceso de expulsión. Además, les dan un papel que les califica de "testigo protegido", un papel que no sirve absolutamente para nada. Esta situación genera inseguridad, también a la hora de poder informar correctamente a las chicas sobre sus derechos». Una forma de actuación que contradice todas las recomendaciones europeas al respecto y entra en colisión con el Plan Integral contra la Trata de Seres Humanos con Fines de Explotación Sexual, aprobado por el Gobierno español en diciembre de 2008 y en vigor desde el día 1 de enero de 2009.

Otro de los campos de actuación de la OIDE es velar por la defensa de los derechos de los menores extranjeros no acompañados. El Gobierno canario afirma reiteradamente que se encuentra "desbordado" por la situación y mira hacia la Península en busca de responsabilidades políticas. Para Acciónenred-Canarias la gravedad de este desbordamiento es algo muy relativo y ya se hablaba de ello hace ocho años, cuando apenas había menores. Lo que ha faltado y sigue faltando son sistemas de protección. En opinión de Norberto Fresno, «las cosas se desbordan si no se cuenta con recursos que les atiendan. Va contra la lógica que el estado de desbordamiento se dé año tras año. En momentos concretos, como en el 2006, que en seis meses de repente llegan 20.000 personas, puede ser entendible que

se produzca un desbordamiento; pero cuando las cosas se estabilizan no puede ser que, año tras año, se sigan dando las mismas razones. Hay falta de recursos y el único interés que se manifiesta por estos menores es cuando se les utiliza como arma política. Las responsabilidades están en el Gobierno de Canarias, en la Dirección General de Protección al Menor y a la Familia, en algunas instituciones o recursos que gestionan estos casos directamente...».

La realidad es que la integración de los menores no acompañados es relativamente sencilla o al menos no conflictiva. El problema es que tras pasar entre cuatro y cinco años tutelados en un centro, y con un alto grado de integración en la sociedad canaria, son abandonados a su suerte en cuanto cumplen la mayoría de edad. En palabras de este portavoz de OIDE: «De repente se encuentran en la calle y nadie les tramitó su residencia, no están empadronados, no tienen tarjeta sanitaria y la verdad es que nos choca bastante. Con estos pibes intentamos que preparen los papeles como adultos, incluso el acceso a la nacionalidad española para aquellos que lo deseen. Es un campo de trabajo tan necesario como importante».

Otros casos, especiales y también de interés, son los relativos a la población saharauí. Años atrás muchos canarios emigraron al Sáhara, se establecieron allí y crearon lazos comunes. En la actualidad, existe un importante núcleo de saharauíes que reside principalmente en Las Palmas de Gran Canaria, a quienes no se les reconoce la nacionalidad española y a quienes se les exige diez años de permanencia en nuestro país (no los dos años que se exigen a quienes provengan de antiguas colonias españolas): «Es una herida que no se cierra, que lleva abierta 30 años. Ahí tenemos, por poner un ejemplo, un ciudadano saharauí de 103 años de edad que luchó en la guerra hispano-marroquí, del Rif, entre 1919 y 1926, con el Ejército español, que pierde su mano en esa guerra y que ahora se encuentra en situación irregular. Está esperando que pasen tres años más para cumplir el arraigo. Hemos tenido también algún caso más de prestaciones de la Seguridad Social que no se les reconocen, en cuanto que la nacionalidad española se les deniega», apostilla este abogado.

## DE ARQUETIPOS Y PREJUICIOS

Todos y cada uno de los casos, resueltos o no desde la OIDE, han supuesto un aprendizaje para el grupo de inmigración de

**«La persona que quiera quedarse en España casi tiene la obligación de ser invisible».**

Acciónred-Canarias. El conocimiento de la compleja realidad de la inmigración impide aferrarse a esquematismos y ayuda a romper con arquetipos basados en prejuicios. Como señala Norberto Fresno, «una de las cosas que más nos costaba digerir era esa idea de la inmigración vista desde el mundo “ñoño-progre” –no sé si esta palabra existe, pero sí se puede inventar ahora mismo– que afirma que somos racistas y que quienes vienen de fuera son personas estupendas. Me he encontrado con personas estupendas en el recurso, personas estupendas extranjeras, personas estupendas nacionales, pero también me he encontrado con mala gente». Las denuncias en el ámbito laboral, por ejemplo, indican que el 50% de empresarios que no respetan las condiciones de los trabajadores son también extranjeros.

Igual sucede con la idea preconcebida de que la recepción por parte de la sociedad de acogida es siempre mala, y así lo atestiguan algunos de los casos que han llegado hasta la OIDE: «Hemos tenido ejemplos maravillosos. Un ganadero de Gáldar explotó durante tres años a un señor marroquí, que trabajaba 14 horas diarias y que ni tan siquiera tenía derecho a recibir visitas. Pues bien, el testigo clave para ganar el juicio fue otro ganadero canario que conocía la situación de este ciudadano marroquí. En principio no tenía obligación de nada, e incluso conociendo al otro empresario, fue a declarar al juicio porque consideraba que era lo correcto. No es un hombre que milite, ni que vaya al Foro Social Mundial de las Migraciones, simplemente prestó su declaración a favor de aquel marroquí al que apenas conocía y de quien no sabía pronunciar su nombre».

Población invisible, en situación de semiclandestinidad y por tanto blanco fácil de impagos y despidos, de jornadas laborales interminables y calendarios sin días marcados en festivo color rojo: «Las reclamaciones laborales son muy comunes. Las estamos viviendo en esta situación de crisis, son el paro más débil, quienes primero se van a la calle o

sufren impagos. En estos casos sí que se han logrado bastantes resultados. Hemos superado los 30.000 euros de indemnización para una persona inmigrante irregular, que no es que sea una cifra como para asustar, pero sí ha sido importante, sobre todo por el empoderamiento que supone, para una persona que pensaba que no tenía ningún derecho, llevar a juicio a un empresario y ver que el juzgado le da la razón y que cobra una indemnización». Lo cuenta Norberto Fresno con la certeza de que habrá que seguir trabajando por tener muchos más casos con resoluciones parecidas. Un buen ejemplo para que otras personas se animen a hacer lo mismo. Para que la sociedad entienda que, independientemente de la situación administrativa de cualquiera, hay que acabar con las malas condiciones de trabajo y la indefensión.

Habla Norberto Fresno con esperanza sobre los juicios laborales, pero tampoco oculta la frustración que producen otros casos más complejos. El servicio doméstico es otro de los sectores que acumula un buen número de reclamaciones laborales: «Es una de las cosas que a uno más le desesperan. Ya era una vergüenza antes de que llegaran las extranjeras. La regulación que tenemos es del año 1985 y más que una regulación parece una falta de regulación. El propio Estatuto viene a decir que “lo que ocurra de puertas adentro... ocurre de puertas adentro”. Hay que respetar la inviolabilidad del domicilio, me parece un derecho importante, pero también hay que respetar los derechos de las personas extranjeras. Las situaciones son muy graves». Muchas mujeres ven peligrar su empleo cuando por fin, y tras tres años en el país trabajando para una familia, se atreven a solicitar a sus empleadores una oferta en firme que les permita acceder a sus papeles: «Las chicas son estupendas y rentables mientras están internas y asustadas». Conviene que tengan miedo, no papeles. La exigencia de derechos a veces supone la pérdida del empleo y las implicadas han de tener información precisa para, siendo conscientes de su vulnerabilidad, poder tomar sus propias decisiones: «Normalmente tenemos problemas para recopilar pruebas y para acceder a testigos que puedan declarar a favor de las mujeres».

Mientras lees esta entrevista la oficina permanece abierta. Mañana también abrirá y Acciónred-Canarias continuará enfrentándose a casos feos y desesperantes y también a momentos de tranquilidad, como esa pequeña fiesta, con música boliviana en directo, que tiene lugar en el patio del local de Paseo del Chil, tras la presentación de su primer informe anual. ■

# UPN-PP: segunda secuencia

Este artículo es una continuación del escrito hace ya un tiempo, nada más estallar el conflicto entre UPN y PP, surgido formalmente a raíz de la votación a los Presupuestos Generales del Estado (\*). Algunas cuestiones de las planteadas entonces se han aclarado, otras siguen pendientes o son susceptibles de especulaciones.

Jesús Urra

10 de diciembre de 2008

Entre los elementos que se han aclarado, en primer lugar, y el más importante, ha sido la ruptura del pacto. La división se consuma con la votación presupuestaria en el Congreso y con la actuación del comité de disciplina de UPN. Al margen de las valoraciones que merezca, es evidente que UPN es el que ha roto. Fue el que inició el conflicto y decidió abrir expediente sancionador con la máxima gravedad a Cervera y Del Burgo, cuando el PP hacía públicas dos exigencias para mantener el pacto: a) que haya una voluntad inequívoca de continuarlo, y b) que no haya represalias sobre los disidentes.

El PP ha propiciado una línea más sutil, menos rupturista: abogaba por una “suspensión” del pacto, por una simple sanción económica a los parlamentarios rebeldes con el grupo parlamentario (posteriormente UPN decidió que el diputado y la senadora fieles a sus siglas pasaran al grupo mixto); mantuvo conversaciones con Yolanda Barcina –alcaldesa de Pamplona y vicepresidenta de UPN, en la actualidad– durante la ausencia de Miguel Sanz para arreglar las cosas (para dilatarlas hasta el congreso de UPN, ya sin el liderazgo de Sanz, según sus adversarios). El PP ha repetido los argumentos ya conocidos: ha sido el máximo defensor de Navarra en la negociación de Zapatero con ETA y en pinchar el globo del Gobierno alternativo, y el máximo seguidor de grandes logros para Navarra en la época de Aznar: Itoiz, Canal de Navarra, Convenio económico favorable para Navarra, inicio del AVE...

Ambos han tratado de endosarle al otro la responsabilidad de la ruptura. Pero tanto, si miramos los intereses objetivos de uno y otro como el desarrollo de los hechos, UPN ha

sido el que ha llevado la iniciativa de la ruptura o de unas exigencias que resultaban inaceptables para el PP.

Otro hecho que se va aclarando es la opción que van tomando los cargos públicos. Hasta ahora han optado por el PP un diputado, dos senadores y un europarlamentario, frente a los dos que permanecen en UPN. Esto contrasta sobremanera con lo sucedido por ahora entre los cargos municipales y forales: apenas algo más de una decena se han pasado al PP, y ninguno pertenece al grupo parlamentario o a los ayuntamientos de Pamplona y Tudela. UPN contaba antes de la ruptura con 22 parlamentarios forales y unos 335 concejales.

Finalmente, aparecen de continuo las tesis de fondo defendidas por UPN: diferenciarse del PP; abrir la posibilidad a los pactos sin límites con PSN-PSOE y evitar la alianza de éste con Na-Bai y con IU (que es el gran reto y la madre del cordero); evitar la confronta-

ción exagerada con el PSN; pactar de igual a igual con el PP, no como si fuera su franquicia en Navarra...

Sin embargo, persisten varios temas pendientes de aclararse total o parcialmente. Veamos algunos de ellos.

## LA CORRELACIÓN DE FUERZAS EN EL CENTRO-DERECHA

Parece evidente que, al menos en lo inmediato, una mayoría muy amplia se va a decantar a favor de UPN. Así lo reconocen abierta o implícitamente los principales antagonistas. Así se interpreta lo sucedido con los cargos forales y municipales.

Ya antes de la unificación los resultados eran claramente favorables a UPN: en 1983, UPN conseguía 13 parlamentarios y lo equivalente al PP, 8. En 1987 se convertían en 14 y 5 respectivamente (más 4 del CDS).

Por otro lado, una encuesta del *Diario de Navarra* indica una tendencia más que evidente. El reparto de votos y de escaños sería: UPN obtendría el 32,8% de los votos y 17 escaños al Parlamento foral; PSN, el 24,9% y 13 escaños; Na-Bai, el 24,2% y 12 escaños; PP, el 9,5% y 5 escaños; IU, el 4,6% y 2 escaños, y CDN, el 3,1% y 1 escaño.

Ésta es la tendencia indicada por la encuesta a tres años vista de las elecciones locales. Y, asimismo, todo apunta a que en las elecciones forales y municipales se producirá un reparto diferente al de las generales y europeas. De hecho, UPN ya ha anunciado que no se presentará en estas últimas por no contar con ninguna posibilidad de obtener el europarlamentario, porque, afirma, los asuntos europeos se juegan en otros foros más que en el Parlamento Europeo, y adelanta que

**Parece evidente que,  
al menos en lo inmediato,  
una mayoría muy amplia  
se va a decantar  
a favor de UPN.  
Así lo reconocen abierta  
o implícitamente los  
principales antagonistas.**

donde realmente se medirá la fuerza con el PP será en las forales y municipales de 2011.

Ambos partidos tienen por delante dos retos de máxima importancia, y el resultado obtenido por cada uno de ellos influirá en el otro.

Sin duda, el PP es el que lo tiene más complicado. Comienza su andadura con la vuelta a los orígenes de las personalidades más conocidas del antiguo PP; con muy pocas adhesiones de origen UPN (Cervera es el más sig-

nificativo); aparecen gentes ligadas a la Universidad de Navarra, algunos antiguos altos cargos de la Administración central, gente navarra de la diáspora española.

El PP cuenta con un bagaje inicial muy escaso en cargos locales. Tiene unos 500 afiliados, cifra que se incrementará con toda seguridad. Por tomar una referencia del pasado, en el momento del acuerdo de unificación de 1991 –que abrió la puerta para que Alli acce-

diera al Gobierno y la disolución del PP–, UPN tenía 2.892 afiliados y el PP 900.

Para sacar adelante la empresa se ha formado una gestora con 34 miembros de características como las ya descritas. Han puesto al frente a Palacios, hombre que ha militado en el pasado en los sectores más derechistas y que ha sido menos guerrero que Del Burgo en esta fase. En sus manifestaciones públicas defiende un proyecto «desde una derecha templada»; centra las críticas a UPN en su cortoplacismo, en su apego al poder, en su deslealtad para con quienes han demostrado ser de fiar frente al PSN, en que UPN es un partido aldeano frente a un PP de ámbito nacional, europeo, sensible y comprometido con Navarra... en definitiva, un partido más adecuado para la defensa de los intereses de la comunidad foral.

Es muy significativo que la declaración de principios hecha pública por el PP tenga un carácter abierto, moderado, navarrista, social y centrista. Dudo seriamente de que UPN pueda quitar o añadir algo diferente de cierta entidad a los 16 puntos de los que consta. Destaca por encima de todo la defensa de la identidad navarra en la nación española; recoge la armonización del régimen foral con la Constitución; plantea la desaparición de la Transitoria IV<sup>a</sup>, «siempre que tanto en la Constitución como en el Amejoramiento se garantice que cualquier alteración del actual estatus constitucional de Navarra se lleve a cabo con el respaldo del pueblo navarro en referéndum»; el máximo rechazo a cualquier al- ● ● ●



Arriba, Yolanda Barcina; abajo, recinto de la Universidad de Navarra (Opus Dei).



Portavoces de Nafarroa Bai: a la izquierda, Mayorga Ramírez y Ioseba Eceolaza; a la derecha, Patxi Zabaleta y Txentxo Jiménez.

- ● ● teración o negociación con ETA sobre Navarra; defiende el enaltecimiento de valores como la familia, la democracia local, la iniciativa privada pero responsable socialmente, la defensa de los sectores sociales más desfavorecidos; levanta acta de la diversidad de Navarra; defiende la asunción de las competencias pendientes y concluye con un "Por Navarra, en España y en Europa". Es decir, aspira a representar a un amplio espectro social y rechaza el marchamo derechista que su contrincante desea endosarle.

Al PP navarro le queda, al igual que a UPN, lo más difícil: pasar de las palabras a los hechos y ganarse la credibilidad del electorado.

## LOS PACTOS Y EL NUEVO LIDERAZGO

Con todo lo que ha caído, el Congreso de UPN, previsto para abril de 2009, no será de trámite. Seguramente, y por lo que ha aparecido hasta la fecha, girará en torno a dos temas: los pactos y el nuevo liderazgo.

En primer lugar nos encontramos con que el pacto con el PP ha sido cuestionado y roto por UPN. ¿Es posible retomarlo salvando las graves deficiencias observadas por UPN? Hasta ahora no ha sido posible y se antoja muy difícil, si no aparecen nuevos datos. ¿Desean ambos contendientes mantenerlo realmente más allá de lo que dicen de cara a la galería? El dato

más concluyente en el futuro será, a mi juicio, el resultado general que consiga el centro-derecha tras la ruptura, y esto se medirá principalmente en función de cómo se resuelva la gobernabilidad de Navarra.

Sin duda, también influirán en el futuro para alcanzar posibles pactos la voluntad de ambas partes, los resultados electorales, la consolidación partidaria de cada uno...

El segundo tema relativo a los pactos tiene que ver con el PSN, o al menos con la falta de pacto de éste con Na-Bai y con IU. En esta materia se abre otra batería de interrogantes: ¿Habrà una mayoría parlamentaria entre UPN y PSN que lo respalde? A día de hoy, parece razonable que puedan conseguirla. ¿Tendrá el PSN la voluntad de formar Gobierno con UPN en el supuesto de que no consiga la primacía electoral sobre la derecha y de que pueda constituir y encabezar una alternativa de izquierdas? Me resulta más difícil asegurar que vaya a optar por un Gobierno con UPN bajo la hegemonía de éste. Y aquí sí que se la juega UPN: montar todo este cirio, si luego no le funciona, no sería visto precisamente como una operación muy exitosa.

UPN tiene por delante una variante específica de los problemas relativos a las alianzas. Me refiero a la política que debe desarrollar a partir de ahora en el ámbito español. ¿Puede UPN, con su electorado actual, mantener una equidistancia ante el PP y ante el PSOE? Por

ejemplo, ¿admitirían sus votantes que, en función de sus intereses en Navarra, apoyara la investidura del PSOE frente al PP?

El otro dilema fuerte del Congreso gira ya en torno al liderazgo. Miguel Sanz se retira. Y tras los dimes y diretes, Yolanda Barcina se ha ofrecido a sucederle. Lo hizo, a bombo y platillo, en una entrevista de tres páginas en el *Diario de Navarra*, desmintiendo con los hechos las maledicencias sobre su posible fichaje por el PP. Entre otras cosas, sostuvo que ve a UPN como un partido *atrapalotado*, susceptible de integrar a gentes muy variadas; ratificó su apoyo a la actuación de Miguel Sanz en el conflicto con el PP, aunque introdujo varios matices que señalan vibraciones diferentes: afirmó, por ejemplo, que hay que intentar el pacto con el PP; que hay que templar gaitas, pues UPN y PP juntos siempre le ganarán al PSN; que hay que blindar a Navarra y comprometer al PSN para apoyar la lista más votada del navarrismo, y que no se fía del PSN...

Yolanda Barcina, según la encuesta del *Diario de Navarra*, gana por goleada a sus competidores en UPN como candidata al Gobierno de Navarra (un 63% de los apoyos de UPN frente a un 15% de Alberto Catalán) y despier-ta unas simpatías todavía mayores entre los votantes del PP (un 70%). Algunos piensan que tras el congreso tendrá el campo libre para reconducir las cosas.

Frente a Yolanda Barcina, desde los pueblos de la Ribera, se presiona a Alberto Catalán, actual secretario de UPN, a disputarle la presidencia del partido. Y éste aún no ha deshojado la margarita. Mientras que Barcina echa el órdago diciendo que o es la jefa en los dos cargos o se retira. En el reciente día del partido celebrado con la asistencia de unos 1.300 militantes, la presión unitaria no pudo ser mayor. Y desde los medios influyentes del centro-derecha navarro se reclama unidad. Tras la ruptura del pacto, comentan, sólo faltaba una pelea interna por el liderazgo en UPN.

## LAS ALIANZAS PARA LA FORMACIÓN DEL GOBIERNO

Las alianzas para la formación del Gobierno será uno de los principales frentes de la disputa.

No habrá problemas si hay mayoría UPN-PP (con o sin CDN). Sin esto –y es lo más probable que suceda– se complican las cosas.

## **No es fácil hacer encajar las diferentes piezas para lograr un entendimiento de las izquierdas navarras que concluya en un Gobierno alternativo a la derecha.**

Es difícil, por no decir imposible, si se precisa una mayoría UPN-PSN-PP. Veo muy problemática para los socialistas la formación de un Gobierno de UPN-PSN (con o sin CDN) bajo la hegemonía de UPN en los momentos actuales. El PSN tendría problemas serios con un sector nada desdeñable de su electorado por la imagen derechista de UPN. En realidad, un Gobierno de UPN-PSN no se ha dado nunca, ni siquiera en las épocas de mayor colaboración entre ellos. Y todavía se incrementarían más las dificultades del PSN si acata la primacía de UPN pudiendo presidir una alternativa de izquierdas.

A este respecto, es inquietante el cambio que ofrece la encuesta del *Diario de Navarra* sobre la preferencia del electorado socialista para la formación del Gobierno: en un año se pasa de un 50% favorable a una coalición PSN/Na-Bai/IU a un 37%, y de un 25% favorable a una coalición PSN-UPN a un 57%. El dato debería hacer reflexionar a Na-Bai e IU sobre la política que están llevando tras las elecciones forales.

No es fácil hacer encajar las diferentes piezas para lograr un entendimiento de las izquierdas navarras que concluya en un Gobierno alternativo a la derecha. Partimos de que Navarra es una tierra de encrucijadas entre derechas e izquierdas, entre navarristas y provasquistas, entre conservadores y progresistas, entre partidos exclusivamente navarros y partidos navarro-españoles o vasco-navarros...

Una parte de la responsabilidad recae en el PSN. A corto plazo no es viable el entendimiento por la orientación trazada en su último congreso y, sobre todo, por la opción que tomó, en una situación difícil, al apoyar la gobernabilidad de UPN-CDN. Entonces, aun admitiendo los problemas, Batzarre fue crítico con el PSN, porque renunciaba a una alternativa nueva, más fresca, más social, más progresista y más integradora de las diferentes identidades navarras. Por otro lado, el PSN bascula entre su identidad de izquierdas y su identidad navarro-española en el contexto de un acoso brutal y profundamente antidemocrático por parte de ETA, que, entre otras cosas, se niega a respetar la voluntad de la población navarra. Todo esto añade más dificultades para que opte hacia la izquierda. No obstante, a mi juicio, el PSN debe girar hacia la izquierda, hacia un acuerdo para la convivencia de identidades, hacia lo que une a las izquierdas navarras.

La otra responsabilidad les corresponde a Na-Bai e IU, y especialmente a Na-Bai por su mayor peso electoral y porque los principales problemas para este entendimiento residen en Na-Bai y el PSN.

Na-Bai ha de ganarse al electorado socialista para una colaboración fuerte de éste con Na-Bai, de lo contrario no romperá su aislamiento y, lo que es peor, no podrá impulsar el cambio desde las instituciones; y Na-Bai ha de ser consciente de que se trata de cambiar la dinámica imperante durante 30 años y de que se enfrenta a enemigos muy poderosos a este cambio.

Na-Bai debe desarrollar una política de rechazo total a ETA y de crítica firme a Batasuna/ANV por su inconsecuencia política y moral: no rechazan la vulneración de los derechos humanos, cuando es ETA la que los conculca matando por pensar diferente o por ser de la otra identidad. Debe fomentar la solidaridad con las víctimas causadas por ETA.

Debe reconocer un hecho sustantivo y ser consecuente con él: la tendencia de la socie-

dad navarra en el único período largo de democracia (30 años) en que se ha podido expresar directamente –y éste es un hecho nuevo e importante– refleja claramente la perspectiva de una Comunidad Foral constituida, independiente y claramente asentada. En consecuencia, la perspectiva que tenemos para bastantes años no es la unificación, sino la de reforzar los vínculos con la Comunidad Autónoma Vasca, desarrollar las afinidades entre ambas comunidades... Igualmente, sería oportuno reflexionar acerca de admitir una moratoria en algunos temas centrales del llamado conflicto vasco-navarro, dada la excepcionalidad que impone ETA entre las gentes vascas o navarro-españolas y dada la falta de un consenso mínimo en la sociedad vasco-navarra para encarar los grandes temas pendientes. Desgraciadamente, la evolución de Na-Bai desde la campaña electoral de los comicios forales de 2007 no ha ido en esta dirección.

Na-Bai e IU se van mover en este prolijo y enmarañado contexto derivado de la heterogeneidad de nuestra sociedad. En función de la respuesta que den al reto, en la parte que les toca (otra rectificación fundamental le corresponde al PSN), harán realidad o no el cambio que defienden para Navarra. ■

(\*) Ver “La crisis de UPN-PP”, en PÁGINA ABIERTA n° 197 (noviembre de 2008).

## **¿A quién beneficia la ruptura?**

Curiosamente, a la hora de responder al *cui prodest?* [¿a quién beneficia?] del conflicto en el centro-derecha navarro, nadie se pone de acuerdo. Desde el PP se asevera que la ruptura perjudica al centro-derecha, que perderá la hegemonía y que será sustituido por el eje PSN-Na-Bai-IU, o que el beneficiario absoluto es el PSN (es la opinión de Del Burgo).

Según UPN, la ruptura les beneficia a ellos, pues logran el reajuste centrista de su política y de su imagen, la atracción de votos procedentes de CDN y PSN, y la posibilidad de un acuerdo con el PSN en detrimento de Na-Bai e IU.

Y desde voces más alejadas de la arena partidista sitúan al PSN como principal ganador, pues, aducen, tiene la posibilidad de convertirse en primera fuerza política, tiene la llave de la gobernabilidad (ya la tenía) y sale fortalecido para liderar la sociedad navarra frente al espectáculo ofrecido por Na-Bai y ahora por UPN-PP.

Resulta llamativo que gentes situadas en la izquierda constitucionalista y navarrista vean con preocupación lo que está sucediendo en el centro-derecha y las consecuencias que se pueden derivar para la hegemonía navarrista o para frenar al nacionalismo vasco en Navarra. Le recuerdan a UPN que de 17 años de pacto con el PP ha gobernado durante 16, así como la factura que pueden pagar por las prácticas divisionistas.

Es difícil dar una respuesta contundente a la pregunta sobre los beneficiarios de la ruptura. Se mezclan varias cosas. Por un lado, está la disputa entre UPN y PP; serán las urnas las que emitan su veredicto. Por otro lado, la cuestión central reside en qué Gobierno se formará en el futuro. Previsiblemente, como hasta la fecha, esto dependerá de un escaso margen de votos y de escaños.

**Dos informaciones sobre los resultados del Euskobarómetro de otoño de 2008, publicadas en *elconfidencial.com*, los días 19 y 26 de diciembre.**

UNA mayoría de los vascos vislumbra un cambio de ciclo político basado en una alianza entre el PNV y el PSE-EE, con la que el 49% estaría de acuerdo y que el 64% considera probable.

Éste es uno de los resultados de la oleada de otoño del Euskobarómetro, un estudio realizado por el departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad del País Vasco (UPV) mediante entrevistas domiciliarias efectuadas entre los pasados 15 de octubre y 7 de noviembre, antes del asesinato de Ignacio Uria y de las últimas detenciones de miembros de ETA.

La encuesta, presentada hoy en Bilbao [19 de diciembre] por el profesor Francisco Llera, también indica que se “frena” el desgaste continuado del actual Gobierno vasco tripartito (PNV-EA-EB), aunque sigue situado en los menores niveles de apoyo de los últimos seis años –uno de cada cuatro vascos tiene una valoración claramente negativa–, y que el *lehendakari*, Juan José Ibarretxe, es el líder mejor valorado, a pesar de no alcanzar el aprobado.

Sobre el terrorismo, el 61% de los vascos expresa su “rechazo total”, con el dato “llamativo”, según Llera, de que la izquierda abertzale muestra “desistimiento”, ya que un 6% de los votantes de EHAK se suma a este rechazo total y un 56% de este mismo electorado se pronuncia en contra de los medios utilizados por ETA, aunque comparte sus fines.

El 72% de los vascos estima que ETA y su entorno social tienen “poca o ninguna voluntad” de poner fin a la violencia y el 74% opina lo mismo respecto a la voluntad de la izquierda abertzale de aceptar las reglas democráticas. La sociedad vasca mantiene la división crónica entre nacionalistas (39%) y no nacionalistas (54%); tres de cada cuatro vascos se muestran “relativamente satisfechos” con el Estatuto, y el 72% (15 pun-

tos más que el pasado año) considera “imprescindible” que cualquier reforma del autogobierno obtenga el mismo o mayor consenso que el texto de Gernika.

El 54%, sin embargo, rechaza la prohibición por parte del Tribunal Supremo de la consulta propuesta por Ibarretxe, aunque el 49% considera esta consulta como una “fuente de división e inestabilidad”.

El 30% avala que el *lehendakari* siga adelante con su propuesta, el 28% es partidario de que la retire y el 33% opina que debería negociarla con los socialistas.

Respecto a la situación económica, el paro se sitúa como la principal preocupación de los vascos, con un 37% y un avance de dieciséis puntos en relación con el anterior Euskobarómetro –el estudio es semestral–, seguido por la crisis económica (24%), que sube otros dieciséis puntos. En tercera posición se sitúa la violencia y el terrorismo (12%), que retrocede ocho puntos, seguida de la vivienda (10%), que pierde once puntos en un año en el listado de preocupaciones de la sociedad vasca.

En cuanto al grado de confianza en las instituciones, el Gobierno y el Parlamento vascos son las únicas que superan el aprobado, seguidas de cerca por la Unión Europea, la Ertzaintza y los sindicatos. En el último lu-



Francisco Llera.

Número 44, septiembre de 2008

3. Llegó la crisis, *Equipo editorial*.
6. Cuando termines de limpiarme las botas, *Juan José Téllez*.
7. Fronteras y derechos humanos, *Mikel Mazkarian*.
12. Entrevista a Fabienne Venet, del Patronato de Sin Fronteras (México), *Peio M. Aierbe*.
16. Situación de los migrantes en Oujda, *Hicham Baraka*.
18. III Foro Social de las Migraciones: crónica de un encuentro, *Red Zuzen*.
21. Canarias: los claroscuros de la profesión periodística, *Anaitze Agirre*.
24. El derecho de fiscalización en los lugares de encierro de los extranjeros, *Migreuop*.
25. II Declaración de Rivas Asamblea de los Movimientos Sociales.
28. Entrevista a Will Kymlicka, filósofo, sobre multiculturalidad, *Mikel Mazkarian* y *Anaitze Agirre*.
34. Dios mío, ¿dónde vamos a llegar?, *Juan de Dios Ramírez Heredia*.
35. Italia: institucionalización de la discriminación, *Yasha Maccanico*.
44. Política migratoria de la UE. Primer semestre de 2008, *Mikel Mazkarian*.
47. Entrevista a Jorge Semprún, *Anaitze Agirre*.
52. Política inmigratoria en EE UU, *Verónica Musa*.
54. El caso de la empresa belga Feryn, *Arantxa Zaguirre*.
56. La soledad de los inmigrantes muertos, *M<sup>a</sup> Adoración Merino*.
58. Los mapas del alma no tienen fronteras, *Eduardo Galeano*.
60. Festival de Cine de San Sebastián: Entrevista a François Bégaudeau (*Anaitze Agirre*). Surfeando fronteras (*Ismael Díaz*).
66. Libros: *Contra el Islam*, *Laura Cristina Navarro*.
71. Revistas.
72. Que suenen las olas, *Teresa Iturriaga*.
74. Giro de tuerca a las políticas europeas de inmigración, *SOS Racismo*.

MUGAK, revista del Centro de Estudios y Documentación sobre racismo y xenofobia. Calle de Peña y Goñi, 13, 1<sup>º</sup>. 20002 San Sebastián (Guipúzcoa) Telf.: 943 321 811 Correo electrónico: [mugak@mugak.org](mailto:mugak@mugak.org). [www.mugak.eu](http://www.mugak.eu)

gar de la tabla se encuentran los partidos políticos y la Administración de Justicia (19 de diciembre de 2008).

EN lo que se refiere a las conclusiones del informe realizado por el equipo del Euskobarómetro sobre estimaciones electorales de cara a los comicios vascos del próximo mes de marzo, el PNV ganaría de nuevo las elecciones al Parlamento vasco con un 34% de los votos emitidos (cerca de 400.000 sufragios), pero llegaría a un empate técnico en escaños con el PSE-EE, que obtendría el respaldo del 32% de los votantes (350.000 papeletas).

Estos resultados supondrían que el PNV podría conseguir entre 26 y 28 escaños (actualmente cuenta con 22 más los 7 de EA, partido con el que se presentó en coalición en las últimas elecciones autonómicas), frente a los 25-27 que alcanzarían los socialistas, que en este momento disponen de 18 escaños.

Según dicho estudio, el PP mantendría la tercera posición con un 16% de los votos y con 13 o 15 escaños (ahora tiene 15); EB seguiría con sus tres actuales (alrededor del 4% de los votos), y EA, que se presenta en solitario, tendría asegurados dos escaños (4% de los sufragios).

Además, el Euskobarómetro señala que resultaría "muy improbable" la posibilidad de que la actual coalición del tripartito pueda obtener la mayoría necesaria para formar Gobierno. Además, apunta que sería "muy difícil" para Juan José Ibarretxe lograr ser investido como *lehendakari*, mientras que hay "posibilidades claras" para el PSE-EE de formar Gobierno con Patxi López como *lehendakari*.

Aralar (3%) mantendría su actual escaño guipuzcoano; la nueva formación UPyD se quedaría sin representación en la Cámara vasca (2%), y en cuanto a la izquierda abertzale ilegalizada cuenta con una intención directa de voto de alrededor del 7% (100.000 sufragios) (26 de diciembre de 2008).

www.pensamientocritico.org

# PENSAMIENTO CRÍTICO



**Pensamiento crítico para una acción solidaria.  
Comprender el mundo para transformarlo**

**20 de enero de 2009**

**Anteriores**

**Publicaciones**

**Libros**

**Por temas**

**e-mail**

¿Desea recibir en su correo nuestra página?

**Recibir mensual**

**Para contactar con**

[pensamientocritico@pensamientocritico.org](mailto:pensamientocritico@pensamientocritico.org)

*Manuel Appert et John Tuppen*  
Mutations et inerties apatiales dans le Royaume-Uni d'aujourd'hui

*Tom Barry*  
El desafío de Chertoff a Obama

*Chema Castiello*  
El eco de unos pasos. Exposición de Alberto García-Alix

*Colloque international*  
L'engagement des hommes pour l'égalité des sexes. Appel à contributions

*Carlos Echeverría Jesús*  
Los recursos humanos y materiales de Al Qaida en las Tierras del Magreb Islámico (AQMI) y su ubicación geográfica: garantías para su continuidad

*Enrique Fanjul*  
30 años de reforma en China

*Jacques Maurice*  
¿Para qué recordar?

*Martha Nussbaum*  
Bombay y el interesado estereotipo del musulmán terrorista

*Fernando Reinares*  
Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?

*José M<sup>a</sup> Ruiz Soroa*  
Guía para perplejos

*María Sanahuja*  
Las denuncias falsas

*Jorge Stratós*  
Obama, del sueño calculado a la realidad por cambiar

*World Public Opinion*  
World Public Opinion and the Universal Declaration of Human Rights

*Frank Ruddy*  
La ONU y el Sáhara Occidental

*Gabriel Flores*  
Crisis y planes de reactivación de la economía española



*Luz Gómez García*  
La soledad de Gaza

*Jules Dufour*  
Gaza: de la concentration à l'extermination

*Crisis Grop*  
Ending the War in Gaza

acciónerred c/ San Felipe Neri, 4, bajo. 28013 Madrid. CIF: G81067506. Teléfono 915 470 200

## La Carta a los Reyes Magos de Martín Villa

EL pasado 3 de enero, el ex ministro procedente del franquismo Rodolfo Martín Villa publicaba un largo artículo en *El País* donde justificaba lo que se hizo en la Transición, el olvido de las víctimas del franquismo, porque, a su juicio, estuvo bien hecho. De paso, atribuía el mérito de la instalación de la democracia a su grupo, el de reformistas del régimen, diferenciando «esa parte del franquismo que fue una dictadura dura y cruel» de la otra parte, la protagonizada por él mismo y su grupo, lo que viene a decir que la democracia evolucionó desde el franquismo; y de ahí se deduce que ese régimen no era tan malo.

Al día siguiente envié la carta que os adjunto a *El País*, y hoy, día 12, me responde el director con el formulario habitual: «Le agradezco el envío de su carta para su publicación en la sección de “Cartas al director”. A pesar

del interés de la misma, lamento que no haya sido seleccionada debido al exceso de originales que recibimos y a la falta de espacio».

Este es el texto de la carta no publicada:

«A la vista de la “Carta a los Reyes Magos” de don Rodolfo

Martín Villa, quien todavía no ha comprendido que la guerra la perdieron muchos, pero la ganaron algunos, que establecieron un régimen que es responsable de “crímenes contra la humanidad”, me parece que lo bueno sería que los Reyes Magos, a través de las institu-

ciones democráticas, le trajesen una Comisión de la Verdad, a ver si de una vez queda socialmente establecido quién desarrolló un proyecto de exterminio y quién no, qué víctimas han sido reparadas y cuáles no, qué crímenes han sido castigados (infinitamente e ilegítimamente, pero castigadísimos) y cuáles no, y qué tipología tiene cada uno de los crímenes cometidos, incluidos los de “de misa y de derechas”, que diría Pujol, tanto los ejecutados en tiempos de guerra, como los desarrollados en tiempos de victoria, para que, establecida la verdad, repiense aquella Transición y, de paso, nos indique dónde se recogieron, bajo su mandato ministerial, los archivos de la Dictadura que fueron olvidados, quiero decir amnistiados, y no quiero ni pensar que destruidos». ■



**Marcelino Flórez.**

Catedrático de Educación Secundaria. Valladolid.

## Carta a los suscriptores de PÁGINA ABIERTA

Estimado suscriptor o suscriptora:

El motivo de esta carta es informarte de un cambio importante en la periodicidad de nuestra revista.

Hemos creído conveniente modificar el número de revistas que editamos al año y el volumen de páginas. Hasta ahora venimos editando la revista mensualmente (salvo en agosto). Eso supone, en concreto, la publicación de 9 números de 52 páginas (a veces 56) y uno doble, correspondiente a dos meses (que contiene entre 76 y 80 páginas).

Pensamos ahora que, por diversas razones, vendría mejor que PÁGINA ABIERTA fuese una revista bimestral. Es decir, que al año salieran 6 números con un volumen superior de páginas al hasta ahora habitual, manteniendo el precio de la suscripción anual.

Hemos recibido desde hace tiempo comentarios favorables a la edición de la revista cada dos meses por diversos motivos. Esta opción cobra más valor ahora ante la difícil situación económica por la que atraviesa PÁGINA ABIERTA: sus costes se han venido disparando

en estos últimos años, sin que hayamos podido incrementar los ingresos.

Si pasamos a editar 6 números al año (eso sí, con mayor número de páginas, como decimos) reduciremos un poco esos costes —nada decisivo, por otro lado—, siempre y cuando mantengamos la fidelidad de nuestros suscriptores.

Por supuesto, para aquellos suscriptores que acaban de renovar la suscripción en diciembre queda abierta la puerta para devolverles el dinero correspondiente, si no les parece bien esta opción tomada.

A quienes quieran seguir con nosotros, en primer lugar, nuestro agradecimiento. Pero, en segundo lugar, queremos pedir a quien pueda —aun conscientes de que no es el mejor momento— una ayuda más. Si incrementamos el número de suscripciones de apoyo (70 euros al año, en vez de los 50), podremos paliar mejor los déficit arrastrados.

Basta con que telefónicamente o por correo electrónico os pongáis en contacto con nosotros y nos deis cuenta de vuestra decisión.

Un saludo muy cordial.

## *Conversaciones con un israelí: Meir Margalit*



*En el pasado Jovencuentro –comentado en este mismo número de la revista– que se celebró a primeros de diciembre, intervino un destacado miembro del pacifismo israelí, Meir Margalit. Su defensa de los derechos humanos y de una verdadera democracia para su país, Israel, le lleva a una práctica ejemplar, no exenta de riesgo, en solidaridad con el pueblo palestino, frente a la barbarie de la ocupación israelí. Margalit apuesta por una convivencia pacífica de dos pueblos y dos Estados, partiendo de la indiscutible devolución de los territorios palestinos ocupados desde 1967 por Israel. De su intervención en el Jovencuentro y de otras manifestaciones suyas damos cuenta en este informe.*

# Hoja de ruta de un pacifista israelí

Somos un puñado de hombres y mujeres que nos definimos, ante todo y sobre todo, como seres humanos; o sea, no como israelíes, no como judíos, no como hebreos: ante todo, seres humanos. En consecuencia, el ser humano está en el centro de nuestra concepción de la vida y del mundo, y la vida está por encima de todo. Y por eso sostenemos que no hay nada más importante que el ser humano y la vida. Y, por supuesto, que la tierra, los territorios, no valen el que una sola persona sea herida. Nos aferramos a la vida, nos aferramos a la moral, nos aferramos a la justicia, y rechazamos todo tipo de idolatría, y en particular la idolatría nacionalista derechista, aquella que transforma a la tierra en un ídolo que es digno de sacrificar por él una vida. Creemos por encima de todo en las personas y en su capacidad de convivir en paz. Estamos convencidos de que cada cual, cada uno de nosotros, al final del día, lo que quiere es, en síntesis, que sus hijos crezcan en paz.

Y tal como he dicho, no somos muchos, pero, en forma paradójica, estamos pasando uno de nuestros mejores momentos en la historia del Estado de Israel. Es paradójico porque somos pocos, pero nuestro discurso hoy es el discurso dominante. Más y más israelíes han llegado a la conclusión de que la ocupación es insostenible, y que no se puede seguir conquistando y oprimiendo a un pueblo hasta el fin de los días. Algo que nosotros venimos diciendo desde hace veinte o treinta años. Pero es cierto que todavía no podemos convencer a la sociedad israelí para que dé este vuelco, este salto, a una política pacifista. Israel, hoy por hoy, está dispuesto a hacer la paz –a diferencia de años anteriores, que ni siquiera quería hablar de ello–, pero no está dispuesto a pagar el precio por la paz, que significa devolver los territorios conquistados. Pero ahí estamos nosotros, para tratar de convencer al pueblo de Israel de que el precio

vale la pena, porque si no pagamos este precio, entonces el futuro será terrible, tanto para los palestinos como para los israelíes.

El proceso de degeneración, de bestialización de Israel, comienza el 6 de junio de 1967, el día que estalla la Guerra de los Seis Días, cuando Israel ocupa los territorios de Jordania, Siria y Egipto, y en particular lo que se llama Cisjordania o, en terminología israelí, Judea y Samaria. A partir de ese momento comienza el proceso de degeneración de la sociedad israelí, porque la ocupación, se quiera o no, corrompe.

A partir de ese momento, Israel entra en un círculo vicioso, en el cual la violencia genera rebelión y la rebelión genera más violencia, y así sucesivamente. A partir de ese momento estamos todos atrapados en este círculo vicioso y no sabemos cómo salir. Los factores que llevan a ello tienen raíces psicológicas muy profundas. El motivo principal por el cual Israel entra dentro de este círculo vicioso es el miedo; un temor que puede tener raíces ancestrales, un miedo que viene de siglos, de la vida producida por la diáspora, en la cual el pueblo judío fue constantemente humillado, constantemente perseguido.

Cuando uno vive en una atmósfera de miedo, y de pronto se convierte en dueño de su destino, en 1948, con la creación del Estado de Israel, pierde la proporción de las cosas y no puede acomodar su estructura psicológica a la nueva realidad geopolítica. Y el miedo les llevó a adoptar aptitudes militaristas: si su

posición era que el pueblo judío fue aniquilado en el Holocausto porque no tenía fuerza para poder replegarse frente al ataque de los alemanes, entonces la solución es un gran Ejército. Un gran Ejército para que no haya un nuevo Holocausto, para que no quieran volver a aniquilarlo. Y en el momento que tienes un gran Ejército, en el momento en que el Ejército toma la dirección de las cosas, tú comienzas este proceso de degeneración. Porque el Ejército como tal no sabe solucionar conflictos sino por la fuerza de las armas. No es que sea gente mala, sino que es gente con una mentalidad sumamente estrecha, y no pueden buscar una solución distinta ante un conflicto. Lo único que saben hacer es luchar, y cuando comienza este círculo de lucha y de ocupación ya estás adentro y en una avalancha de la cual es casi imposible escaparse.

A partir de ese momento, Israel perdió su rumbo inevitablemente y perdió también la sensatez. Demasiado territorio para un pueblo tan pequeño. A partir de junio de 1967, Israel entra en un empacho territorial, una comilona territorial que acabó con indigestión nacional. Los territorios se convirtieron en una espina que Israel no puede ni digerir ni tampoco vomitar. Es algo así como un eclipse moral que oscurece el porvenir, tanto el de Israel como el de Palestina. Lamentablemente, gran parte del pueblo israelí llegó a la conclusión de que el conflicto carece de solución, que el conflicto es inevitable, que es parte del destino del pueblo judío: “así como durante siglos los antisemitas nos perseguían en la diáspora, así los palestinos intentarán aniquilarnos para toda la vida”.

Y esta visión determinista y fatalista de la Historia es exactamente lo que nosotros, desde el movimiento pacifista, estamos tratando de cambiar.

## La alternativa pacifista

Nosotros estamos ahí para presentar una alternativa, para demostrarle al pueblo de Israel que, primero, hay con quién hablar, y segundo, que no hay otra alternativa más que hablar, porque si no todos nosotros vamos a terminar reventados. La función nuestra es, ante todo, no permitir que la apatía domine a los pueblos; quebrar el conformismo y hacer que la gente sienta malestar por los

**A partir de junio de 1967, Israel entra en un empacho territorial, una comilona territorial que acabó con indigestión nacional.**

agravios que ocurren a pocos kilómetros de sus casas. Perturbar la tranquilidad del que no quiere saber y del que sabe pero no quiere entender. Nuestra función es no permitir que la gente se esconda tras esa frase impune de “no sabíamos lo que estaba sucediendo”.

No podemos tolerar que la voz oficial del Gobierno sea la única que prevalezca. No podemos consentir que la gente se evada de responsabilidad por las atrocidades que su Ejército está realizando en su nombre. Nuestra misión es poner un gran espejo frente a los ojos del pueblo para que vea adónde ha llegado; para que vea la ocupación, cómo la ocupación los va deformando, y mostrarles constantemente que hay alternativas. Y frente a la excusa o el pretexto de que no hay paz, nuestras organizaciones son la prueba contundente de que hay con quién hablar y de que hay de qué hablar también.

Nuestra misión es demostrar que la teoría derechista, aquella que sostiene que sólo por la fuerza se solucionarán los problemas, es una farsa. Tratamos de romper el círculo vicioso y estéril de esa política nacionalista, destrozando la dialéctica perversa del nacionalismo y rescatando al ser humano. Queremos, en síntesis, salvar a Israel de sí mismo. Desactivar el mecanismo de alta destrucción que funciona en Israel desde 1967 o tal vez antes.

La ocupación necesita silencio, pasividad, estabilidad, para poder gobernar impunemente. Por eso, queremos estar constantemente recordando que esta situación es insostenible, que desde un punto de vista ético es inconcebible. Que los territorios hay que devolverlos incondicionalmente, no como parte de un proceso de paz. Hemos conquistado algo por la fuerza, y lo conquistado hay que devolverlo. Después hablaremos de paz. Y no me cabe duda de que después la paz llegará. Pero lo que hemos tomado por la fuerza tendrá que ser devuelto.

No es fácil ser un pacifista en Israel, y en Jerusalén lo es menos todavía. Pero nuestra fuerza, nuestra energía, la extraemos del convencimiento de que estamos haciendo algo justo, algo que quiere, en última instancia, tratar de construir un futuro mejor para nuestros hijos. Estamos, también, inspirados por un proverbio del Talmud –uno de los libros hebreos más importantes– sumamente interesante que dice, más o menos, algo así: “Es probable que tú no puedas acabar con la labor, pero eso no te da permiso para dejar de hacerlo”. Es una idea,

un *leitmotiv*, que nos guía a lo largo de todo el camino (\*).

### Los grupos pacifistas israelíes y palestinos

Parto de que es más fácil ser pacifista cuando se es el ocupador que cuando se es la víctima. Pero, dentro de la sociedad israelí, existe una amplia gama de organizaciones con esa impronta, desde organizaciones de derechos humanos, en forma específica, hasta organizaciones de corte político, que están, obviamente, en contra de la ocupación. Ahora no tengo la posibilidad de nombrar a todas. Podría, solamente, hablar de dos que, tal vez, sean las que más admiro; ambas son organizaciones de mujeres, organizaciones feministas y pacifistas.

Una de ellas, de la que ustedes pueden haber oído hablar, es Mujeres de Negro. Las Mujeres de Negro es una organización que, desde hace más de 15 años, todos los días, a la misma hora, se plantan en una plaza central de la ciudad de Jerusalén con carteles, y se manifiestan vestidas de negro contra la ocupación, haga frío o calor, llueva o granice. Yo estoy absolutamente admirado por la perseverancia que tienen estas mujeres que, después de 15 años, han logrado tener un gran peso en la sociedad israelí.

La otra organización femenina es la llamada MACHSOM WATCH, CHECK POINT WATCH. Son mujeres que todos los días, entre las 6 y las 8 de la mañana, van en grupo a los *check point* más importantes que separan los territorios con Israel, se plantan ahí, bajo las narices de los soldados, para intentar velar por que el trato de los soldados a los palestinos que entran a trabajar sea lo más decente posible, hasta donde puede ser decente el trato de un soldado, o para ayudar a los palestinos que tienen problemas con su documentación. Luego, vuelven al *check point*, entre las 4 y la 6 de la tarde, cuando los palestinos regresan a sus territorios después de trabajar.

Son dos ejemplos nada más de organizaciones que yo admiro. Pero hay otras de distinta índole. Por ejemplo, una organización de corte religioso llama- ● ● ●

(\*) Hasta aquí, la intervención primera de Meir Margalit. Lo que sigue forma parte de las respuestas del largo coloquio que se produjo después.

# Meir Margalit

Aunque desde el año 1972 vive en Israel, y más en concreto en Jerusalén, nació en Buenos Aires en el seno de una familia sionista. Su padre fue un superviviente del holocausto que escapó de la Polonia ocupada. Fue educado en Argentina en la convicción de que el Estado de Israel era el sueño más justo de este mundo. Así que a los 18 años, convencido del proyecto sionista, se alistó en la sección de infantería del Ejército israelí, para defender la creación y expansión del Estado de Israel. El cuerpo del Ejército en el que estaba alistado tenía una doble misión: como tropas de choque y como constructores de asentamientos israelíes en territorio ocupado. Él participó con sus propias manos en la construcción del asentamiento de Netzarim.

En octubre de 1973, durante la guerra de Yom Kippur, siendo –según sus propias palabras– un “combatiente convencido”, resultó herido, y fue hospitalizado durante meses. Ese periodo de internamiento cambió su vida. En el hospital veía cada día madres que perdían hijos, hijos que perdían brazos, piernas, ojos... Y empezó a preguntarse si era necesario tanto sufrimiento por ambos lados sólo para llevar a cabo el delirio expansionista del gran Israel.

Posteriormente se matriculó en la Universidad de Jerusalén y se doctoró en historia israelí, y lo hizo con Ilan Pappé, el motor de la nueva historia de Israel. Durante su periodo como estudiante fue activista de la organización Peace Now, que tenía como objetivo que se pusiese fin a la ocupación. Su causa es la democracia en Israel, para él una farsa hoy mientras continúe la ocupación. Por ello, contribuyó a la fundación del partido Meretz, una alternativa de izquierdas por la paz y la integración (\*). Consiguió acceder al consejo municipal de la ciudad de Jerusalén, desde 1998 a 2002, con 3 concejales de los 21 que lo forman. En noviembre de 2008 volvió a resultar elegido en las elecciones locales por el partido Meretz. Tras su primer paso por el Ayuntamiento, contribuyó a fundar el Comité Israelí contra las Demoliciones, del que es coordinador. Actualmente Margalit es, además, coordinador israelí (hay otro palestino) de la Alianza israelí-palestina de ONG por la Paz (PICSA).

(\*) Actualmente, Meretz tiene 5 diputados –de los 120 que componen el Parlamento–, aunque ha llegado a tener 12. Parte de una corriente intelectual muy reconocida en Israel, crítica con el laborismo, podría apoyar a este partido en las próximas elecciones.



● ● ● da Rabinos por los Derechos Humanos. Suena raro, pero es un grupo de rabinos que sostiene que el judaísmo no puede darse el lujo de tener estas actitudes para con los palestinos, que los profetas de Israel están en estos momentos sufriendo cuando leen los diarios y ven lo que está pasando en Israel. O sea, para devolverle a Israel su carácter bíblico-judío-profético, es imprescindible devolver los territorios.

También cabe mencionar a organizaciones como Doctores por los Derechos Humanos, e incluso, de asistentes sociales por los derechos humanos. Hay organizaciones de corte más radical, como el Centro de Información Alternativo, y otras más tibias, como el Centro Peres por la Paz. Pero esta gente existe.

Luego hay muchas organizaciones pequeñas, como la mía. Nosotros somos entre 10 y 15 personas en lo cotidiano. Cuando llevamos a cabo manifestaciones, como trabajamos con estudiantes, depende. Si es en época de exámenes vendrán menos. Y si no hay presión en la Universidad, seremos unas cuantas decenas. Somos organizaciones pequeñas, pero trabajamos muy pegados porque nos necesitamos mutuamente.

En cuanto a los grupos palestinos que luchan por la paz, lo primero que debo

decir es que nos conocemos desde hace mucho. Muchos años trabajando juntos, prácticamente luchando juntos contra la ocupación. En su gran mayoría nos respetan. Aunque puede haber grupos que, de alguna forma, preferirían que no existiésemos. Hay grupos islámicos extremistas que rechazan nuestra existencia.

También hay momentos de crisis. Por ejemplo cuando, tras el ascenso electoral de Hamás, no sólo en la franja de Gaza, sino incluso en Cisjordania, nuestro movimiento fue a felicitar a la gente de Hamás y a proponerles un trabajo en común. Entonces, nuestros amigos de Al Fatah nos plantearon el dilema de que o trabajábamos sólo con ellos o sólo con Hamás.

Nosotros tratamos de mantener las mejores relaciones con todos. Pero hay momentos en los que la realidad política nos pone frente a un dilema nada simple.

### **Palestinos e israelíes, condenados a entenderse**

No tenemos más remedio, palestinos e israelíes, que vivir conjuntamente. El destino o Dios, o como cada cual lo quiera llamar, nos ha puesto en el mismo pedazo de tierra y tendremos que convivir

queramos o no. ¿Por qué el israelí no comprende algo que ustedes comprenden con tanta naturalidad? Vuelvo a lo que he dicho al principio en mi charla: el miedo. El miedo que paraliza, el miedo que da siempre la sensación de que tienes que estar constantemente defendiéndote, y que el otro lado no quiere vivir en paz, sino que está usando esta estrategia de hablar lindo para buscar la oportunidad de clavarte un cuchillo en la espalda, de echarte al mar. Lo más fácil en Israel es tener miedo. Es mucho más difícil tener esperanza, porque la esperanza te exige un proceso de racionalización. El miedo te surge en forma casi instintiva. Y el israelí está constantemente teniendo miedo. Y de tanto en tanto también los árabes le dan motivos para tener miedo.

Ahora bien, ¿existe alguna perspectiva de que esto cambie? Mi sensación es de que sí, de que esto podría llegar a cambiar. Claro, lo que estoy diciendo se puede revertir de hoy para mañana. No sé, bastaría con leer “revientan dos ómnibus en el centro de Jerusalén” para que lo que yo ahora te estoy diciendo ya sea absolutamente irrelevante. Pero la sensación que tengo es de que por debajo de la tierra, en forma muy subterránea, se están produciendo procesos interesan-

tes de desgaste; que la ocupación se está desgastando sola.

Puedo dar dos hitos en la historia de los últimos años que tal vez pueden servir de indicador de que algo está pasando. Uno es la evacuación de la franja de Gaza, hace tres años atrás más o menos. Todos creíamos que era imposible evacuar los territorios ocupados en Gaza. Pensábamos que se iba a derramar sangre, que cientos de miles de personas tratarían con su cuerpo de evitar que el Ejército evacuase la franja de Gaza. Bueno, pues la evacuación de la franja de Gaza pasó de forma casi desapercibida. Más allá del ruido y barullo que han armado los colonos, nada.

Y lo que es más importante, de lo que aún muchos no se han dado cuenta: paralelamente a la evacuación de la franja de Gaza, fueron evacuados cuatro asentamientos pequeños en Cisjordania, en la zona de Samaria. Y digo que son más importantes porque, en tanto que en la franja de Gaza no hay raíces hebreas, nadie puede decir que ahí nació el pueblo judío, etc., en Cisjordania sí. Y, a pesar de todo, fueron evacuados cuatro asentamientos sin mayor movilización por parte del pueblo. Están, eso sí, los colonos, dispuestos a crear situaciones caóticas. Pero el grueso del pueblo de Israel no parece estar dispuesto ni siquiera a hacer el esfuerzo de ir a una manifestación contra la devolución de los territorios.

Cuando Olmert, en noviembre de 2007, fue a Anápolis, al famoso congreso por la paz, los colonos llamaron a una manifestación multitudinaria contra esta conferencia, y sólo llegaron 5.000 personas. Años atrás no hubiera habido menos de 100.000. Esto es un indicio de que algo interesante está sucediendo.

Y esta línea se ve reforzada por el segundo hito que quiero señalar ahora. Lo sucedido en la última confrontación de Israel con las fuerzas libanesas: el fracaso del Ejército más poderoso del Medio Oriente. Fue traumático y abrió de alguna manera los ojos del israelí, que empezó a entender que por la fuerza no se puede lograr todo.

Estos dos indicios me dan a mí la sensación de que hoy el pueblo israelí está un poco más preparado para poder aceptar una negociación de paz que incluya la devolución de los territorios. Y me da, vuelvo a repetir, la sensación de que la ocupación se está desgastando sola.

Hace tres o cuatro días atrás tal vez ustedes leyeron en los diarios los ● ● ●

## El Comité Israelí contra las Demoliciones

El Comité Israelí contra las Demoliciones fue creado en 1998, y recibe algo de ayuda de la UE (\*). La labor de este organismo, como estrategia de desobediencia civil, consiste en tratar de impedir las demoliciones, y en reconstruir las edificaciones que son destruidas por las fuerzas israelíes, para evitar la expulsión de la población palestina de Jerusalén. Algunas han llegado a reconstruirlas hasta cinco veces, con lo que eso significa: cuatro demoliciones previas. Desde 1967, Israel ha demolido 12.000 casas palestinas en los territorios ocupados, incluido Jerusalén este; 5.000 de ellas desde el inicio de la segunda Intifada (octubre de 2000). Desde la construcción del muro se han ido acrecentando las demoliciones.

El Comité contra las Demoliciones no escatima esfuerzos a la hora de evitar que destruyan una casa palestina. Lo mismo apelan a la Corte para tratar de congelar la orden legal de demolición, que se dirigen a fuentes diplomáticas, organizaciones de DD HH o periodistas para que les ayuden a presionar al Gobierno de Israel. Pero cuando nada de esto ha dado resultado, los miembros del Comité pasan a la resistencia, a la desobediencia civil. Se personan en la casa palestina que va a ser demolida y se encierran, encadenándose dentro para evitar que los bulldócer la tiren. «Aunque vienen palestinos a encerrarse con nosotros –indica Margalit–, no les dejamos. Preferimos que no estén porque, aunque a nosotros nos trata mal la policía, sabemos que volveremos a casa esa noche. En cambio, el palestino puede terminar en prisión o en el hospital». Si aun así tiran la casa, el Comité Israelí contra las Demoliciones la reconstruye, lo que les supone actuar en contra de la ley.

La ciudad de Jerusalén tiene unos 700.000 habitantes, un tercio de los cuales, aproximadamente, son palestinos. La municipalidad, de forma sistemática desde hace años, no da permisos a los palestinos para construir casas de forma legal. Como no tienen más remedio que construir de forma ilegal, la municipalidad hace dos cosas: en la mayor parte de los casos los lleva a juicio y la gente tiene que pagar grandes multas; en el resto de los casos les demuele la casa. El hecho de que esto no suceda en la mayor parte de los casos se debe a que demoler una casa supone un problema logístico y un problema económico: es caro. Hay que movilizar a los bulldóceres, a los inspectores, a la policía, a los soldados para cerrar el área... Hace dos o tres años, en Jerusalén había algo así como diez mil casas sin los permisos en regla. Cada año se construyen unas mil casas sin permisos y la municipalidad destruye unas cien por año.

Una de las actividades que lleva a cabo el Comité es la de iniciar un proceso judicial contra las multas y, sobre todo, para detener una demolición. Algo que consiguen de vez en cuando alegando que no se han cumplido los trámites requeridos por parte de la autoridad municipal.

En relación con la actuación de los jueces, Margalit suele señalar que los consideran en general autónomos y sensibles ante el drama planteado, y que se ven impedidos para actuar de otra manera en este asunto, debido a la legislación existente.

Dentro de la política israelí de limpieza étnica en Jerusalén, la policía a menudo ha solido confiscar cédulas de identidad entre la población palestina. Mientras fue concejal, Margalit les restituía las cartas que acreditaban su vecindad. Entonces, la prensa le acusaba de amparar a terroristas.

(\*) The Israeli Committee Against House Demolitions (ICAHD), <http://www.icahd.org>.

••• problemas que hubo en Hebrón, cuando el Ejército intentó evacuar una casa, una sola casa. Miles de colonos lucharon contra los soldados. Pues bien, sucedió algo interesante para nosotros: por primera vez la gente en la calle decía: “parece que los colonos de Hebrón están locos”. Precisamente lo que nosotros decíamos hace treinta años, que son gente extremista, peligrosa, enloquecida. Nos llevó treinta años convencer a la gente, pero bastó con que los colonos se hayan puesto a tirar piedras a sus soldados para que los israelíes empiecen a comprender que algo ahí no está funcionando bien.

Ahora bien, repito que todo lo que estoy diciendo ahora –Dios no lo permita– puede cambiar mañana por un atentado que haga que la gente vuelva a ponerse intransigente.

## La sociedad israelí y los soldados

Es cierto que el israelí medio, el israelí de la calle, siente que somos un país odiado por el mundo exterior. Cuando un Gobierno como el español critica la política de Israel, enseguida el israelí lo traduce como un ataque de corte antisemita. El problema es que más de un político internacional, cuando le acusan de antisemita, se calla la boca. Cuida de no criticar para que no le vuelvan a tildar de antisemita. Los políticos europeos deberían decir “no señor, no tengo nada que ver con el antisemitismo. No critico al pueblo judío, critico la política específica en los territorios ocupados”.

En cuanto a los jóvenes y su relación con el Ejército es bueno saber que no todo soldado, de forma automática, es cómplice de lo que está sucediendo ahora en los territorios ocupados. En primer lugar, hay decenas de objetores de conciencia. En estos momentos hay cuatro jóvenes que están purgando penas de prisión por haberse negado a enrolarse en el Ejército. Pero, más allá de estas decenas de objetores, hay miles de soldados que se niegan a estar en los territorios ocupados; que dicen “yo haré el servicio militar, porque no tengo más remedio que hacerlo, pero dentro de Israel y no en esos territorios, porque no quiero entrar en conflicto con palestinos, no quiero entrar en una situación en la cual tenga que humillarlos, o tenga tal vez que castigarlos”. Y son, como digo, miles.

## Más allá de estas decenas de objetores, hay miles de soldados que se niegan a estar en los territorios ocupados

En abril de 2008 hubo una gran conscripción, la más grande del año. De esta generación de jóvenes de 18 años que tenían que enrolarse en el Ejército por ley, el 25% buscó excusas de distinta índole para no entrar en el Ejército. Excusas de las más creativas, no es que todos fueran objetores de conciencia. Uno porque “mi abuelita está enferma”, otro porque “se me murió el gato”, otro “porque tengo un callo”, pero no importa. Por primera vez en la historia del Estado de Israel, un 25% de los jóvenes no querían entrar en el Ejército. Pero, más allá de este porcentaje, todavía no sabemos cuántos serán los que, una vez enrolados en el Ejército, lo abandonarán en el curso del servicio militar, y no sabemos cuántos son los que se enrolaron y condicionaron su enrolamiento al hecho de no estar en los territorios ocupados. Y esa también es una actitud moral digna.

## La acción palestina y la manipulación del Gobierno israelí

Más de una vez he dicho que si los palestinos quieren realmente acabar con la ocupación, deben, por ejemplo, parar durante un periodo toda actitud violenta, tanto física como simbólica, tanto de palabra como en la acción. Si así lo hicieran, entonces, después de un periodo determinado de incubación, el israelí cambiaría su estructura mental. Es más fácil acabar con la ocupación con seis meses de tranquilidad que con seis meses de tirar bombas desde la franja de Gaza.

La discusión que yo tengo con los palestinos es sobre que ellos nunca nos han preguntado a nosotros qué es lo que proponemos para acabar con la ocupación, convencidos de que tienen la fórmula correcta. Si ellos conocieran un poco mejor la idiosincrasia israelí y fueran más conscientes de la historia y de

los temores israelíes, tal vez cambiarían también su estrategia.

Por otro lado, ciertamente, el Gobierno manipula estos temores de la población israelí. Porque es la esencia de todo Gobierno. Quiere mantener el poder, y para mantener el poder necesita que la gente sea sumisa, y no hay mejor forma de manejar a la sociedad israelí que a través de estos temores. Y más de una vez Israel los agiganta. Basta con que un payaso en Irán diga que quiere exterminar a Israel para que el Gobierno se encargue de que esto figure en la primera página de todos los diarios con letras enormes. Más aún: hoy sabemos, cuando se están abriendo los archivos de los años cuarenta, cincuenta y sesenta, que existe más de un documento en el cual el Ejército en particular ha dicho, en forma clara, que había que tratar de estimular un poco, acrecentar los temores, para que Israel pueda, de esa manera, unificarse...

Para entender esto debo explicar antes que Israel es un crisol de inmigrantes que vinieron de todo el mundo, un país donde hay mucha tensión entre esas distintas poblaciones de inmigrantes. Hay dirigentes en los años cuarenta, cincuenta y sesenta que dijeron que la mejor manera de cohesionar a la sociedad israelí era a través de un enemigo común. Generar ese miedo, generar ese temor para que la sociedad estuviera unificada. Esto es terrible. Hay quien ha dicho que, si hubiese paz, nos mataríamos los unos a los otros, los que vinieron de Rusia a los que lo hicieron de Marruecos, y por eso necesitamos un poco de tensión para que la sociedad israelí esté más unificada. Esto es la manipulación criminal manejada por dirigentes del Estado de Israel, plenamente conscientes de lo que significa. Es un crimen contra la humanidad, y hoy se sabe porque se abrieron los archivos de años atrás. Vete a saber lo que encontraremos dentro de cuarenta años cuando se abran los archivos de 2008.

## El factor religioso

Yo he hablado, a propósito de las organizaciones pacifistas israelíes, de la existencia de una protagonizada por judíos religiosos, Rabinos por los Derechos Humanos, que están luchando cotidianamente contra la ocupación. Éste es tal vez el ejemplo de que la religión no tiene por qué ser, automáticamente, un elemento negati-

vo. Es cierto que cumple hoy un factor negativo; es cierto que la religión hoy tiene una característica derechista, que la religión ve los territorios ocupados como propiedad del pueblo judío: “los territorios fueron otorgados por el mismísimo Dios al pueblo judío”. Pero igual que no hay que generalizar y decir que todos los israelíes son así o asá, tampoco hay que hacerlo con los religiosos.

Otro ejemplo podemos encontrarlo en el campo ortodoxo, en los religiosos más fundamentalistas. Hay, dentro del área fundamen-talista, grupos religiosos a los que no les interesa para nada quién sea el soberano en los territorios ocupados. Un buen amigo religioso de este grupo me decía: “me da lo mismo qué bandera haya en el Muro de los Lamentos, lo que yo quiero es que me permitan rezar allí. Qué me importa a mí quién es el soberano”. Ésa también es gente muy interesante, y la traigo a colación para no generalizar y decir que todos son extremistas.

Estos grupos ortodoxos son grupos muy interesantes porque desde muchos aspectos tienen mucho en común con nosotros, por distintos motivos. Por ejemplo, a mí no me interesa la bandera para nada, pero por motivos anarquistas. Y a ellos no les interesa la bandera por motivos religiosos. Ellos no

quieren que sus hijos vayan al Ejército, se niegan, no reconocen el Ejército. Yo tampoco quiero que mis hijos vayan, por otros motivos. Pero es interesante que, en distintos espacios de la sociedad israelí, puedas encontrar a este tipo de gente que, por motivaciones distintas, tienen algo en común.

### La solución del conflicto

La solución es, indudable e indefectiblemente, la devolución de todos los territorios ocupados, otra cosa es la estrategia para llegar a ella. Ésa es la única solución viable y la única solución factible. Estoy dispuesto a considerar algunos, por así decirlo, arreglos cosméticos. Si en algún lugar determinado ocupado por Israel hubiese una fuerte dificultad para devolverlo, y si Israel estuviese dispuesto a darle a los palestinos la misma cantidad de tierra ocupada, pero dentro del Estado de Israel, yo no vería ningún problema en ello siempre y cuando los palestinos lo aceptasen, y yo sé que están dispuestos a hacerlo.

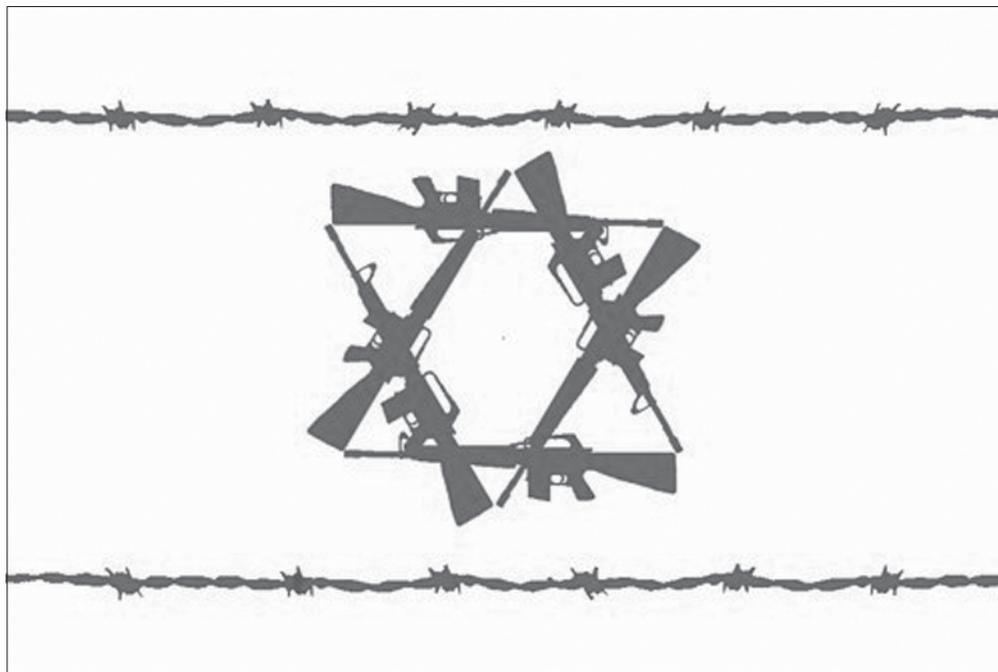
Hoy, en las negociaciones que se están dando entre Israel y Palestina, Israel habla de que un 4% de la tierra palestina quedará bajo soberanía israelí, pero ● ● ●

## La pluralidad étnica israelí

Durante las primeras tres décadas desde la creación del Estado israelí, la cuestión étnica fue uno de los asuntos más problemáticos que vivió la sociedad israelí. Había mucha tensión entre sefardíes y ashkenazíes, aunque también dentro de esos grupos étnicos había tensiones internas. Gracias al conflicto árabe-israelí estas tensiones pudieron ser manejadas. No estallaron, salvo en dos o tres oportunidades. En concreto, en Jerusalén se produjo un estallido muy importante en los años setenta, protagonizado por los llamados Panteras Negras. Quisieron reivindicar la dignidad de los marroquíes [emigrantes norteafricanos].

Después de sesenta años, esta tensión no es que haya desaparecido del todo, pero no es dominante, como lo era en el pasado. Hoy ya existe una generación mestiza y, en consecuencia, esa división ya no tiene el peso que tenía en su primer momento. Hay, no obstante, partidos políticos que tratan de reivindicar esa afirmación étnica, como, por ejemplo, Shas, un partido político sefardí que tiene doce escaños en el Parlamento.





● ● ● que se les dará a los palestinos un 4% de tierra israelí a cambio. Ésa es la solución. Eso no es nada del otro mundo, no es nada difícil de hacer. Se hace un poco más complicado cuando entramos en el tema de Jerusalén, porque Jerusalén se ha convertido en una ciudad indivisible. Está tan entrelazada la parte occidental con la parte oriental, que es prácticamente imposible dividir la ciudad.

En consecuencia, lo que nosotros proponemos, y también los palestinos están dispuestos a considerarlo, es una solución un poco extraña a nuestros ojos, pero no hemos encontrado nada mejor: transformar Jerusalén en capital de dos naciones; o sea, mantenerla unida. Mantenerla unida, pero que sea capital de Israel y de Palestina, paralelamente. En los barrios israelíes donde hay mayoría israelí habrá bandera israelí, y el municipio tendrá un nombre hebreo. Y en los barrios palestinos habrá bandera palestina, y el municipio ostentará un apelativo en árabe. Y ambos trabajarán juntos bajo un mismo marco municipal.

En esta alternativa hay, sin duda, serios problemas de viabilidad. Por ejemplo, qué pasa si un vehículo palestino comete un accidente de tráfico en la parte israelí, quién lo apresa, ¿la policía israelí o la palestina?; y dónde se hará el juicio, ¿acá o allá?; y qué seguro pagará, ¿este o el otro? Son muchas las cosas que todavía tenemos que elaborar. Pero no he encontrado hasta ahora nada me-

jor. Para ello, y ahí está el problema, deben cumplirse dos condiciones necesarias: la creatividad y la buena voluntad. Creatividad podemos encontrar, buena voluntad se hace más difícil. Pero tenemos confianza en que con el tiempo esto sucederá.

Cuando me preguntan por el carácter democrático del Estado de Israel, insisto en que por mi parte estoy intentando transmitirle a la gente de Israel que éste no puede ser un país democrático en tanto siga ocupando territorios palestinos. Israel tiene que decidir si quiere ser un país democrático o si quiere seguir ocupando los territorios. Frente a todo el malabarismo que haga el israelí para tratar de conjugar ambos conceptos, nuestra función es demostrarle que esto no funciona, que es una mentira. O una cosa o la otra, decidan.

Y en relación con la propuesta de una intervención internacional en el conflicto, vengo afirmando que quiero que haya un Ejército de intervención internacional en los territorios ocupados para de esa forma neutralizar el efecto

***Por mi parte estoy intentando transmitirle a la gente de Israel que éste no puede ser un país democrático en tanto siga ocupando territorios palestinos.***

negativo que tiene el Ejército de Israel en aquellos territorios. Si me dicen que no hace falta que sea un Ejército, sino una fuerza civil internacional, diré que perfecto, pero que tenga todos los elementos necesarios para poder imponerse frente al Ejército israelí.

Estoy de acuerdo también en que la comunidad internacional tiene que forzar al Estado de Israel a cumplir con la ley internacional y por eso estoy a favor, por ejemplo, de las sanciones. Así como en Sudáfrica las sanciones parece que apresuraron el proceso del fin del *apartheid*, de la misma manera podría ocurrir con las sanciones al Estado de Israel. Tal vez, digamos, focalizadas hacia aquellos aspectos que tienen que ver con la ocupación.

## **El factor demográfico y la división territorial palestina**

El diferente desarrollo demográfico entre palestinos e israelíes es una cuestión central. Una parte de los temores israelíes es precisamente eso, qué va a pasar con Israel cuando los palestinos se conviertan en mayoría. La evacuación de la franja de Gaza hecha por Sharon hace unos años atrás no fue el producto de que, de pronto, se convirtiera en un humanista liberal o de que, de pronto, viese la luz. Calculó cuántos somos, cuántos son, cuántos años habrían de pasar hasta que ellos fuesen mayoría. Entonces dijo: “bueno, devuelvo la franja de Gaza y me quedo con un millón y medio menos de palestinos. Entonces, estoy postergando por otros 10 o 15 años el momento en el que los palestinos sean mayoría”.

En Jerusalén es mucho más complejo, porque allí los palestinos serán mayoría entre el 2015 y el 2020. No estoy hablando del futuro, estoy hablando de pasado mañana. Con toda seguridad es uno de los asuntos que están aterrorizando al Gobierno de Israel, el hecho de que dentro de unos años el alcalde de la ciudad de Jerusalén pueda ser palestino. Y por eso están implementando una política que tiene como objetivo tratar de echar de la ciudad al mayor número posible de palestinos.

Uno de los instrumentos de esa política es precisamente la destrucción

de casas levantadas por la población palestina en su propia tierra. Es eso contra lo que nosotros estamos luchando. ¿Por qué destruyen esas casas? Las destruyen basándose en que los palestinos construyen sin licencia. Y se ven obligados a construir sin licencia porque el Gobierno les niega la posibilidad de construir de forma legal, considerando que cuantas más casas más palestinos, y menos casas menos palestinos. Luego viene la orden de demolición, viene el *bulldozer* y ahí entramos nosotros como organización pacifista para luchar contra estas demoliciones. Y si no podemos salvar la casa, la reconstruimos aunque sólo sea en parte, como forma de desobediencia civil.

En cuanto a la separación territorial palestino-israelí, es cierto que gran parte de Israel quisiera que la muralla, cifrada aproximadamente en un 12% de la tierra palestina, se convirtiese en una frontera entre Israel y Palestina. Quisiera, también, que los palestinos estén divididos, fragmentados en lo que habéis llamado, con acierto, bantustanes, porque es la manera más fácil de poder dominar a esta población. Obviamente, esto no funciona; y no funcionará. Tarde o temprano Israel tendrá que devolver todos los territorios ocupados.

En las negociaciones que se están ahora llevando a cabo entre Israel y Abu Mazen, o sea, con la parte oeste, no con Gaza, Israel quiere quedarse con el 6% de la tierra palestina. Y vuelvo a repetir: ahora las murallas está tragándose un 12%, pero estaría dispuesta a quedarse con un 6%. O sea, que ya está dispuesta a mover el tramo de la muralla. Y digo aún más: en el curso de los últimos meses, se dejó de construir la muralla. De los 740 kilómetros de longitud de la muralla, están construidos aproximadamente cuatrocientos y algo. Dejaron de construir la muralla porque entienden que habrá que moverla en algún momento.

Claro, que puede que todo se venga abajo por el tema de la ciudad vieja de Jerusalén, por un kilómetro cuadrado, o tal vez simplemente por la ubicación de los diversos templos; que se llegue a un 98,9% de acuerdo, y sólo por eso todo esto se desmonte. Ciertamente, parece que es lo que quiere la derecha, desde la derecha hasta el laborismo. Pero creo que, poco a poco, Israel se está dando cuenta de que esto no funciona.

# Israel como Estado judío y democrático

*Parte de una entrevista con Meir Margalit realizada por Marta Iglesias y publicada en la revista Fusion.com en abril de 2007.*

**– Israel se autodefine como un Estado judío y democrático. ¿Por qué afirma que se contradicen estos dos conceptos?**

– Porque si te defines como Estado judío entonces la base de pertenencia es la religión, un elemento etnocrático. Mientras que si sólo es un país democrático la base de pertenencia es lo que se llama la ciudadanía, que es un concepto muy amplio que no distingue entre judíos, cristianos o musulmanes. Si tú quieres ser un país democrático entonces todos han de ser iguales ante la ley, todos han de tener la misma importancia. Pero si dices que somos un poder judío, los judíos son los privilegiados. Mientras haya un grupo privilegiado, ya sea el judío o la gente de ojos azules, entonces todo el resto pasa a ser ciudadano de segunda clase. Y no puede ser democracia. Yo trato de decir que Israel está en una encrucijada en la cual tiene que decidir qué es lo que quiere ser. Actualmente hay una legislación democrática, pero en la práctica hay un pueblo privilegiado y un pueblo de segunda clase.

**– ¿El problema de Israel parte de la legislación o de la aplicación de la misma?**

– El problema es la práctica, no la legislación. A nivel legislativo hay leyes dignas de alabanza, pero enseguida se ve que no llegan al pueblo. En algún lugar hay un desfase entre estas leyes y la práctica cotidiana. Mi teoría es que hay demasiados militares ocupando puestos civiles, de hecho muchos de los primeros ministros son generales que vienen del Ejército. Ahí tienes el ejemplo de Sharon o muchos de los secretarios generales de los distintos ministerios y municipios. Esta es gente que un buen día se liberó del Ejército pero no logró liberarse de la mentalidad militar. Tienen una cultura organizativa muy peculiar; para ellos el árabe será siempre el enemigo; piensan que la defensa del país es más importante que la ley, con lo cual se toman la licencia de hacer cosas contradictorias. A mí me gustaría un país más civil, no solamente en cuanto a las personas que están en puestos estratégicos, sino en la concepción de vida.

**– ¿Qué sería de Israel sin el apoyo de Estados Unidos?**

– Para mí, seguramente sería un paraíso. En los últimos cincuenta años, lo único que nos ha hecho Estados Unidos es daño. Todas las armas, las infraestructuras y todo lo que han invertido es simplemente para poder usarnos como marionetas en el conflicto que ahora existe, que no tiene nada que ver con nosotros. Otros dirán que gracias a los Estados Unidos conocimos la democracia occidental en el Medio Oriente. Yo estoy convencido de que en el cuarenta y ocho terminamos la etapa de mandato británico y empezó otro imperialismo más sutil que nos está dominando.

# La responsabilidad de la UE

Meir Margalit

[...] La comunidad europea no tiene la culpa del conflicto árabe-israelí, aunque algunos historiadores sostienen que todo comenzó en la época colonial europea. La comunidad europea no tiene la culpa, pero tiene plena responsabilidad por lo que sucede en el Medio Oriente. Digo responsabilidad y no culpa porque la culpa de lo que sucede es nuestra, la de los protagonistas del conflicto, y en particular de Israel, que actualmente ocupa los territorios palestinos y oprime a sus habitantes. Pero los europeos tienen también responsabilidad por lo que hacen y, en especial, por lo que no hacen. La comunidad europea observa y calla. Para ser más precisos, la UE observa, calla y paga.

Paga a través de la financiación de ONG que trabajan por la paz y ayuda humanitaria a la Autoridad Palestina. Dicha ayuda es importante, no la desacredito, pero hay que decir claramente que con esta ayuda económica la comunidad europea limpia su conciencia, le permite creerse que hace algo por la paz y le permite dormir bien; pero esta ayuda no contribuye a acabar con el conflicto. La ayuda humanitaria europea incluso fortalece la ocupación israelí, ya que está reponiendo constantemente los daños del Ejército israelí y, con ello, libera a Israel de la responsabilidad por sus propios actos. Israel puede seguir destrozando cuanta infraestructura quiera, ya que la UE volverá a reponerla. [...]

Pero más serio es el papel que cumple la UE callando, y callar es permitir. El que calla se transforma en cómplice de los crímenes que ocurren cada día en los territorios ocupados. La UE sufre de un gran complejo de inferioridad y calla permitiendo que Bush imponga las reglas del juego.

Europa tiene los elementos necesarios para presionar a Israel. El Acuerdo Económico firmado con Israel estipula claramente, en el artículo 2, que cada parte de dicho acuerdo se compromete a respetar los derechos humanos. No cabe duda de que Israel viola día a día los derechos humanos de los palestinos, tanto

en los territorios ocupados como en la misma Israel. ¿Por qué, entonces, no anula este acuerdo económico tan cardinal para Israel? ¿Por qué no puede amenazar con anular este acuerdo, ya que si así lo hiciera, la simple amenaza ya haría efecto, y diversos grupos de interés presionarían para no perder los beneficios que este acuerdo les aporta? [...]

Un año atrás la delegación de la UE en Jerusalén redactó un informe en el que criticaba severamente la política israelí en los territorios ocupados y recomendaba explícitamente aplicar sanciones contra Israel. Este informe causó pánico en Bruselas y los ministros europeos de Exteriores obligaron a dicha delegación a “enterrarlo” profundamente. Bruselas censuró este informe y prohibió su difusión por miedo a que complique las relaciones con Israel. Esto es una vergüenza, porque es una forma de apoyar la política israelí. [...]

Pero esto no es lo más grave. Mucho más espinosa es la hipocresía con la cual Europa enfoca su actitud para con el Medio Oriente. En un artículo publicado por, ni más ni menos, Rodríguez Zapatero y Prodi en diversos periódicos, *El País*, *La Repubblica*, el 20 de este mes de febrero, ambos escriben, entre otras cosas, que «será necesario convocar una conferencia internacional de paz cuando las circunstancias lo permitan». Presten atención al término que condiciona la convocatoria de dicha conferencia de paz: “cuando las circunstancias lo permitan”. Y la pregunta que quisiera hacerles a dichos destacados dirigentes es: ¿no creen que las circunstancias han llegado hace tiempo? Los palestinos sufren hambre, humillación, sus tierras son confiscadas y sus casas demolidas, y para vosotros ¿todavía no se dan las circunstancias apropiadas para convocar dicha conferencia de paz? [...]

Más de una vez me explicaron diplomáticos europeos que la estructura de la UE es la que los paraliza, ya que toda

decisión en política exterior debe tomarse por unanimidad. No cabe duda de que si así se maneja la UE no habrá ninguna posibilidad de hacer algo concreto contra Israel, pues hay países que no están dispuestos a criticar a Israel bajo ningún concepto. Pero, por otro lado, cada país tiene la obligación de ser fiel a la idea de los derechos humanos. Hay más de una forma extraoficial de hacer escuchar su crítica y presionar a Israel, aunque la UE prefiera mantener un perfil bajo. [...]

Por otro lado, cuando hablamos de Europa no nos referimos solo a los gobiernos europeos, sino también a la sociedad civil europea. [...] La sociedad civil europea puede cumplir dos funciones importantes: Una es presionar a sus propios gobiernos exigiendo una mayor intervención en el Medio Oriente. Otra es estar presentes en Palestina para testimoniar lo que sucede, expresar solidaridad con el pueblo palestino, y apoyar al movimiento pacifista israelí. [...]

El Medio Oriente necesita hoy una fuerza internacional de observadores que patrullen en los territorios ocupados y velen para que el Ejército israelí no cometa atrocidades. [...]

Por otro lado quiero expresar unas palabras de ámbito más filosófico pero no menos importante. Europa no es solo dinero y política. Europa es cultura, democracia, humanismo. Precisamente tres elementos que hoy escasean en Israel. [...]

Europa puede aportar ese clima de normalidad que ha desaparecido de la sociedad israelí. Tiene que transformarse en una fuente de inspiración. Europa tiene que demostrar que así como ella superó los conflictos, y naciones que hasta hace dos generaciones atrás se mataban cruelmente y hoy conviven en paz, también el Medio Oriente puede llegar a esa situación. Europa debe reforzar a los últimos restos de cultura humanista que sobreviven en Israel. Así como Europa financia infraestructuras de ingeniería, tiene que financiar infraestructuras culturales y morales. Europa debería pensar, junto con los grupos pacifistas, en cómo reforzar la cultura humanista y devolverles a los israelíes las ganas de ser un pueblo normal (\*).

(\*) Texto extraído de la ponencia presentada por Meir Margalit en el Seminario Internacional sobre Oriente Medio organizado por el sindicato italiano CGIL, en Nápoles, el 25 febrero de 2007. Recogido de la web *Rebelión*.

### Nº 188-189 *aquí y ahora*

enero - febrero 2008

- Crónica de las VII Jornadas de Pensamiento Crítico
- El acoso a las clínicas autorizadas a practicar abortos
- VII Jornadas de Pensamiento Crítico: Aquel 11 de marzo: Entrevista a Pilar Manjón (*Manuel Llusia*)
- Habemus hymnum (*Alfonso Bolado*)
- VII Jornadas de Pensamiento Crítico: Clericalismo y anticlericalismo (*Marcelino Flórez Miguel*)
- El gran tapado (*Fermin Acebal*)
- Células embrionarias sin embriones (*Daniel Soutullo*)
- Otra vez la religión (*Alberto Piris*)

#### **Informe:**

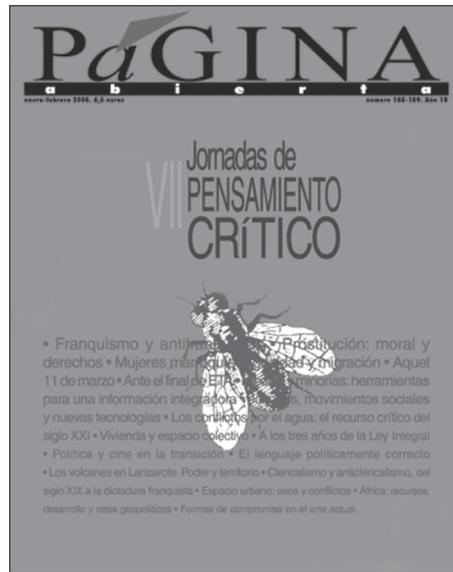
**Ante el final de ETA:**  
¿Qué hacemos con la política mientras persiste ETA?  
(*Javier Villanueva*).  
El último ciclo de ETA  
(*Ramón Jáuregui*).  
Ante el final de ETA  
(*Josune Ariztondo*).  
(11 páginas)

#### **en el mundo**

- La cumbre de Bali sobre cambio climático (*Francisco Castejón*)
- Entre el imperialismo y el islamismo (*Pervez Hoodbhoy*)

#### **más cultura**

- El cuaderno dorado (*Paloma Uria*). Doris Lessing, la habitante del mundo de los libros (*Luis Hernández Navarro*)
- Fernando Fernán Gómez: la timidez de un cómico con mal carácter (*Rafael Arias Carrión*)
- Diarios de fotografía: textos y fotos de José M<sup>a</sup> Alguersuari (*L'Agenda de la Imatge*)
- Música: discos para comenzar el año (*José M. Pérez Rey*)
- ¿Ha muerto el artista? (*Dolores Fernández*)



### Nº 190 *aquí y ahora*

marzo 2008

- El cortometraje *Hechos son amores* (*Belén González*)
- La inmigración en la campaña del PP (*Francisco Torres*)
- Vidas ejemplares: don Eduardo Zaplana (*Alfonso Bolado*)
- Lo que preocupa a los cerditos (*Fermin Acebal*)
- Qué hacer con la prostitución: Un acercamiento poli(é)tico desde una perspectiva autonomista (*Pablo Ródenas*)
- Evolución del mercado laboral en la legislatura 2004-2007 (*ESK*)

#### **Informe:**

**El derecho al aborto.**  
Nueva campaña contra el aborto (*Empar Pineda*). La práctica del aborto en España (*Santiago Barambio*). Los datos sobre aborto desde 1995 a 2006 (cuadros). El derecho de las mujeres a decidir (*algunos grupos de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas*). El aborto en la legislación española: Una reforma necesaria (*Patricia Laurenzo*). La influencia de la sentencia del Tribunal Constitucional en el actual modelo de indicaciones (*P. Laurenzo*). La legislación en algunos países europeos. Cronología del derecho al aborto en España.  
(16 páginas).

#### **en el mundo**

- Marruecos: De la *Mudawama* al Código de Familia (*Doumia Z. Mseffer*)
- Los Balcanes, en erupción (*Alberto Piris*)

#### **más cultura**

- Espacio urbano: usos y conflictos (*Antonio Cano Orellana*)
- Cuatro cómics para disfrutar (*José M. Pérez Rey*)
- Comentarios del libro *El lobby israelí*, de John J. Mearsheimer y Stephen M. Walt (*Jesús Martín*)



**Nº 191 aquí y ahora**

abril 2008

- Huelva: Salvar la ría (*Domingo Martínez*)
- Elecciones generales del 9 de marzo: Entrevista a Magis Iglesias (*Manuel Llusia*). Valoración de los resultados en Cataluña, País Vasco, Navarra y Andalucía (*Ignasi Álvarez, Ramon Casares, Javier Villanueva, Jesús Urra, José Federico Barcelona y José Sánchez*)
- El pegajoso ayer (*Fermin Acebal*)
- Yo pecador (*Alfonso Bolado*)
- El retroceso de los salarios (*Antonio Antón*)
- Retos de la negociación colectiva (*José Roldán*)
- La tenacidad del militarismo en EE UU (*Alberto Piris*)
- Los derechos de quienes ejercen la prostitución (*Cristina Garaizabal*). Una aproximación, desde la perspectiva laboral, a la regulación de la prostitución (*Carolina Gala Durán*)

**Informe:**

**El sistema electoral español.** Descripción y propuestas de cambio (*M. Llusia*). (8 páginas)

**más cultura**

- Las festividades del bicentenario del Dos de Mayo (*José Cantón Rodríguez*)
- Discos para deleitar (*José Manuel Pérez Rey*)

**Nº 192 aquí y ahora**

mayo 2008

- El bautismo de Clodoveo (*Alfonso Bolado*)
- De brazos cruzados (*Milagros Rubio*)
- Un soldado beduino (*Alberto Piris*)
- Las elecciones del 9 de marzo: Una conversación con la periodista Margarita Sáenz-Diez (*M. Llusia*). Resultados electorales en Murcia, Cantabria, Galicia y Asturias
- La reforma de la Seguridad Social (*ESK*). La posición de CC OO (*Salvador Bangueses*)
- Reseña del libro *Barómetro Social de España*, del Colectivo IOÉ
- Segundo recuento de personas sin techo en Madrid y Barcelona (*Enrique Cuesta y David Perejil*)

**Informe:**

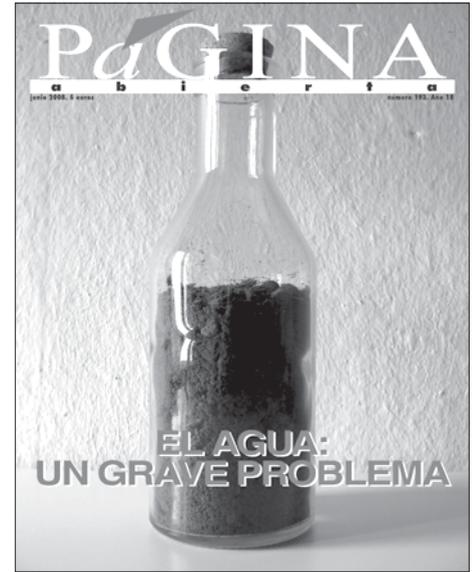
**Franquismo y antifranquistas.** El franquismo (*Alicia Alted*). La última generación antifranquista (*Eugenio del Río*). (11 páginas)

**en el mundo**

- Pakistán o las dificultades de ser nación (*Alfonso Bolado*)

**más cultura**

- Irana Sendler: La madre de los niños del Holocausto
- Cómic: La aventura de comer y otras historias (*José M. Pérez Rey*)
- Parte de la introducción y un poema del libro *El Guernica andaluz. Málaga 1937. Poesía contra el olvido*, de Paco Doblas
- La infografía y el fotoperiodismo: Una mirada crítica (*Tomás Ramon*)



**Nº 193 aquí y ahora**

junio 2008

- La Nakba y la independencia de Israel (*Alberto Piris*)
- La seguridad nuclear, en entredicho (*Francisco Castejón*)
- Mediación y violencia familiar (*Mirta Ilundain y Graciela Tapia*)
- La propuesta «pacto político para la convivencia» de Ibarretxe. La opinión de Batzarre
- Inauguración del Parque de la Memoria.
- La agresión a Ioseba Eceolaza

**Informe: La crisis del agua.**

La crisis del agua en perspectivas de cambio climático (*Pedro Arrojo*). Los recursos hídricos en España (*Ecologistas en Acción*). Acuíferos y «centros de intercambio» (*P. A.*). El modelo hidrológico de California (*El Periódico de Catalunya*). (10 páginas)

**en el mundo**

- Elecciones en Paraguay: entrevista al presidente electo Fernando Lugo (*Dario Pignotti*). El programa de Lugo (*Emir Sader*). El umbral del Estado stronista (*Luis Ortiz*)
- Berlusconi: un hombre como los de antes (*Alfonso Bolado*)

**más cultura**

- Ermanno Olmi: el tiempo y el trabajo (*Rafael Arias Carrión*)
- Discurso de Gervasio Sánchez, premio Ortega y Gasset de fotografía
- La diversidad afectivo-sexual y familiar en los manuales de Educación para la Ciudadanía (*FELGTB*)
- Música: jazz y otros sonidos (*José Manuel Pérez Rey*)
- Teatro: *El guía del Hermitage* (*J. M. P. R.*)
- Introducción del libro *La metamorfosis de la ciudad industrial*, de María Victoria Gómez García

## Nº 194 *aquí y ahora*

julio 2008

- Partida de dados (*Fermin Acebal*)
- Análisis de la educación en la Comunidad de Madrid (*Colectivo Luzuriaga*).
- Asuntos por los que votamos (*Soledad Gallego-Díaz*)
- ¿Qué es el feminismo musulmán? (*Valentine M. Moghadam*)
- Entrevista a Xesús Veiga: El BNG y los cambios en Galicia

### Informe:

#### Otras voces feministas.

II Encuentro de la corriente Otras Voces Feministas. La práctica del aborto en España (*Francisca García Gallego*). Debate sobre el derecho al aborto hoy. Sexualidad y prostitución (*Cristina Garaizabal*). El cliente de la prostitución (*Silvia García*). Los discursos sobre la sexualidad: Una experiencia (*Teresa Puerta*). Criterios para un balance de la ley contra la violencia machista. (16 páginas)

### en el mundo

- El paro agrario argentino (*Guillermo Almeyra*)
- Desigualdad y pobreza: la urgencia de cambiar el modelo (*Raúl Zibechi*)
- Un país de mierda (*Alfonso Bolado*)
- Junio: Sidi Ifni en estado de sitio
- Dos noticias sobre el Sáhara

### más cultura

- Prólogo del libro *Afganistán como un espacio vacío*, de Marc W. Herold (*Alberto Piris*)
- Teatro: *Rey Lear* y *Los persas* (*J. M. Pérez Rey*)
- Cómic: Historias para amenizar el verano (*José M. Pérez Rey*)
- En este 28 de Junio: un díptico de Acción en Red



## Nº 195 *aquí y ahora*

septiembre 2008

- 28-J de 2008: ¿Dónde se meten las lesbianas? (*Empar Pineda*)
- Cal y arena de la UE ante la inmigración (*Javier de Lucas*)
- Ecologistas en acción (*Fermin Acebal*)
- La siniestralidad laboral en España
- El reflejo de Kosovo en Georgia (*Alberto Piris*)

### Informe: La crisis económica.

Una mirada a la coyuntura económica española. Entrevista a Julio Rodríguez López (*Manuel Llusia*). Crisis (*Iñaki Uribarri*). Los elevados precios del petróleo. Entrevista a Héctor Maravall (*M. Llusia*). Las medidas del Gobierno de Zapatero. Las propuestas del Círculo de Empresarios. Recesión y estanflación. (14 páginas)

### en el mundo

- Crisis alimentaria. Alimentos: el silencioso asesinato en masa (*Luis Hernández Navarro*). Un problema complejo (*Luis P. Vargas*)
- La nueva crisis financiera (*Mario Teijeiro*)
- Cultura de la guerra en Colombia (*Melba Luz Calle Meza*)

### más cultura

- Comentarios sobre *Nada grave*, de Ángel González (*Paloma Uria*)
- Yo estar rojo (*Alfonso Bolado*)
- Comentarios acerca de la película *Todos estamos invitados* (*Javier Ayesa* y *Antonio Duplá*)
- Música: Jazz, soul-funk y otras melodías (*José M. Pérez Rey*)
- Teatro: *Elisabeth I, el último baile* (*José M. Pérez Rey*)
- Manifestación del Día del Orgullo gay, lesbico, transexual y bisexual

## Nº 196 *aquí y ahora*

octubre 2008

- Lo público de la memoria (*Joseba Eceolaza*)
- El cambio en la política de inmigración (*Francisco Torres*)
- III Foro Social Mundial de las Migraciones
- Las aulas de acogida para jóvenes inmigrantes (*Juan Manuel Brito*)
- El Gobierno ante la crisis (*Antonio Antón*)
- La criminalización de las políticas públicas (*José Luis Díez Ripollés*)
- Virgencita, Virgencita, que me quede como estoy (*Alfonso Bolado*)

### Informe: Mujeres y hombres en España 2008 (I).

Textos y cuadros contenidos en el último informe del INE en el que se muestra la situación de la población, desde el punto de vista de género, en áreas como "Población y familia", "Educación", "Empleo" y "Renta". (11 páginas)

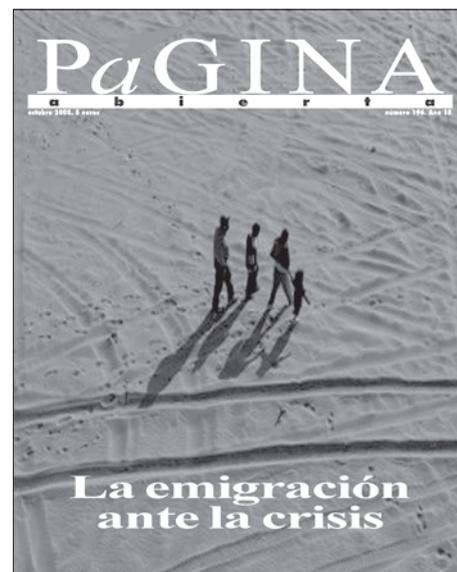
- Ahora, también Pakistán (*Alberto Piris*)

### en el mundo

- El Islam árabe y la democracia (*Pedro Martínez Montávez*)

### más cultura

- El desarrollo de los derechos humanos (*José Ignacio Lacasta Zabalza*)
- Comentarios a propósito del libro *Crítica del colectivismo europeo antioccidental*, de Eugenio del Río (*Antonio Duplá*)
- Cómic: Seis sugestivas historias (*José M. Pérez Rey*)





**Nº198** *aquí y ahora*  
**diciembre 2008**

- Obama y la retirada de Irak (*Alberto Piris*)
- Las causas de la violencia de género (*María Antonia Caro*)
- La conducta delictuosa infanto-juvenil (*Joaquín Díaz Atienza*)
- Los grandes centros comerciales de periferia (*José Allende*)
- Memoria histórica: La represión franquista (*Ioseba Eceolaza*). Justicia imprescriptible (*José Ignacio Lacasta Zabalza*). Manifiesto de Amnistía Internacional. Los últimos trámites judiciales

**Informe:**  
**La crisis económica mundial.** Notas sobre la crisis actual (*Gabriel Flores*). Entrevista a Noam Chomsky (*Simone Bruno*). (14 páginas)

**en el mundo**

- Barack Obama, nuevo presidente de EE UU. Los siete déficits mortales (*Joseph Stiglitz*). Obama, 13 claves de su victoria (*Isabel Rauber*). Obama y el tiempo largo (*Raül Zibechi*). Discurso de Obama

**más cultura**

- La neurobiología y la formación del ser humano (*Ricardo Tapia*)
- Seminci 2008: Demasiadas sombras amenazantes (*Rafael Arias*)
- Cómic: Cuatro historias poderosas (*José Manuel Pérez Rey*)
- Introducción del libro *Prevención de violencia interpersonal, en la pareja y... mucho más. Material didáctico para el cortometraje Hechos son amores...*

**y además**  
**la colaboración gráfica especial** de Ferran Fernández.  
**y... otras publicaciones,** correspondencia y libros.

**Nº 197** *aquí y ahora*  
**noviembre 2008**

- Revisión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Avances y cuentas pendientes (*Alianza Española contra la Pobreza*)
- ¿Qué crisis, qué regulación? (*Antonio Antón*)
- La crisis de UPN-PP (*Jesús Urrea*)
- Benedicto XVI: pecado de orgullo (*José Ignacio Lacasta Zabalza*)
- La crisis y las finanzas del Vaticano

**Informe: Mujeres y hombres en España 2008 (II):** Segunda entrega de textos y cuadros del último informe del INE, en el que se muestra la situación de la población, desde el punto de vista del género, en tres áreas: "salud", "delito y violencia" y "poder y toma de decisiones". (10 páginas)

**en el mundo**

- Israel: los mitos de la legitimación (*Alfonso Bolado*)
- Un mundo sin pena de muerte
- Perspectivas afganas (*Alberto Piris*)

**más cultura**

- 56º Festival Internacional de Cine de San Sebastián: Buenas películas, buen festival (*José Javier Ayesa*). Muchas estrellas y pocas películas (*José M. Pérez Rey*)
- Europa: historia, mito, realidad (*Eric Hobsbawm*)
- Música: Pensando en la Navidad (*José M. Pérez Rey*)



**Suscripción anual (6 números) a PÁGINA ABIERTA**  
c/ San Felipe Neri, 4, bajo. 28013-Madrid. CIF: F81212201. Teléfonos: 91 547 02 00 y 91 542 67 00 Fax: 91 542 61 99. Correo electrónico: paginabi@bitmailer.net  
ESTADO ESPAÑOL:  50 euros, ó  70 euros (cuota de apoyo); EXTRANJERO (vía aérea):  80 euros;  
**DOMICILIACIÓN BANCARIA - AUTORIZACIÓN DE PAGO (\*)**

Apellidos: ..... Nombre: ..... Piso: ..... Provincia: ..... D.P.: .....  
Calle: ..... No. ....  
Ruego acepten, hasta nuevo aviso, con cargo a mi cuenta corriente o cartilla de aborrotos, los recibos que pase la revista PÁGINA ABIERTA en concepto de cuota de suscripción.  
BANCO O CAJA: ..... SUCURSAL N.º: ..... c/..... D.P.: .....  
POBLACIÓN: ..... PROVINCIA: .....  
ENTIDAD: ..... OFICINA: ..... CONTROL: ..... NÚMERO DE CUENTA: .....  
D.P.: .....  
FIRMA

(\*) Si se prefiere otra forma de pago, rellenar los datos personales y enviar giro postal, cheque o transferencia bancaria a nuestra dirección. Datos de nuestra cuenta: PÁGINA ABIERTA, Soc. Coop. Barcials, Oficina 51, c/ Vergara, 3, 28013-Madrid. 0065 -0199- 85-0001013067.  
La información que usted nos facilita será incluida en el fichero de datos Suscriptores de Página Abierta, Sociedad Cooperativa, con la finalidad de gestionar sus pedidos y poder informarle sobre nuestros productos y servicios. El usuario deberá rellenar todos los campos del formulario adjunto con información veraz, completa y actualizada, a excepción de aquellos que se indiquen de cumplimiento opcional. En caso contrario, Página Abierta, Sociedad Cooperativa podrá proceder a rechazar esta solicitud. Si lo desea, puede ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, indicándonoslo por escrito, de acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de protección de Datos de Carácter Personal.  
No deseo recibir propaganda de Página Abierta, Sociedad Cooperativa.

Apellidos: ..... Nombre: ..... Piso: ..... Provincia: ..... D.P.: .....  
Calle: ..... No. ....  
Localidad: .....  
Provincia: .....  
D.P.: ..... Teléfono: .....  
**DIRECCIÓN PARA ENVIAR (si no coincide con el suscriptor)**  
NO RELLENAR

## La regulación del sistema financiero

No es posible entender la crisis financiera actual sin remitirnos a los procesos de desregulación y liberalización del sistema financiero que comienzan en los años setenta del siglo pasado. Al mismo tiempo, todo ese proceso de cambio se enmarca dentro de las transformaciones diversas que cobran fuerza en los años ochenta, y que en la economía supuso un cambio de ciclo en las ideas económicas.

# Greenspan, por fin, entendió a Hobbes

Carlos Vaquero

El “fundamentalismo de mercado” fue un movimiento que se basó en la creencia, a veces entendida como fe, de que el principio o cimiento de la sociedad era el mercado, y cuyo objetivo fue construir una globalización basada en los mercados libres y desregulados, y que se sustentaba en varias tesis: 1. El mercado siempre es más eficiente que el Estado. 2. El Estado es un obstáculo a la libertad, entendida ésta en una acepción negativa (1). 3. El mercado, libre de cualquier traba, es el fundamento de lo social.

Este movimiento se dotó de la misión histórica de difundir las instituciones de merca-

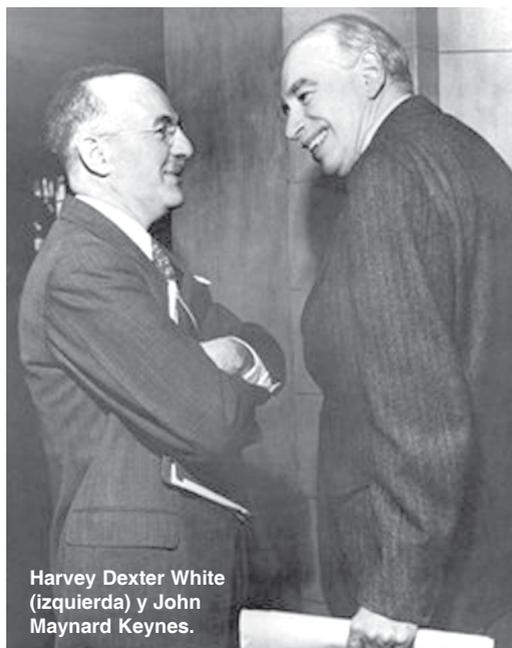
do hasta el límite de lo políticamente posible, y de asentar en la cultura pública una inquebrantable legitimidad a favor de los mercados liberalizados (2).

El neoliberalismo es un fundamentalismo de mercado, pero, además, un programa económico que a lo largo de veinte años de auge ha ido adaptando sus propuestas en algunos puntos. El proyecto dominante de globalización se basó en la “revolución silenciosa” producida por la implantación de las políticas económicas neoliberales, sistematizadas en lo que John Williamson denominó el Consenso de Washington. Con él que-

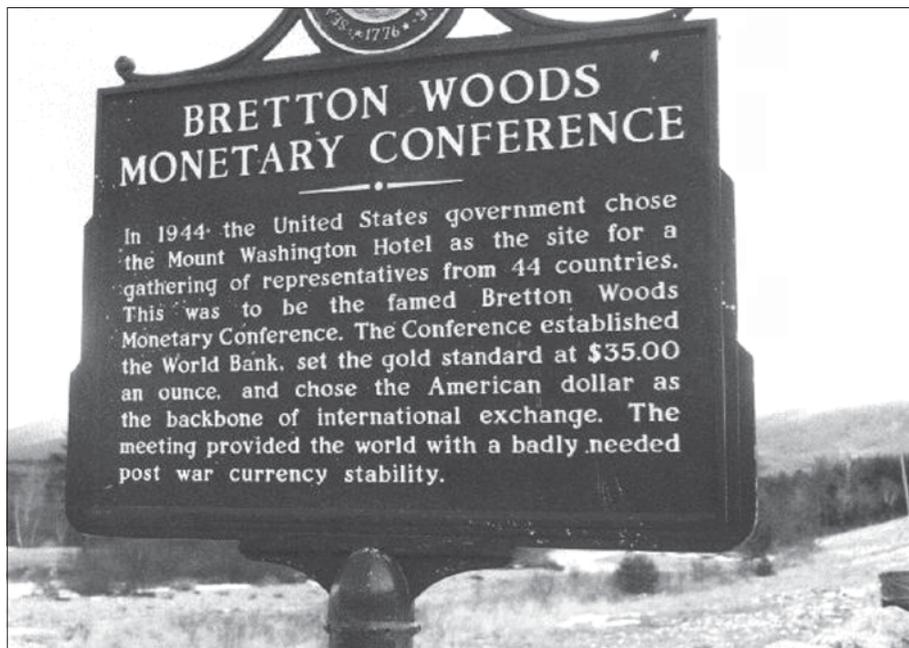
ría hacer referencia «no sólo al Gobierno de EE UU, sino a todas aquellas instituciones y redes de líderes de opinión concentradas en la capital mundial *de facto*: el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, los *think tank*, los banqueros de inversio- ● ● ●

(1) La libertad negativa tiene que ver con la “libertad de”, con la ausencia de interferencias. Como la definía Isaiah Berlin: «Entiendo por libertad en este sentido el hecho de no ser obstaculizado por otros. Cuanto mayor sea la zona de no interferencia, mayor será mi libertad» (1958: 218).

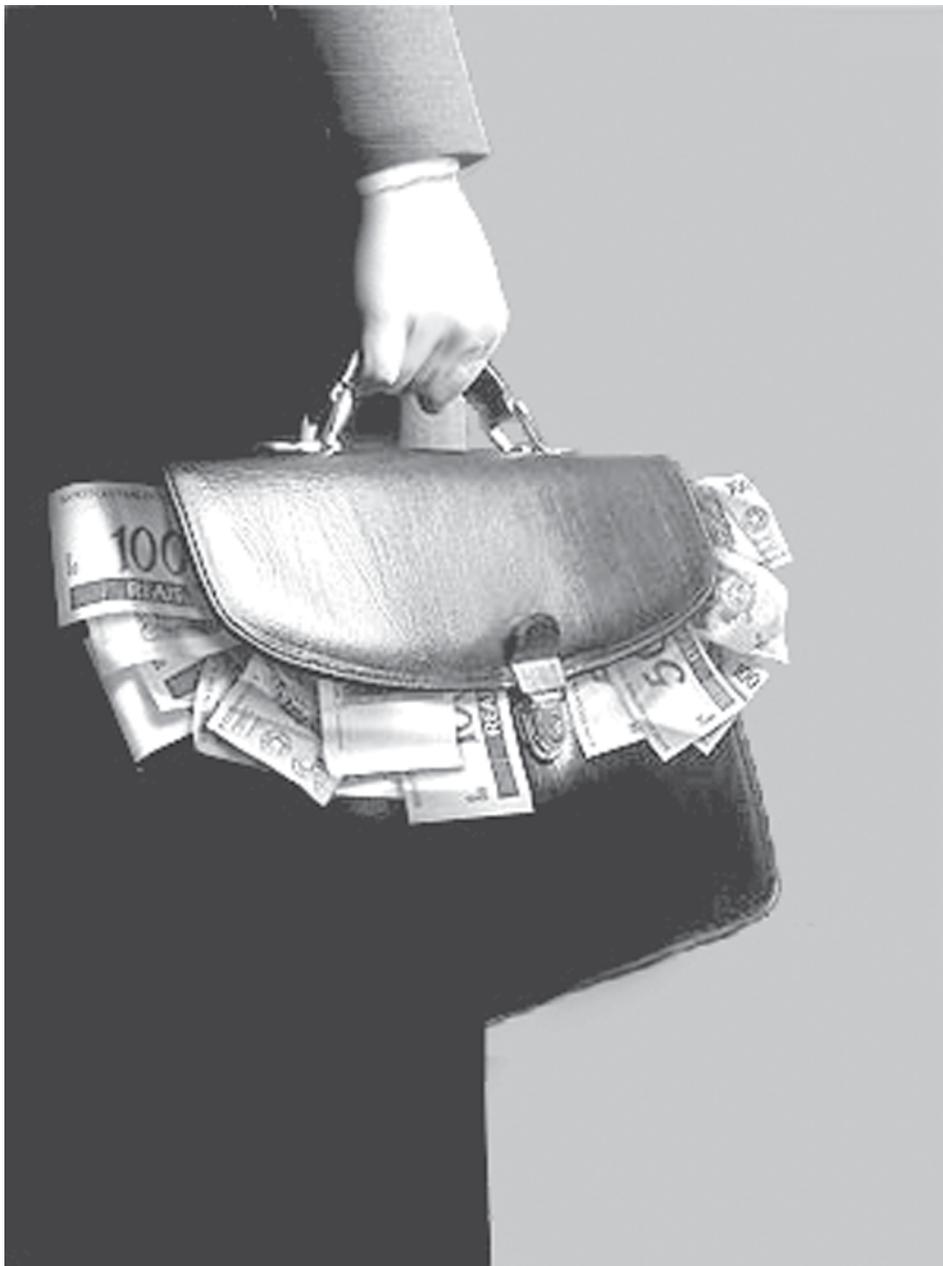
(2) También incluyó una promesa: si quitamos las trabas que impiden el libre desarrollo del mercado, el bienestar será el premio.



Harvey Dexter White (izquierda) y John Maynard Keynes.



Letrero a la entrada del complejo hotelero Bretton Woods, en New Hampshire (EE UU).



● ● ● nes políticamente sofisticados y los ministros de finanzas de todo el mundo, todos aquellos que se reúnen en Washington y definen de forma colectiva el saber convencional del momento» (Krugman, 1995: 10).

Como vemos, la fuerza real de este programa ha residido en las agencias que lo han impulsado mediante un proyecto político de ingeniería social y económica (Gray, 1992, 2000; Zaldívar, 2001), cuyo fin era conseguir una reconstrucción social de gran envergadura, un cambio del paisaje social e institucional en el conjunto del planeta y una transformación de las mentalidades dominantes que surgieron en los años sesenta del siglo pasado.

En la práctica, el Consenso se estructuró sobre cuatro pilares: la liberalización comer-

cial y financiera, la moneda sólida, las privatizaciones y la austeridad fiscal. Y esto fue así porque, básicamente, esta política económica, más allá de que pudiera tener efectos sobre el crecimiento económico y el desarrollo de los países en que fue aplicada, sirvió para, prioritariamente, pagar la deuda externa a los acreedores del Norte y desarrollar los mercados financieros internacionales. El Consenso, que propugnaba la privatización de empresas públicas; las fusiones de empresas y la concentración empresarial; la liberalización de sectores en régimen de monopolio del Estado: telecomunicaciones, transporte, energía...; la eliminación de las restricciones cambiarias y de la cuenta de capital de la balanza de pagos, contribuyó

decisivamente al “hervidero financiero” y, por tanto, al cambio de papel de las finanzas en relación con el desarrollo económico.

Este proyecto se ha hundido porque ha generado demasiadas inestabilidades y porque su teoría económica ha mostrado sus profundas debilidades. El mundo se mostró mucho más complejo que ese pensamiento simple que quería reordenar la complejidad. Empezaron a surgir procesos globales altamente incontrolables—algunos denominan a esto sociedad del riesgo—.

Los sucesos que se inician en 2007 con el pinchazo de la burbuja inmobiliaria en EE UU y la crisis consiguiente de las hipotecas *subprime* han clausurado definitivamente el proyecto fundamentalista, que tenía en los mercados financieros su reducto más consistente.

### LA REVOLUCIÓN EN EL MUNDO DE LAS FINANZAS

Desde mediados de los años setenta, pero con gran fuerza desde finales de los ochenta, se ha producido un cambio en la posición de las finanzas en relación con el desarrollo económico. Según Torrero (2008: 26), éste ha consistido en «el paso desde una posición secundaria, que llegaba a considerarlas como coste, servidumbre, disfunción e incluso obstáculo para el desarrollo económico, hasta erigirse lo financiero en el sector esencial cuya adecuación condiciona el crecimiento económico, no sólo de los países industriales, sino de los emergentes».

Para este autor (2008: 120), tras la Segunda Guerra Mundial y teniendo en cuenta la experiencia traumática de la Gran Depresión de 1929, el nuevo orden financiero que se crea lo hace sobre tres grandes ideas: «La primera, una gran desconfianza hacia las finanzas y los financieros; la segunda, el recelo hacia los desequilibrios que pueden generar la libre circulación de los recursos financieros a nivel internacional; la tercera, la conveniencia de preservar la estabilidad de los sistemas bancarios».

Estas ideas tuvieron su primera concreción en la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, realizada en Bretton Woods en 1944, donde se pusieron las bases del sistema financiero de la posguerra, cuyo objetivo era garantizar los intercambios comerciales entre países. Además de la creación del FMI y del BM, entre los acuerdos que se adoptaron podemos destacar dos: el establecimiento de un sistema de tipos de cambios fijos pero ajustables entre las monedas de los diferentes países y la adopción del dólar como

instrumento de reserva, medio de pago y unidad de cuenta internacional. De esta forma, «los tipos de cambio se expresarían en oro o en dólares de EE UU, según peso y ley vigentes el 1 de julio de 1944. La relación entre los valores en oro de dos monedas determinaban el tipo de cambio oficial o paridad entre ellas, en torno al cual sólo se permitía una fluctuación del +/-1%. Ello implicaba que la Administración estadounidense se comprometía a garantizar la convertibilidad de su moneda en oro a un precio fijo (35 dólares por onza), mientras el resto de los países garantizaban la convertibilidad de sus monedas en dólares, obligándose igualmente a intervenir en los mercados de divisas cuando los tipos de sus monedas se aproximaran a esos límites superior e inferior de fluctuación. Para ello era necesario disponer de un volumen mínimo de reservas en oro o divisas y, en determinadas circunstancias, acceder a la asistencia financiera del FMI» (Ontiveros, 1997: 19).

Asimismo, hay que tener en cuenta que en la estructura original de los acuerdos no figuraba la liberalización de las corrientes internacionales de capital, «porque se consideraba que la movilidad del capital no era compatible con la estabilidad de las monedas y con la expansión del comercio y del empleo» (UNTAD, 2001: 57). Incluso en el artículo VI se permitía recurrir a controles de capital, siempre que no afectaran a las transacciones corrientes de bienes y servicios. Se consideraba que los movimientos de capital a corto plazo eran fundamentalmente especulativos y generaban inestabilidad en el in-

**Los sucesos que se inician en 2007 con el pinchazo de la burbuja inmobiliaria en EE UU y la crisis consiguiente de las hipotecas subprime han clausurado definitivamente el proyecto fundamentalista, que tenía en los mercados financieros su reducto más consistente.**

tercambio comercial. En definitiva, la «clave del éxito del sistema de Bretton Woods fue haber montado explícitamente un control de capitales y de cambios muy estricto, tanto a escala internacional como a escala interna. De ello resultó la característica esencial de esa época: una movilidad de los capitales financieros muy reducida, tanto en el interior de los países como en el ámbito internacional» (Jetin, 2005: 13).

Este sistema generó una fuerte estabilidad económica y un aumento de las transacciones comerciales entre países que, unido al desarrollo del Estado de bienestar y al precio barato de la energía, dio de sí lo que se ha conocido como época dorada del crecimiento económico. Hacia finales de los años sesenta empieza a mostrar signos de agotamiento, que estallan en la década siguiente.

En agosto de 1971, el presidente de EE UU, Richard Nixon, pone fin a la convertibilidad del dólar con el oro. El valor del dólar estaba establecido en relación con una cantidad de oro fija y EE UU se comprometía a comprar los dólares a cambio de oro a ese precio. El comercio internacional se realizaba fundamentalmente en dólares y EE UU garantizaba liquidez internacional inundando el mercado de esa moneda. Hacia finales de los sesenta era tal la cantidad de dólares fuera de EE UU, que este país sólo podía respaldar, al tipo de cambio establecido en oro, uno de cada diez que circulaban en el mundo.

El fin de la convertibilidad supuso el fin del cambio fijo entre monedas. El valor del dólar va a empezar a fluctuar, dependiendo de los mercados financieros internacionales y de la política interna de EE UU, pues aparte de ser la divisa de referencia internacional es la moneda de ese país. Dos efectos importantes va a tener esa medida: el primero es que la política

económica interna de EE UU va a tener incidencia sobre el precio del dólar y va a afectar de una manera determinante a otros países; el segundo es que la flotación entre monedas va a desarrollar un poderoso mercado de divisas que va a incidir sobre la política interna de cada país (3). James Tobin es uno de los primeros economistas que va a alertar sobre las consecuencias negativas para la independencia económica de los países de esta medida, y propuso un impuesto sobre las transacciones financieras correspondientes a las monedas con el objeto de estabilizar los tipos de cambio.

Además, la subida del precio del petróleo y la crisis económica de los años setenta en los países occidentales se van a convertir en precipitantes del auge del papel de las finanzas.

Los países exportadores de petróleo, debido al aumento del precio de esta energía, van a disponer de un gran superávit de dólares, que depositan en bancos occidentales y que se conocerán con el nombre de petrodólares. Estos bancos se encuentran con un gran aumento de liquidez, que no pueden reinvertir en las economías de sus países, pues están pasando por un periodo de estancamiento. Sin embargo, los petrodólares van a ser reinvertidos en algunos países del Tercer Mundo, a un tipo de interés variable muy bajo. En esto está el origen de la primera gran crisis financiera provocada por un aumento de la liquidez internacional: la deuda externa.

A ello hay que unir, como afirma Palazuelos (1998: 23), dos elementos más. El primero es los crecientes déficits presupuestarios de los países occidentales, provocados por el estancamiento del crecimiento económico y el gasto creciente del Estado. Los países buscaron formas de financiación de sus cuentas públicas en los mercados internacionales, mediante préstamos y emisión de deuda pública. El segundo es el cambio en la estrategia financiera de las grandes corporaciones transnacionales, que buscaron «las mejores posibilidades para encontrar recursos crediticios o emitir títulos, según las ventajas fiscales o financieras que se presentaban en cada país, de forma que fueron independizando cada vez más el origen y el destino de su financiación».

Lo financiero alcanza su esplendor con la llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca y con el comienzo de la revolución neconservadora. Como bien describe Pala-

(3) El valor de la moneda de un país se va a calcular respecto a una referencia externa, y ese valor es el tipo de cambio. La referencia externa son otras monedas. La subida o bajada en relación con otras monedas, y en concreto con el dólar, es clave para el comercio exterior, para la inversión extranjera y afecta a los tipos de interés y a la tasa de inflación de un Estado.



James Tobin.

● ● ● zuelos (1992: 45-46), este hervidero financiero tuvo su base en las emisiones sucesivas de letras y bonos del Tesoro para financiar los déficits fiscales crecientes provocados por un aumento de los gastos militares y una disminución de los impuestos, que se convirtieron en un atractivo reclamo para los inversores nacionales e internacionales; en las facilidades concedidas a las empresas para que buscaran financiación a corto plazo mediante la emisión de títulos, en un contexto de disminución de la presión fiscal y de extrema liberalización de las prácticas financieras. Una buena parte de estos recursos se utilizaron, más que para fomentar nuevas inversiones, para aumentar los beneficios de propietarios y accionistas, revalorizándose el mercado de acciones y el papel de la Bolsa en las actividades económicas; en el desarrollo de las instituciones financieras no bancarias, en un contexto de declive de los bancos comerciales debido a la crisis de la deuda externa (4); y en una participación cada vez mayor del sector nacional en el juego financiero.

Los años noventa suponen la extensión progresiva de estas prácticas financieras a un conjunto cada vez mayor de países, facilitado, a su vez, por la revolución tecnológica en el ámbito de la información y la comunicación. Este proceso de liberalización financiera ha supuesto, según Torrero (2008: 151), la combinación, en alguna medida, de los siguientes aspectos:

1. Eliminación de los controles sobre los tipos de interés.
2. Rebaja del nivel de liquidez requerido al sistema bancario para cubrir sus crecientes actividades.
3. Reducción de la interferencia de las autoridades en la asignación de recursos por parte de los bancos.
4. Privatización de los bancos públicos.
5. Apertura del mercado a la competencia de los bancos extranjeros.
6. Autorización y estímulo a las entradas de capital del exterior.
7. Potenciación de las bolsas nacionales para facilitar y fomentar las entradas de capital, incentivar la competencia y la diversidad, aumentar las opciones de obtener financiación y hacer posible los procesos de privatización de las empresas públicas.

## LAS INESTABILIDADES FINANCIERAS

Si hay una cosa que podemos afirmar con rotundidad es que el proceso de liberalización financiera, tal como se ha producido, ha ge-

**El proceso de liberalización financiera, tal como se ha producido, ha generado un incremento en el número y en la magnitud de las crisis financieras.**

nerado un incremento en el número y en la magnitud de las crisis financieras (ver recuadro).

El rasgo común que está detrás de estas crisis es el aumento extraordinario de la liquidez (5) que, unido a los procesos de innovación financiera, a la fuerte competencia entre mercados e instituciones financieras, y a la supresión de cualquier obstáculo a la movilidad de capitales, ha aumentado la especulación (6) y el riesgo.

En las diferentes crisis han incidido alguno de los aspectos que reseñamos a continuación, normalmente combinándose unos con otros:

• La liberalización de la cuenta de capital de la balanza de pagos ha generado flujos de capital volátil a corto plazo. La retirada de ese capital, provocado por un temor a una deva-

luación de la moneda del país receptor, debido a un empeoramiento de su comercio exterior, ha generado inestabilidades económicas profundas. Los casos de la crisis de México (1994) y de la crisis asiática (1997) son paradigmáticos.

• Los desajustes y volatilidades de los tipos de cambios de las monedas, unidos a ataques especulativos, tuvieron fuertes repercusiones económicas, como las que provocaron la crisis del sistema monetario europeo en 1993.

• El exceso de liquidez y la competencia entre mercados e instituciones financieras ha llevado a la concesión excesiva de préstamos respaldados por activos inmobiliarios o acciones. Esto ha provocado fuertes burbujas especulativas en el contexto de una floja regulación y supervisión del sistema financiero. También ha conllevado una laxitud en la evaluación de riesgos.

• Las innovaciones financieras, sobre todo las ligadas a los productos derivados, con un alto grado de apalancamiento, han extendido el riesgo, en un contexto de internacionalización, al conjunto del sistema financiero (por ejemplo, la crisis del *hedge fund* Long-Term Capital Management, las hipotecas *subprime*).

## CONTENER Y REPRIMIR LO FINANCIERO

Aunque el objetivo fundamental de los mercados financieros es asignar recursos para el desarrollo económico, transfiriendo fondos entre quienes tienen exceso de ellos a quienes los necesitan, la innovación y desregulación financiera han situado los riesgos, y su gestión, en el centro de las finanzas.

Los riesgos van ligados al hecho de que las finanzas se relacionan con el futuro. La esencia de las finanzas es el compromiso de pagar en el futuro una cantidad determinada. Así, se cede liquidez a cambio de la promesa de recibir un mayor valor en el futuro. Pero la cuestión es que cuando hablamos de futuro necesitamos incorporar la posibilidad de que no se cumplan las condiciones establecidas, de que cambien las condiciones o de que las promesas se incumplan. «Las transacciones financieras implican una promesa de pago en el futuro; incorporan, pues, la incertidumbre como elemento esencial. Además, muchas de las características de las transacciones financieras no son observables: la verdadera intención del prestatario; la calidad del proyecto financiado; el riesgo que se asume, y la cualificación del directivo para gestionar la empresa cuando ya se ha realizado la inversión» (Torrero, 2008: 191).

## Las crisis financieras

- La crisis de la deuda externa (1982).
- *Crash* bursátil en EE UU (1987).
- Crisis de las cajas de ahorro en EE UU (1989).
- La burbuja inmobiliaria en Japón (1989).
- La crisis inmobiliaria de Suecia (1991-1992).
- La crisis del sistema monetario europeo (1993).
- La crisis de México (1994).
- La crisis asiática (1997).
- La crisis de Rusia (1998).
- La crisis de Argentina y Brasil (1998-1999).
- La crisis del Long-Term Capital Management (1998).
- Explosión de la burbuja tecnológica en EE UU (2000).
- Escándalos de corrupción empresarial en EE UU (2001).
- Hipotecas *subprime* (2007).
- Explosión burbuja inmobiliaria en España (2008).



Más a esto hay que añadirle el que las finanzas incorporan un núcleo importante de factores de riesgo implícitos al comportamiento humano. Por ejemplo, la avaricia, que presiona y pone a prueba la integridad o la honradez. Alan Greenspan, el presidente de la Reserva Federal de EE UU y el máximo defensor de la desregulación, afirmaba que ésta no había sido la responsable de la crisis, que no había existido un fallo de mercado, sino de las personas que actúan en él, que se han vuelto avariciosas y han perdido la integridad y la honradez. Y agregaba: «En un sistema de mercado basado en la confianza, la reputación tiene un valor económico significativo».

Greenspan, seguidor de la novelista Ayn Rand, cuyo movimiento es una de las fuentes más populares en EE UU del movimiento neoliberal, y cuya obra se basa en un retrato del poder colectivo como fuerza maligna y contrapuesta a la virtud del egoísmo individualista racional, tenía una fe inquebrantable en que los participantes en los mercados financieros se autorregularían y actuarían de una manera responsable. Sin embargo, de repente parece haber descubierto al Tomas Hobbes del *Leviatán* cuando afirmaba que en la naturaleza del ser humano en-

contramos tres causas de disputa, peleas y disensiones: «La primera: la competición; la segunda: la falta de confianza; la tercera: la gloria». Con la primera actuamos por interés para obtener ganancias; con la segunda buscamos seguridad, pues nos empuja a los seres humanos unos contra otros, y con la tercera intentamos defender nuestro honor y reputación. Greenspan intenta defender el suyo, aunque para ello tenga que apelar a la concepción de la naturaleza humana de Hobbes, y no a su corolario: si las partes privadas tienen que autorregularse, el desastre está garantizado. Porque cuando hablamos de desastres, no lo hacemos sólo de aquellos que participan directamente en esas transacciones de riesgo, sino de su repercusión en el conjunto de la economía de tu propio país, de otros y de los ciudadanos, que harán bien en desconfiar de nuevo de las finanzas y de los financieros.

En definitiva, las finanzas tienen características que las hacen generadoras de desequilibrios y posiciones inestables; el sistema financiero es propenso a la desestabilización, a la exuberancia irracional, a las manías, a los pánicos y miedos, a los ciclos de euforia y caída; protegerse de ellos es fundamental, contenerlos y reprimirlos, también. Hay que

volver, por lo tanto, a una sana desconfianza hacia lo financiero, y contener la especulación, restringir las actividades de corto plazo, disminuir la liquidez, estabilizar la volatilidad y reducir los riesgos.

## LA REGULACIÓN POSIBLE

En un mundo en el que la finanzas están fuertemente internacionalizadas, su regulación presenta serias dificultades. Dificultades que en parte son comunes a otros asuntos ● ● ●

(4) Bancos de inversión, sociedades financieras, sociedades hipotecarias, compañías de seguros de múltiples tipos y otros intermediarios e inversores institucionales entre los que destacaban los fondos de pensiones y los fondos mutuales.

(5) Para la economía es un problema la falta de liquidez, pero también el exceso, porque puede favorecer comportamientos imprudentes, actividades de riesgo y especulativas, burbujas y exuberancias irracionales diversas que suelen tener consecuencias muy negativas para la economía productiva.

(6) Por especulación se entiende «cualquier operación de compra (o venta) de un bien con la intención de la reventa (o recompra) en una fecha ulterior cuando la acción es motivada por la esperanza de una modificación del precio vigente y no por una ventaja ligada al uso del bien, o a cualquier transformación, o a una transferencia de un mercado a otro» (Jetin, 2005: 22).

● ● ● trans-fronterizos, donde la acción unilateral del Estado-nación no es suficiente para su control. Mecanismos reguladores internacionales existen: el Fondo Monetario Internacional, el Foro de Estabilización Financiera, el Banco de Pagos Internacionales, el Comité de supervisión bancaria de Basilea... Sin embargo, algunos como el FMI tienen una parte de responsabilidad en el caos actual por algunas de las políticas que han impulsado, y han sido incapaces de prever algunas de las crisis de los últimos años, cuando no han contribuido a agravarlas con sus intervenciones; en otros sólo participan una parte de los Estados, y dejan fuera algunas de las economías emergentes más potentes. Los más, sólo lanzan recomendaciones sobre regulación que no tienen fuerza legal y que cada Estado tiene que incorporar a su legislación, y que cuando lo hacen muchas veces se han convertido ya en obsoletas. Y todos han fallado estrepitosamente en la prevención de las crisis.

Y esto es así, no sólo por la complejidad de un sector donde la innovación financiera ha ido por delante de los acuerdos alcanzados en diversos momentos, sino también, y como sucede con otros tratados internacionales, es arduo alcanzar compromisos entre países con intereses diversos y muchas veces divergentes, y una vez alcanzado el acuerdo, ponerlo en práctica. Si unos países lo aplican y otros no, puede haber competencia desleal, que en el área de las finanzas puede imposibilitar algunos de los acuerdos conseguidos. Además, y esto es clave, no hay ningún mecanismo general de sanción de la violación de las reglas que sea aplicado por igual a todos los países.

“Nacionalizar” las finanzas en un mundo cada vez más interconectado no es posible, lo cual no significa que no se puedan aplicar mecanismos de limitación de la movilidad de capitales, como, por ejemplo, medidas de control de la cuenta de capital de la balanza de pagos.

Después de cada gran crisis el sistema financiero ha sido regulado con la intención de prevenir, o contener, las crisis venideras. Muchas son las propuestas que actualmente se están discutiendo, y que podemos articular en tres niveles: las que pretenden mejorar la regulación de las diversas instituciones financieras, del sistema bancario y de los instrumentos financieros; las que buscan la mejora de los mecanismos de regulación internacional; y las que intentan reducir el cortoplacismo de las finanzas, la volatilidad de los flujos de capital y estabilizar los tipos de cambio.

Entre las primeras podemos destacar: el aumento de los requisitos de capital mínimo para cubrir las actividades de las institucio-

**Hay que volver, por lo tanto, a una sana desconfianza hacia lo financiero, y contener la especulación, restringir las actividades de corto plazo, disminuir la liquidez, estabilizar la volatilidad y reducir los riesgos.**

nes financieras; la prohibición de las actuaciones fuera de balance; la limitación y el control de los procesos de titulación; la reducción del apalancamiento; la regulación estricta de los productos derivados; la mejora de la transparencia de los sistemas financieros en relación con su exposición al riesgo y a la suficiencia de fondos propios. También la reforma de las Agencias de Calificación de Riesgos, aumentando su independencia y con control público. En este nivel de discusión habría que tener en cuenta, además, que cualquier regulación que limite y controle las actividades financieras se vería seriamente dificultada por la existencia de centros territoriales *off shore* y paraísos fiscales, pues suponen un mecanismo efectivo de boicot de cualquier legislación. Asimismo, habría que desarrollar mecanismos judiciales para hacer frente a la responsabilidad de los directivos en las crisis, así como evitar que su remuneración esté ligada al valor en Bolsa de las acciones de las empresas en el corto plazo, ya que favorece la formación de burbujas especulativas.

Entre las segundas, creo que la regulación internacional se vería favorecida si se aprovechara los procesos de regionalización económicos en curso. Ningún proceso de integración puede avanzar si no potencia mecanismos regionales de control y gestión monetaria y financiera que garanticen la vigilancia, que regulen las instituciones, los flujos financieros y controlen la liquidez. En esta línea, se podrían crear fondos de reserva comunes que puedan servir como prestamistas de último recurso en situaciones de crisis. Además, estas áreas podrían estabilizar los tipos de cambio mediante sistemas regionales de relación entre monedas, parecido a lo que fue el Sistema Monetario Europeo antes de la adopción del euro. Las monedas de cada país se ligarían a una divisa de la zona, con la que tendría una banda estrecha de fluctuación. A su vez, las divisas fuertes de las distintas áreas se ligarían entre

ellas de una manera estrecha, evitando fluctuaciones descontroladas.

En esta propuesta, la regulación internacional se podría hacer mediante negociaciones entre las diversas áreas geoeconómicas. Para ello, una institución que podría servir de base sería la ONU. Una ONU renovada en la línea de las propuestas que planteó el PNUD en 1998 y su anterior secretario general, Kofi Annan. Y, en concreto, con la creación de un Consejo de Seguridad Económico.

Entre las terceras, podemos destacar aquellas que gravarían mediante diversas tasas las transacciones financieras de corto plazo, las más ligadas a la especulación (*tasa Tobin*). Y cuya recaudación podría ser utilizada para diversos fines, entre ellos, por ejemplo, para facilitar el cumplimiento de los Objetivos del Milenio.

Es evidente que donde más avances se van a producir es en el primer nivel. La reunión del G-20 en Washington se planteaba ese objetivo, cuyas líneas generales deberían estar para la próxima reunión en marzo. El segundo nivel es más complicado, aunque se han producido algunos avances, sobre todo en el sudeste asiático, y algunas discusiones en la reciente cumbre de países latinoamericanos. Las dificultades para llevarlas adelante son claras, como se puede observar en la actuación de la Unión Europea ante la crisis, y, sobre todo, lentas. Por último, el nivel tres, las medidas irán más por poner en cuarentena como valor universal la política de liberalización de la cuenta de capital a corto plazo. Más difícil es la implantación de la *tasa Tobin*, ya que, aunque ha sido propuesta por diversas instancias de la ONU y por algunos países y la discusión técnica sobre su aplicación está muy avanzada, la fuerza de las agencias que la pueden impulsar todavía es limitada. ■

## Bibliografía citada

- BERLIN, I. (1958): “Dos conceptos de la libertad”, en Anthony Quinton, *Filosofía política*, México, FCE, 1974.
- GRAY, J. (2000): *Falso amanecer. Los engaños del capitalismo global*, Barcelona, Paidós.
- JETIN, B. (2005): *La Tasa Tobin*, Barcelona, Icaria.
- KRUGMAN, P. (1995): “Los tulipanes holandeses y los mercados emergentes”, en AA.VV., *La cultura de la Estabilidad y el Consenso de Washington*, Barcelona, La Caixa, Colección de estudios e informes, nº 15.
- ONTIVEROS, E. (1997): *Sin orden ni concierto, medio siglo de relaciones monetarias internacionales*, Escuela de Finanzas Aplicadas.
- PALAZUELOS, A. (1998): *La globalización financiera*, Madrid, Síntesis.
- TORRERO MAÑAS, A. (2008): *Revolución en las finanzas*, Marcial Pons.
- UNTAD (2001): *Informe sobre el comercio y el desarrollo, 2001. Hacia la reforma de la arquitectura financiera internacional: ¿qué camino seguir?*
- ZALDÍVAR, C. A. (2001): *Al Contrario. Sobre Liderazgo, Globalización e Injerencia*, Madrid, Espasa Calpe.

# Apuntes sobre la pobreza en el mundo



Samuel Pérez

Jovencuentro 2008

La reciente conciencia mundial sobre el encarecimiento de los alimentos (un 83% en los últimos tres años) ha puesto de actualidad la grave situación de pobreza en la que viven millones de personas. Este problema ha pasado a ocupar un lugar importante en la agenda pública de instituciones y gobiernos. Esto es lo que decía en las charlas de hace un año: con la crisis económica ocupando todos los espacios, la cuestión de la pobreza ha vuelto al segundo plano en el que estaba.

La realidad es que millones de personas en todo el mundo viven en condiciones de pobreza severa. Esta es una de las lacras más graves de nuestro tiempo. La pobreza no viene sola: a la falta de alimentos se unen múltiples enfermedades que se podrían curar con facilidad pero se agravan al no disponer de recursos mínimos. Esto, junto a la falta de agua

potable y otras carencias, produce sufrimientos sin cuento y lleva a la muerte a millones de estas personas cada año.

«La inmensa tragedia que representa la pobreza: destroza vidas, ahoga la felicidad, destruye la creatividad y erradica la libertad», dice Amartya Sen en el libro *De la pobreza al poder* (Oxfam, 2008).

Una de las principales causas de este injusto reparto de la riqueza son las políticas económicas y comerciales desiguales que agravan esta gran separación entre unos países ricos y otros empobrecidos.

Esta situación es especialmente grave en pleno siglo XXI, con el gran aumento de la riqueza que se ha venido produciendo gracias a los desarrollos tecnológicos, y cuando existen recursos, comida, medicinas y medios para que toda la población pueda vivir con un mínimo de dignidad.

La novedad frente a este gran problema no son los Compromisos del Milenio por los que

189 países, en el marco de la ONU, se comprometieron a ocho objetivos mínimos para 2015, entre los principales reducir la pobreza extrema y el hambre a la mitad para esta fecha. No es novedad porque estos compromisos vienen haciéndose desde hace tiempo e incumpléndose de forma sistemática. Lo que es novedad es que por primera vez existe un movimiento ciudadano a escala mundial que empuja, exige y propone alternativas para que estos objetivos se cumplan. Este movimiento en España está siendo alentado por la Coordinadora de ONGD por medio de la campaña *Pobreza cero*.

## LOS DATOS DE LA REALIDAD

El planeta cuenta con más de 6.700 millones de habitantes, de los cuales 2.600 millones viven en la pobreza, con menos de dos dólares al día (1,40 euros); de éstos, 1.400 millones ●●●



Amartya Sen.

● ● ● con menos de un dólar al día (70 céntimos de euro) (1) y 925 millones, según la FAO, pasan hambre. A los 850 millones de 2007 se suman ya 75 millones más por la crisis alimentaria. De éstos, el 43% en el Asia Meridional y el 30% en el África subsahariana. La pobreza extrema ha pasado de Asia –hace 30 años– a África, que tiene ahora los mayores porcentajes. El 75% de los pobres viven en el mundo rural (2).

Por otra parte, más de 1.000 millones de personas no disponen de agua limpia y 2.600

millones no tienen acceso al saneamiento adecuado (3).

Existe una gran polémica con los datos de la pobreza y la forma de medirla. El Banco Mundial ha venido utilizando para ello el ingreso por persona, 1 dólar en paridad de poder de compra de 1985, pero ahora ha cambiado a 1,25. Amartya Sen habla de la conversión del ingreso en capacidades básicas, o sea, lo que es capaz de hacer cada uno con el mismo dinero. Otros estudiosos señalan que una única forma de medir simplifica el problema y deja de

lado aspectos básicos; por ejemplo, se debería contemplar el acceso a la educación y a la sanidad... Pero serían mejores parámetros para medir la pobreza el acceso al agua potable y al saneamiento, la desnutrición, la esperanza de vida al nacer y la distribución del ingreso.

## MEJORA DE LA SITUACIÓN MUNDIAL

En 1981, 1.900 millones de personas vivían con menos de 1 dólar al día. Hoy esa cifra ha descendido a 1.000 millones. A esto debemos añadir el aumento de la población, unos 2.000 millones de personas en este periodo –entre 75 y 80 millones de personas de media anual–, la gran mayoría en el mundo pobre. La única excepción es el África subsahariana, donde la población apenas ha cambiado y los porcentajes de pobreza siguen igual, e incluso crece la pobreza extrema. Desde el año 1990, las personas que viven con menos de un dólar al día han pasado del 28% al 21% (4).

Así, en América Latina, en 1990, el 48% de la población vivía en la pobreza, mientras que en 2007, la población en esta situación representaba un 35%, es decir, 13 puntos menos. En el Asia oriental y en el sur aún es mayor esta reducción.

Además ha mejorado la esperanza de vida (más de 16 años en los países pobres), la matriculación en enseñanza primaria y alfabetización (la alfabetización global pasó del 75% al 82% de la población en el periodo 1990-2004), y se ha producido un marcado descenso de la mortalidad infantil: 93 niños muertos por cada 1.000 personas en 1992 y 68 por cada 1.000 en 2007 (5); de 12,7 millones en 1990 a 9 millones en 2007. Y hoy, 1.200 millones de personas más disponen de agua potable (6). Se ha registrado también un descenso de la mortalidad de algunas enfermedades: por ejemplo, la malaria en algunos países se ha reducido hasta el 50%, así como las muertes, etc.

Por otro lado, desde 1970, el porcentaje de personas afectadas de inseguridad alimentaria en el mundo en desarrollo ha disminuido del 38% al 18% (7).

Ha disminuido la tasa de pobreza en un dólar al día. En 1993 se cifraba en el 28% de la población mundial (1.036 millones de personas), mientras que en 2002 desciende al 22% (883 millones). Esta tasa se ha reducido en Asia oriental y el Pacífico, aunque ha aumentado en Asia meridional y en el África subsahariana. Sobre todo ha disminuido desde aquellos años la pobreza rural: del 37% al 29%, mientras la tasa de pobreza urbana se ha mantenido en un 13%. De 5.500 millones

Pobreza en el mundo Estimaciones del Banco Mundial. Datos de 2005			
Población (en millones)	1981	1990	2005
Con menos de 1 dólar al día (1)	1.535,3 (41,9%)	1.303,2 (29,9%)	879,0 (16,1%)
Con menos de 1,25 dólares al día	1.913,4 (52,2%)	1.817,5 (41,7%)	1.399,8 (25,7%)
Con menos de 2 dólares al día	2.545,7 (69,5%)	2.753,6 (63,1%)	2.598,1 (47,6%)

(1) FAO. Personas mal alimentadas: 848 millones en 2007 y 923 millones en 2008. (18.09.2008)  
Los porcentajes están calculados sobre la población de los países en desarrollo, aproximadamente, 5.200 millones.

Pobreza en el África subsahariana Estimaciones del Banco Mundial. Datos de 2005			
Población (en millones)	1981	1990	2005
Con menos de 1 dólar al día (1)	157,3 (39,6%)	236,9 (45,9%)	299,1 (39,2%)
Con menos de 1,25 dólares al día	202,1 (50,8%)	283,7 (54,9%)	384,4 (50,4%)
Con menos de 2 dólares al día	286,4 (72,0%)	379,5 (73,5%)	551,0 (72,2%)

(1) La mayoría vive con 70 céntimos de dólar al día.  
Los porcentajes están calculados sobre el conjunto de la población al sur del Sáhara, unos 750 millones aproximadamente.

de personas que viven en países en desarrollo, 3.000 millones viven en zonas rurales (8).

Pero a pesar de estos datos, en algunos sectores de la solidaridad y de la izquierda goza de mayor prestigio intelectual la denuncia de las desgracias y del empeoramiento de la situación que las buenas noticias. Por eso se produce un aumento de la percepción de la desigualdad, independientemente de si realmente está aumentando o no (9). Hoy poseemos un mayor conocimiento de la realidad y más información a través de las ONGD, la ONU, etc., y existe un crecimiento de las expectativas (movimientos sociales). Y, sin embargo, es necesario reconocer la realidad, y saber que muchos esfuerzos dan resultado, que el trabajo de las ONGD, instituciones y Gobiernos da frutos positivos.

Aun reconociendo la realidad de los cambios a mejor, no cabe pararse a disfrutarla. La situación para casi la mitad de la población mundial sigue siendo mala. Y si no se cambian las políticas actuales, no se cumplirán varios de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

## DIFERENCIAR LAS POBREZAS

Entre las personas del mundo rico hay grandes diferencias de ingresos y bienestar, aunque no conviene mezclar la pobreza en el mundo empobrecido, donde existe una carencia total, con la que se da en el mundo rico. Por ejemplo, en España, donde hay 8 millones de pobres, el umbral de la pobreza se sitúa en 6.347 euros anuales individuales –18,5 euros al día– y 10.132 euros con pareja –27,80 euros al día–. En nuestro país, la pobreza severa (un 25% de media de ingresos) afecta al 3,64% de la población, 1.500.000 personas; la pobreza media (un 60% de ingresos) y alta (un 40% de ingresos) al 16,52%, es decir, 6.400.000 personas. Ello frente a los 1.000 millones de personas que viven en el mundo con 0,70 euros al día, o los 2.600 millones con menos de 1,40 euros diarios.

Lo de aquí es más bien desigualdad. Además, en España existe un Estado de bienestar que cubre diversas necesidades de alimentación, sanidad, educación, etc., que en los países empobrecidos no pueden cubrirse (por ejemplo, refugiados en Bosnia).

Pero ¿cuándo se produjo y por qué la gran distancia entre ricos y pobres?

«El despegue europeo, investigado por Augus Maddison, llevó a Europa Occidental, entre los años 1000 y 1820, a multiplicar por tres el PIB *per cápita* frente a un crecimiento del 33% en el resto del mundo.

**Entre las personas del mundo rico hay grandes diferencias de ingresos y bienestar, aunque no conviene mezclar la pobreza en el mundo empobrecido, donde existe una carencia total, con la que se da en el mundo rico.**

Entre los factores que impulsaron este progreso resaltan los avances en la navegación; en el comercio y en la división del trabajo; la adopción de instituciones favorables a la actividad mercantil; la revolución en el comercio iniciada en el Renacimiento; la división política de Europa; el desarrollo del individualismo favorecido por la tradición cultural cristiana.

A comienzos del siglo XVIII las potencias europeas impusieron su hegemonía al resto del mundo. Fruto de una coyuntura singular basada en las ventajas que le deparaba su revolución agraria e industrial, la posesión de América y la economía del comercio de esclavos» (10).

La colonización de buena parte del mundo por las potencias europeas esquilmo mucha riqueza de estos países y al descolonizarse quedaron en una difícil situación económica, con escasez de infraestructuras útiles para su desarrollo y muchas divisiones étnicas y tribales que han generado guerras que en muchos casos aún continúan.

Entre 1950 y 1990 se produjo un gran crecimiento demográfico. Se dobló la población mundial debido a los avances médicos y farmacológicos sobre todo. Los elevados índices de mortalidad cayeron en picado (Sudán, 1920, 1 millón; 2007, 7 millones), y de esta forma se agravó la situación para muchos países pobres con escasos recursos.

«En el *Espejismo de la salud*, de René Dubos, hay una constatación empírica de que la influencia de la medicina no había sido tan importante como se presumía, debido a que el declive de la mortalidad por la mayoría de las causas de defunción durante el siglo XIX y buena parte del XX, sobre todo las enfermedades infecciosas, no puede atribuirse a tratamientos –curativos o preventivos– que sim-

plemente no existían. El saneamiento, la nutrición y el control de la natalidad fueron, pues, los auténticos responsables del descenso de la mortalidad y de la denominada transición demográfica» (11).

En los años ochenta y noventa del pasado siglo, las políticas económicas neoliberales han aumentado la pobreza y la desigualdad en muchos países con la privatización de los recursos, la apertura de las fronteras a la penetración de capitales, forzando a muchos Gobiernos a destinar dinero de las necesidades básicas para pagar la deuda contraída.

Nuestro mundo ya no se corresponde a la idea de confrontación entre países ricos y países pobres. La visión del mundo más acertada no es aquella que la representa como una batalla de países ricos contra países pobres. Los analistas de Vía Campesina nos hicieron ver en una de las reuniones de la OMC que la batalla era más compleja: por un lado, el G-7, donde están los más ricos; por otro, el G-20, donde están las economías emergentes (China, India, Rusia, Brasil Sudáfrica...) que aspiran a repartirse el pastel mundial con los ricos; y al margen están la mayoría de los más pobres, muy solos en la batalla por la subsistencia.

La población mundial, en 2006, ascendía a 6.518 millones de habitantes, y la riqueza producida era de 48.188 billones dólares. Los países en desarrollo contaban con una población de 5.489 millones de habitantes, el 84,21% de la población mundial, y 11.568 billones de riqueza, el 24% de la riqueza total. Los países de la OCDE representaban 942 millones de habitantes, el 14,45%, y su riqueza se cifraba en 35,027 billones, un 72,70%. Los países en desarrollo se dividen en ingreso medio: 3.086 millones de habitantes, el 47,30%, y 9,988 billones de riqueza, el 20,75%; ingreso bajo: 2.403 millones de habitantes, el 37%, y 1,580 billones de riqueza, el 3,30%. Dentro de éstos, África subsahariana, con ● ● ●

(1) Informe del Banco Mundial de agosto de 2008. Los datos anteriores eran de año 1993 y los de ahora son de 2005.

(2) Informe sobre el Desarrollo Mundial. Agricultura para el desarrollo 2008. Banco Mundial. Las cifras más recientes corresponden a 2002.

(3) Informe Índice de Desarrollo Humano de la ONU (*El País*, 10 de noviembre de 2006).

(4) Informe Índice de Desarrollo Humano de la ONU (*El País*, 10 de noviembre de 2006).

(5) Unicef, 13 de septiembre de 2008.

(6) Informe de Intermón-Oxfam.

(7) Borlang, 2004. Citado por Enrique de Loma-Ossorio en *Luchar contra el hambre...*, página 305.

(8) Informe del Banco Mundial 2008.

(9) Como señala Joaquín Estefanía (*El País*, 22 de octubre de 2006).

(10) Atlas de *Le Monde Diplomatique*.

(11) Andreu Segura (*El País*, 17 de junio de 2008).

## ■ La crisis de alimentos en el mundo

2 de mayo de 2008

En tres años se ha producido un aumento espectacular del precio de los alimentos, un 83%, según la ONU. Este organismo internacional prevé que la población mundial, que hoy es de 6.700 millones, para el año 2050 alcanzará los 9.200 millones.

Esta crisis alimentaria ha desencadenado protestas en 20 países, y amenaza la estabilidad de 40 países, según el Banco Mundial: 21 en África, 10 en Asia, 5 en América Latina y uno en Europa (Moldavia). Ha habido protestas fuertes en Haití, donde cayó el Gobierno, y en Senegal.

Por ejemplo, Egipto ha pasado de ser un gran productor de trigo a tener escasez. Grandes empresas importadoras se enriquecen y son amigas del Gobierno. El 20% de la población (algunos amplían al 50%) vive con un dólar al día. El Ejército y la Policía hacen pan y reparten a una quinta parte de su precio en el mercado. Vietnam, segundo exportador mundial, amplía este año a una tercera cosecha.

La proporción entre el gasto en comida y los gastos generales en los países ricos es entre un 15% y un 20%—en la UE la media es del 12%—, mientras que en los países más pobres es entre el 60% y el 70%. Otros hablan de entre el 85% y el 90%.

Las causas principales de esta crisis de alimentos son las siguientes:

- El incremento del precio del petróleo.
- La dedicación de tierras a los agrocombustibles, lo que ha incrementado el 15% de los precios. Y con los planes futuros se agravará este problema.
- El crecimiento económico y la mayor demanda de consumo de la población. China e India registran el mayor incremento por consumo. Estos dos países representan un tercio de la población mundial, y poseen sólo un 8% de las tierras cultivables. La población de estos países come más y mejor, según el director de la FAO.
- La especulación con los alimentos, como valores de alta rentabilidad (se cifra en el 10% de aumento).
- Las medidas proteccionistas ante la escasez.

Por otro lado, existen causas de largo plazo, como la invasión de alimentos subvencionados de los países ricos por la reducción de aranceles en los más pobres, lo que da como resultado el abandono de la agricultura (casos de Haití y Egipto). Otra causa sería la política de los Gobiernos de ignorar a la agricultura durante estos últimos años. Y una tercera, las reservas de alimentos esquiladas en el último decenio.

Ante esta situación, la ONU ha pedido 2.500 millones de dólares: 755 millones de dólares (500 millones de euros) urgentes para el PM de Alimentos; y 1.700 millones de dólares (1.100 de euros) para semillas y fertilizantes FAO (sólo tienen garantizado el 62%). El Banco Mundial, por su parte, duplicará los créditos a la agricultura en África hasta 800 millones de dólares.

Por lo que respecta a España ya ha entregado a Haití 1,5 millones de euros. Y dará 80 millones más, no reembolsables, entre los años 2008 y 2012.

Nuestro país es el segundo productor de arroz de la UE, tras Italia. Se producen 750.000 toneladas (800.000, según la COAG), y se consumen 250.000 toneladas. Por orientación de la UE, las hectáreas de arroz cultivadas han descendido de 130.000 a 102.000. Y de 900.000 toneladas de producción a 750.000 toneladas (casi un 40% de la producción en Andalucía).

- ● ● una población de 770 millones, el 11,8% de la población total del mundo, y una riqueza de 0,668 billones, el 1,38%.

En un voluminoso libro editado por la Universidad Politécnica de Madrid, *El fin del hambre en 2025*, con la contribución de diversos especialistas de todo el mundo, se sostiene que se podría acabar con el hambre que padecen 1.400 millones de personas en el año 2025.

Se consideran en este estudio 51 países con un índice de desnutrición superior al 20% de la población, o aquellos que tienen más de 5 millones de hambrientos. Se dividen en 5 grupos según la gravedad y la urgencia y, tras un estudio exhaustivo, cuantifican en 55.000 millones de dólares lo que se necesitaría para el periodo 2006-2015, y 31.596 para el periodo 2015-2025.

### SOBRE LAS ALTERNATIVAS

Las políticas económicas son decisivas para acabar con la pobreza. Por eso defendemos que cada país pueda decidir sus políticas económicas en beneficio de la mayoría de su población, y que se oriente en la dirección de la soberanía alimentaria y rechace las presiones de los organismos internacionales como el BM y el FMI, que tratan de orientar estas políticas al servicio de los países ricos. Igualmente son muy rechazables los pactos comerciales, como el intento reciente de la UE con África, que pretendían beneficiar sobre todo a los países europeos, y que por primera vez ha sido rechazado por éstos.

La crisis ecológica en la que estamos inmersos va a afectar con especial dureza a los países empobrecidos, que disponen de menores recursos para hacerle frente. Habría que replantear el consumismo agudo que vivimos en Occidente, dada la escasez de recursos que debemos compartir con un mundo que no tiene lo necesario para vivir con dignidad, a fin de conseguir mayores niveles de igualdad.

Sigue siendo muy necesario aportar el 0,7% del PIB de cada país rico para la cooperación con los más empobrecidos. España ha avanzado del 0,24% en 2004, con el PP, al 0,50% en este 2008, con el PSOE, y existe el compromiso de llegar al 0,7 en 2012. Es necesario controlar estos compromisos para que se cumplan y mejorar la calidad de la cooperación. Hay que conseguir que desaparezcan los créditos FAD, que juntan solidaridad y negocio, y dejar fuera de la AOD la condonación de la deuda externa, que debe ser total y sin condiciones para los 62 países más pobres que le adeudan a España. Debemos exigir mayor cohe-



rencia en las políticas que se aplican; por un lado están las aportaciones para el desarrollo, y por otro la defensa en el seno de la UE de políticas lesivas para los intereses de los más pobres (dar con las dos manos).

Desde Intermón Oxfam hablan también de la necesidad de mantener esta tendencia, aunque recuerdan que, en 2007, «cada español dio en ayuda al desarrollo unos 83 euros al año y dedicó a gastos militares unos 179 euros».

La realidad de la Unión Europea es más negativa. La Ayuda Oficial al Desarrollo ha retrocedido a 46.100 millones de euros, y ha bajado 1.600 millones respecto a la aportación de 2006. Esto quiere decir que se dejarán de construir 4.500 escuelas y 1.200 hospitales.

El Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE aportó un total de 103.700 millones de dólares en 2007, lo que representa una reducción de lo alcanzado en 2005, que fue 107.100 millones (12).

Es necesario retomar la cooperación dedicada al desarrollo de la agricultura y la producción de alimentos, que ha sufrido un gran bajón desde mitad de los ochenta. El

Banco Mundial aportó un 20% de sus fondos a este campo en 1980, que se redujeron al 2,7% en 2007. Igual ocurrió con los préstamos a la agricultura, que del 33% en 1979 bajaron al 1% en 2007.

Con la crisis económica, los Gobiernos e instituciones están reduciendo los recursos para la cooperación y la solidaridad. Tam-

bién en los ayuntamientos y las comunidades autónomas encontramos el argumento de la crisis para bajar sus aportaciones. Es una vergüenza, teniendo en cuenta las sumas millonarias que dedican a la banca y a las empresas, en muchos casos responsables de la crisis. Este hecho nos debe llevar a intensificar la presión y los argumentos en favor de cumplir el compromiso del 0,7%. Lo que para la población de los países ricos son problemas y dificultades, para los países empobrecidos es una cuestión de vida o muerte

El problema de la pobreza y de la desigualdad viene de lejos y se tardará tiempo en resolverlo, por lo que la labor de concienciación, sobre todo de las nuevas generaciones, es fundamental. Debemos incrementar los esfuerzos dedicados a esta tarea. E informar y explicar la realidad de la pobreza y de la desigualdad en el mundo, sus causas y las alternativas para resolverlas, al tiempo que desarrollamos valores solidarios y un humanismo que se comprometa con los más desfavorecidos. ■

***Sigue siendo muy necesario aportar el 0,7% del PIB de cada país rico para la cooperación con los más empobrecidos. España ha avanzado del 0,24% en 2004, con el PP, al 0,50% en este 2008, con el PSOE, y existe el compromiso de llegar al 0,7 en 2012.***

(12) Informe del Banco Mundial de 10 de junio de 2008.

## Los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio fijaron que para 2015 la mitad de la población mundial debería tener acceso al agua y a sistemas de saneamiento adecuados. Los informes más recientes indican que el acceso al agua se puede conseguir, con la excepción de África subsahariana y de Oceanía. No ocurre lo mismo con los sistemas de saneamiento, donde los datos apuntan a que no se podrá cumplir el objetivo fijado.

# El acceso al agua y al saneamiento

Gonzalo Marín

El acceso al agua y a sistemas adecuados de saneamiento son dos cuestiones que han tenido una consideración especial en el contexto de la cooperación internacional, especialmente a partir de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua de Mar del Plata (1977), cuando se declaró a la década de los años 80 del siglo pasado como el

*decenio internacional del abastecimiento y saneamiento con el fin de proporcionar un suministro fiable de agua potable y responder a las exigencias básicas en materias de saneamiento de todas las comunidades urbanas y rurales* (1). En ese lapso de tiempo – 1980 a 1990–, se realizaron importantes esfuerzos financieros y se desarrolló una gran

cantidad de proyectos destinados a implantar sistemas de agua y saneamiento tanto en el ámbito urbano como, especialmente, en el rural, donde se localizaban los déficits más relevantes, todo ello con el objetivo global de conseguir el acceso universal a estos servicios.

A pesar de la actividad entonces realizada,



se estima que en 1990, las personas sin acceso al abastecimiento de agua y saneamiento eran del mismo orden de magnitud que en 1980, aunque, en términos de cobertura, se había experimentado una relativa mejoría. En concreto, al final de la *década internacional*,

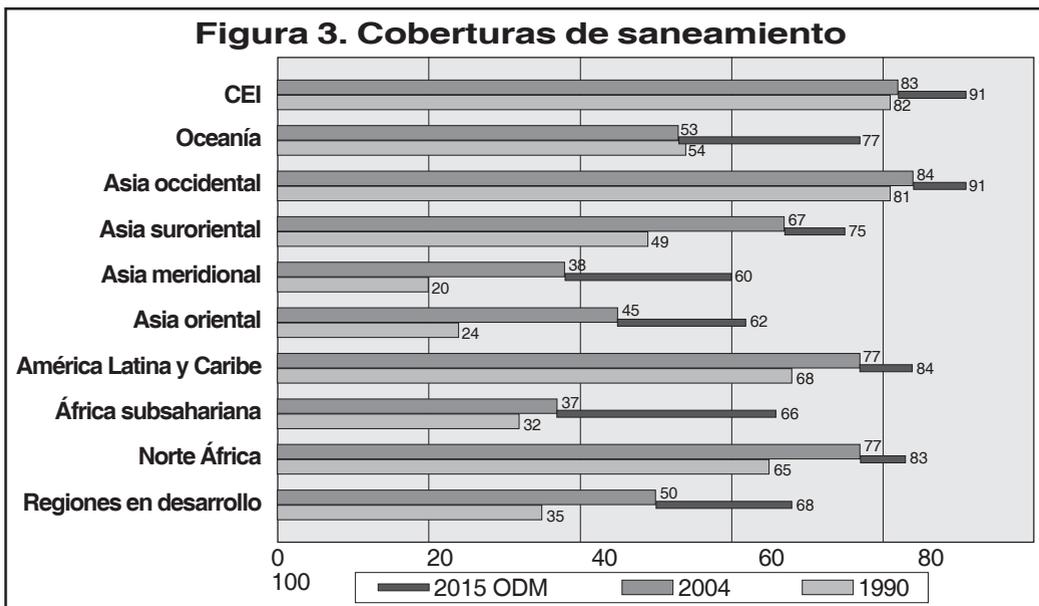
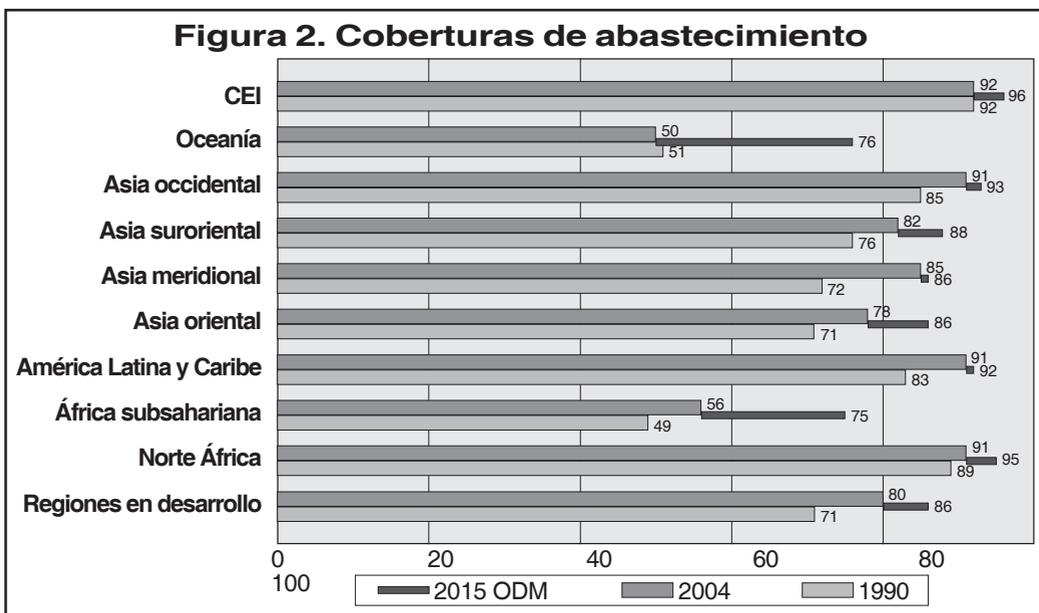
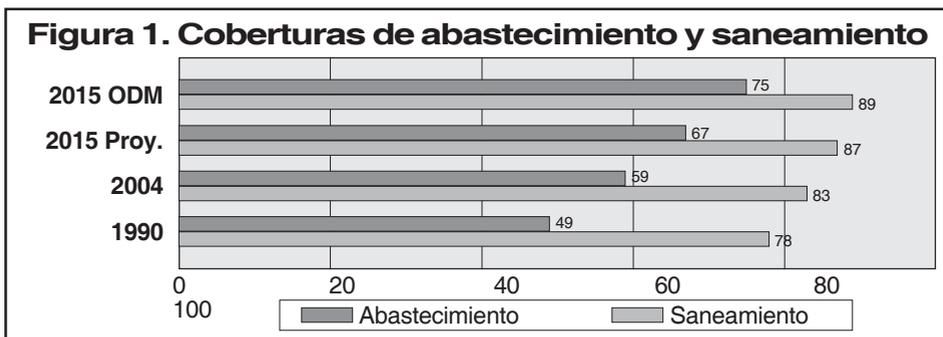
se evaluaron en 1.200 millones las personas que no contaban con acceso al agua potable y en 2.700 millones las que no disponían de sistemas de saneamiento adecuados.

Cuando en 2000 se suscribieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los déficits anteriores eran, a su vez, similares a los de 1990 (2), de forma que se puede afirmar que, después de dos décadas desde que la comunidad internacional se planteara conseguir el acceso universal al agua y saneamiento, poco se había avanzado desde el punto de vista cuantitativo. En el contexto del objetivo específico de los ODM que pretende garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, se asumió la meta de reducir a la mitad, en 2015, la proporción de personas sin acceso al agua y saneamiento que existía en el año 1990 (3).

En términos globales, y teniendo en cuenta que las coberturas de abastecimiento y saneamiento eran, en 1990, del 78% y 49%, respectivamente, el objetivo asumido para 2015 fue conseguir, para ese horizonte, unas coberturas del 89% y 75%, respectivamente. Admitiendo que en 2015 la población mundial será del orden de 7.219 millones de personas, resulta que, en el caso de que se consigan los ODM relativos al abastecimiento y saneamiento, en ese horizonte temporal aún habrá 794 millones de personas sin acceso al agua y 1.800 millones que no dispondrán de sistemas de saneamiento adecuados.

Así las cosas, la realidad es que desde 1977 hasta 2000, la comunidad internacional ha pasado de aspirar al acceso universal a asumir unos déficits en los servicios aludidos que son, como se ha puesto de relieve, de carácter multimillonario. La contradicción anterior cobra especial relevancia por ●●●

(1) Recomendaciones de las reuniones internacionales sobre el agua: de Mar del Plata a París. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 1998.  
 (2) Global water supply and sanitation assessment 2000 Report. WHO and Unicef Joint Monitoring Programme, 2000.  
 (3) En 2000, la meta concreta relacionada con el agua sólo tenía en cuenta el abastecimiento, mientras que el tema del saneamiento se incorporó posteriormente como resultado de las conclusiones de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible de 2002 que tuvo lugar en Johannesburgo. Hoy en día, la meta incorpora ambos servicios.



● ● ● las estrechas relaciones que existen entre el agua, la pobreza y el desarrollo sostenible, tal como se pone de manifiesto en el *Informe sobre Desarrollo Humano 2007* de las Naciones Unidas y, especialmente, porque el acceso al agua y al saneamiento tiene la consideración de derecho humano, y como tal ha sido reconocido por las Naciones Unidas en 2002 (4). En este contexto, pues, el acceso universal es la meta que se debe reivindicar y los ODM han de tener la consideración de un hito intermedio.

No obstante lo anterior, los ODM relativos al agua suponen un reto de gran envergadura, ya que cuando se suscribieron se asumió que, para cumplirlos, había que garantizar que cada día, desde 2000 hasta 2015, era necesario incorporar 270.000 nuevas personas a sistemas de abastecimiento y 320.000 a sistemas de saneamiento adecuados.

## LA SITUACIÓN ACTUAL

La última evaluación que se ha realizado del progreso de los ODM es de 2007 (5) y, por cuanto respecta a los datos del abastecimiento y saneamiento, se apoya en el informe sectorial que el comité conjunto de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Unicef elaboró en 2006 (6); en la figura 1 se sintetiza la situación de las coberturas de ambos servicios en los horizontes temporales de referencia para valorar los OMD –1990 y 2015–, además del asociado a la situación actual –2004–, y la que le correspondería en 2015 si se mantuviera la tendencia de avance actual.

A partir de la información de la figura 1 se puede concluir que, si bien el objetivo asociado con el abastecimiento cumplirá, de seguir la tendencia actual, los ODM, para ello será necesario garantizar que, durante la próxima década, 300.000 personas accedan diariamente al agua. Por el contrario, en relación con el saneamiento, no parece que se vayan a cumplir los ODM; en todo caso, para hacerlo, sería necesario que entre 2005 y 2015, cada día, cerca de 450.000 personas accedan a sistemas de saneamiento.

Los datos globales anteriores tienen una desagregación regional que denota importantes diferencias en estos servicios; en la figura 2 se refleja la situación del abastecimiento en las regiones en desarrollo, donde se encuentran los déficits que es necesario solventar para cumplir los ODM. A partir de la información de esta figura, en la que se reflejan las coberturas en 1990 y 2004 y, además, la que es necesario alcanzar para cumplir los ODM, se puede concluir que las regiones críticas en

**El acceso al agua y al saneamiento es un derecho humano, y como tal debe ser recogido en el ordenamiento legislativo de los países y garantizado efectivamente.**

relación con el abastecimiento son Oceanía y África subsahariana, donde no se espera que se alcancen los objetivos planteados.

Por lo que se refiere al saneamiento, la situación actual se representa en la figura 3; se verifica que en 2004 tan sólo el 59% de la población mundial disponía de sistemas adecuados de saneamiento –el déficit se concretaba en 2.600 millones de personas–. Las regiones con menores coberturas son África subsahariana (37%), Asia meridional (38%) y Asia oriental (45%), mientras que Asia occidental dispone de las coberturas más altas (84%) entre las regiones en desarrollo.

Teniendo en cuenta las tendencias que se deducen en el acceso al saneamiento, es previsible que no se alcancen los ODM en África subsahariana y Oceanía, y que está comprometido en Asia meridional. Además de las notables diferencias en cobertura a nivel regional, se verifica que los déficits en ambos servicios son muy diferentes en los ámbitos urbano y rural. De hecho, para el conjunto de los países en desarrollo, la cobertura en abastecimiento de agua en el ámbito urbano es del 92%, mientras que en el rural es sustancialmente menor, del orden del 70% –en África subsahariana y Oceanía, las coberturas rurales son, respectivamente, del 42% y 40%–; en el caso del saneamiento, los déficits son mucho más graves, ya que en las zonas urbanas las coberturas alcanzan apenas el 50% y en las rurales descienden drásticamente hasta el 33%. (En el caso de las zonas rurales de África subsahariana y Asia oriental las coberturas son del 28% y en Asia meridional el 27%.)

Los datos anteriores son indicativos de que en el contexto rural los déficits en agua y saneamiento son lacerantes y que una buena parte del esfuerzo para avanzar en la universalización de estos servicios deberá centrarse en esos ámbitos que, por otra parte, es donde se concentran las poblaciones con mayores índices de pobreza.

De acuerdo con los informes más recientes, se deduce que, de seguir la tendencia actual, se cumplirá, a nivel global, la meta de los ODM relacionada con el acceso al agua; sin embargo, esta conclusión hay que matizarla, pues los datos globales enmascaran importantes diferencias a nivel regional –ni en África subsahariana ni en Oceanía se prevé que se consigan los objetivos marcados–, y en el contexto rural, donde los déficits seguirán siendo extremos.

En relación con el saneamiento, la situación es pesimista, a la luz de los datos actuales, que indican que no se cumplirán los ODM, ni siquiera a nivel global ni, por supuesto, en el contexto de los países en desarrollo, si no se realizan esfuerzos importantes para revertir estas tendencias.

En África subsahariana y Oceanía no se alcanzarán los ODM en agua y saneamiento; es más, su consecución, en el caso de la primera región, se relega varias décadas: 2040 para el acceso al agua y 2076 para el saneamiento (7).

## CONSIDERACIONES GENERALES

La consecución de los ODM en el sector del agua y el saneamiento requerirá de un esfuerzo coordinado a escala internacional que, para que sea efectivo, deberá tener en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos.

El acceso al agua y al saneamiento es un derecho humano, y como tal debe ser recogido en el ordenamiento legislativo de los países y garantizado efectivamente.

Para alcanzar los ODM es necesario que se tomen decisiones políticas tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados, se incorporen compromisos específicos en este sentido, se asuman políticas encaminadas a la implementación efectiva del derecho humano al agua y se establezcan procedimientos rigurosos de monitorización y seguimiento en los países receptores, a la vez que se fomente la transparencia y eficiencia en el sector.

La consecución de los ODM debe contemplarse desde una estrategia general de desarrollo sostenible y de lucha contra la pobreza. Las actuaciones que se emprendan deberán dirigirse hacia los sectores más desfavorecidos, y ha de buscarse no sólo aumentar las cobertu-

ras de estos servicios, sino también que la distribución geográfica de las inversiones esté incardinada en la lucha contra la pobreza.

Será necesario incrementar notablemente el monto total de la ayuda internacional destinada a financiar actuaciones relacionadas con el abastecimiento y saneamiento, en unas cantidades que se estiman en el doble de los niveles actuales. La consecución de los ODM en el sector debe basarse principalmente en la financiación pública, que, según la experiencia reciente, es la que efectivamente está dirigida a los países prioritarios y garantiza el aumento de coberturas en los sectores sociales más desfavorecidos. La ayuda oficial al desarrollo destinada al sector debe concretarse a través de donaciones.

Los proyectos que se ejecuten deberán ser sostenibles desde el punto de vista social, cultural, económico, tecnológico y medioambiental. Deberán, en consecuencia, garantizar la participación de los beneficiarios en todas las fases, desde la identificación de las acciones, hasta el mantenimiento y gestión de los sistemas. Éste es un aspecto importante, ya que cerca del 40% de las infraestructuras que se ejecutaron durante la *década internacional* para posibilitar el acceso al agua y el saneamiento, estaban inoperantes después de los primeros años debido a la falta de apoyo financiero y de personal destinado a gestionar, conservar y mantener los sistemas de abastecimiento de agua, así como porque estaban basados en tecnologías no adecuadas al contexto general de los beneficiarios.

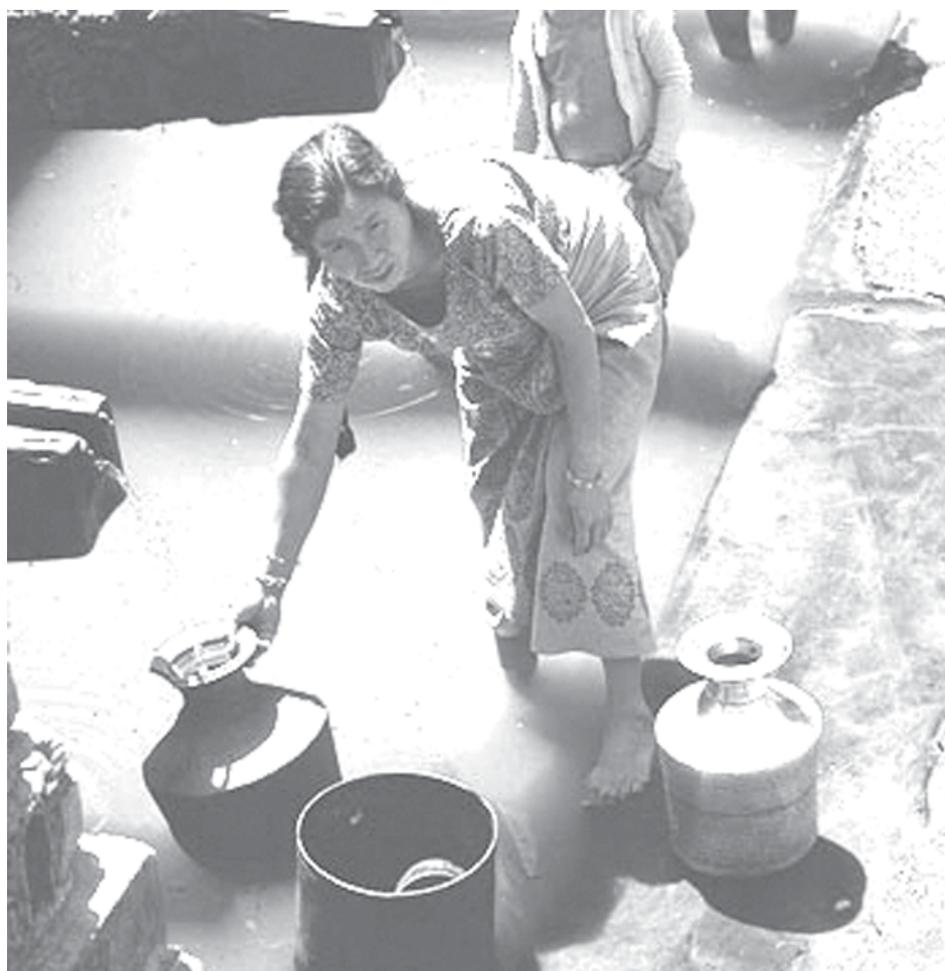
**Gonzalo Marín** es miembro de Ingenieros Sin Fronteras. Este texto ha sido publicado en la página web de "Plataforma 2015 y más", constituida por 14 organizaciones no gubernamentales de desarrollo que se han unido para exigir el cumplimiento de los objetivos de 2015 ratificados en la Cumbre del Milenio de Naciones Unidas: Arquitectos Sin Fronteras (ASF), Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP), Asociación para la Cooperación con el Sur (ACSUR-Las Segovias), Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Cooperación, Economistas Sin Fronteras, Fundación CEAR, Fundación Paz y Solidaridad Serafin Aliaga, Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA), Instituto de Promoción y Apoyo al Desarrollo (IPADE), Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo (ISCOD), Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL), Mundubat y Solidaridad Internacional (SI).

(4) Observación general n° 15. El derecho al agua. Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, 2002.

(5) The Millennium Development Goals Report 2007. Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, 2007.

(6) Meeting the MDG drinking water and sanitation target. The urban and rural challenge of the decade. Organización Mundial de la Salud y Unicef, Ginebra, 2006.

(7) "Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua", *Informe sobre desarrollo humano 2006*, PNUD, 2007.



# China en África

Intermón-Oxfam ha publicado, en su colección Libros de Encuentro, *China en África*, un interesante estudio sobre la actual presencia económica y política del gigante asiático en el continente africano; su autor, **Chris Alden**, lleva más de quince años investigando y escribiendo sobre ello. *China en África*, Barcelona 2008, 137 páginas.

M. LI.

EN este libro se analiza la relación –en palabras del autor– “emergente” de China con un amplio número de países del continente africano. El análisis busca determinar cuál es el carácter de esa relación, cómo calificarla: «Qué visión se ajusta mejor a la actitud de China para con África», señala Alden. Para ello, trata de aclarar, por ejemplo, el papel de los recursos como móvil, o el peso de los factores ideológicos, o las prioridades que establece China en función de su reconocimiento en los países africanos. Examina, en concreto, los instrumentos de penetración; y a la par, la respuesta de las sociedades y Gobiernos de esos países, prestando una atención especial a la influencia que tienen en ella los distintos regímenes políticos y económicos africanos. Una última cuestión es tratada en este breve ensayo:

«El impacto que el activismo de China en África vaya a ejercer sobre los intereses occidentales en el continente, tanto comerciales como normativos».

El estudio, como decimos, está presidido por la pregunta sobre cómo debe interpretarse el cambio tan acelerado de desarrollo de las relaciones chino-africanas, cuál de las tres líneas de interpretación que suelen acompañar a los comentarios de los analistas internacionales sobre el nuevo papel de China en este continente se corresponde mejor a la realidad. Esas líneas, en expresión de Chris Alden, son: China como “socio en el desarrollo”, China como “competidor económico” y China como Estado “colonizador”.

Tal y como explica Alden: «La primera interpretación (“socio en el desarrollo”) sostiene que la implicación de China en África for-

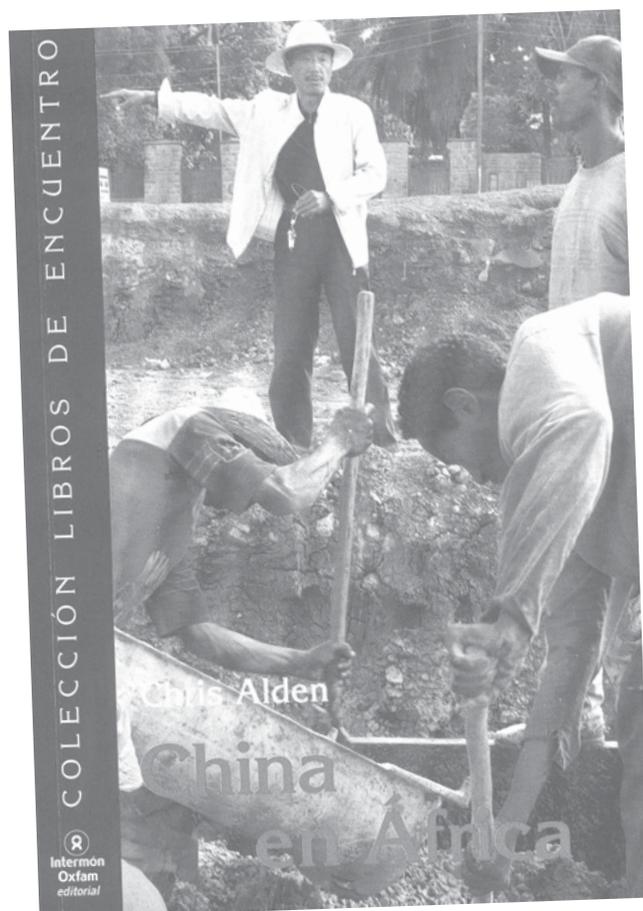
ma parte de un compromiso estratégico a largo plazo con el continente, motivado por sus propias necesidades económicas, por el compromiso de transmitir su experiencia en el desarrollo y el deseo de establecer relaciones de cooperación efectivas por todo el mundo en vías de desarrollo.

»La segunda interpretación (“competidor económico”) sostiene que China se ha embarcado en un “saqueo de recursos” a corto plazo que, como tantos homólogos occidentales, no tiene en cuenta las preocupaciones y necesidades locales, ya sea en lo concerniente al desarrollo, el medio ambiente o en cuestión de derechos humanos. Considerando, además, la capacidad industrial y comercial de China, este enfoque sugiere que la competitividad china está desafiando, si no minando, el progreso de África en materia de desarrollo.

»La tercera interpretación (“colonizador”) subraya que el nuevo compromiso de China con África forma parte de una estrategia a largo plazo encaminada a desplazar la tradicional orientación occidental del continente mediante la forja de alianzas con elites africanas bajo la rúbrica de la solidaridad con el Sur. Desde esta perspectiva, se trata de un proceso que daría, finalmente, como resultado alguna forma de control político sobre los territorios africanos».

ALDEN señala en su primer capítulo que el rápido desarrollo de la penetración de China en los mercados africanos tiene mucho que ver con «una política exterior libre de servidumbres ideológicas». A los medios diplomáticos empleados con brillantez, se han sumado incentivos financieros en forma de inversiones y ayuda al desarrollo, además de una participación –limitada– en misiones de paz y cooperación militar. Por su parte, China se ha visto favorecida por la existencia de recursos abundantes complementarios a los suyos y de unos mercados abiertos para sus productos, y por la buena acogida de sus inversiones.

China se ha convertido en el tercer socio comercial del continente africano, por encima sólo se encuentran EE UU y Francia: del



año 2000 al 2006, el comercio bilateral ha pasado de menos de los 10.000 millones de dólares a más de 50.000; en ese mismo periodo, las exportaciones de África a China pasaron del 2,6% al 9,3%.

En 2006 –nos dice Alden– había más de 800 empresas chinas operando en 49 países africanos; de ellas, 480 en proyectos conjuntos con empresas africanas. Junto a este volumen empresarial han aparecido esos característicos comercios minoristas chinos de productos propios a bajo precio, fruto, en este caso, de la iniciativa privada familiar.

Un campo de acción de especial interés para China ha sido el de convertirse en comprador de materias primas africanas y, en especial, de petróleo (África cubre ya más del 31% de sus necesidades); asegurándose ese abastecimiento frente al peligro que contiene la inestabilidad política de sus proveedores de Oriente Medio. Pero no sólo comprador, también inversor en los grandes proyectos energéticos.

Como antes se ha señalado, un factor importante de la expansión china en África ha sido y es la «utilización de la ayuda exterior para fortalecer sus lazos con los Gobiernos como medio de asegurarse recursos naturales y ganar nuevos aliados diplomáticos». El 44% –1.800 millones de dólares– de la ayuda al desarrollo china va a parar a África. Aunque, frente a estas cifras, nos advierte Alden del carácter opaco de las estadísticas chinas.

Y también lo ha sido la política de cooperación que ha llevado a la creación de Foro de Cooperación China-África, desde el que China llegó a anunciar, en la segunda cumbre ministerial (2003), que cancelaba la deuda contraída por 31 países africanos [1.270 millones de dólares], «además de instar a todas las partes a elevar el total de intercambios comerciales chino-africanos a 28.000 millones de dólares en 2006», apostilla Alden.

La banca estatal China Export-Import (Exim) Bank es la encargada de financiar la actividad empresarial china en África. Sobre las características de esa financiación, Alden se hace eco de las críticas internacionales: no lleva a cabo apenas la exigencia de informes sobre el impacto ambiental potencial y los parámetros sociales de los proyectos empresariales. Por otro lado, su labor crediticia, comparada con la occidental, es «menos contraria a la asunción de riesgos y más receptiva a las necesidades de las clases dirigentes africanas».

Dentro del campo de la relación comercial, destaca la venta china de armas a algunos Gobiernos africanos que tienen vetada la obtención de armamento por parte de los proveedores occidentales, aunque Alden señala que se corresponde sólo con el 6 o 7 por cien-

***Un factor importante de la expansión china en África ha sido y es la «utilización de la ayuda exterior para fortalecer sus lazos con los Gobiernos como medio de asegurarse recursos naturales y ganar nuevos aliados diplomáticos».***

to (1.300 millones de dólares en 2003) del total de armas entregadas en África. En ese año, el mayor exportador de armas para África fue Rusia, con 7.600 millones de dólares.

**E**L segundo capítulo del libro está dedicado al análisis de la práctica concreta de las multinacionales chinas, que fueron las que abrieron el camino al vasto coto de los recursos naturales africanos –dominado hasta entonces por los intereses occidentales–, y del amplio empresariado menor que las siguió.

Para Alden, la inquietud crítica en parte de las empresas y ONG occidentales en relación con la práctica de las grandes multinacionales chinas no parece tener en cuenta, en ocasiones, su inserción en un entorno globalizado, liberalizado y basado en las leyes del mercado; es decir, que funcionan dentro del capitalismo existente. «Mucho más problemático resulta a largo plazo el comportamiento de las pequeñas y medianas empresas chinas, algunas de las cuales ignoran deliberadamente, en su búsqueda del beneficio, los estándares laborales y medioambientales, así como las normativas locales».

Como concluye el autor de este libro, el tipo de desarrollo en China es parte de lo que exporta al continente africano: «La destrucción del medio ambiente a gran escala como consecuencia de un desarrollo rapidísimo, la incapacidad del Gobierno central para atajar la venta por autoridades provinciales corruptas de tierras de las que se desposee a millones de campesinos o la difícil lucha por la aplicación efectiva de leyes y normativas de reciente aprobación, son todos ellos rasgos caracterizadores de la experiencia del desarrollo en China. Tales actitudes, circunstancias y prácticas forman, junto con el capital financiero chino, parte de lo que se está

exportando a África». A esos elementos exportados se ha sumado también, como se comenta más adelante, la aparición de la actividad de las mafias chinas acompañando a la actividad empresarial.

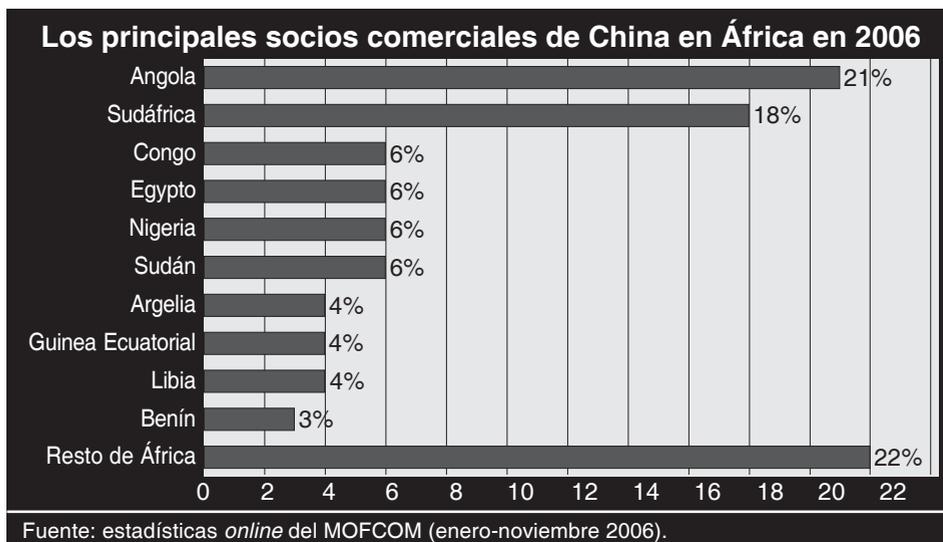
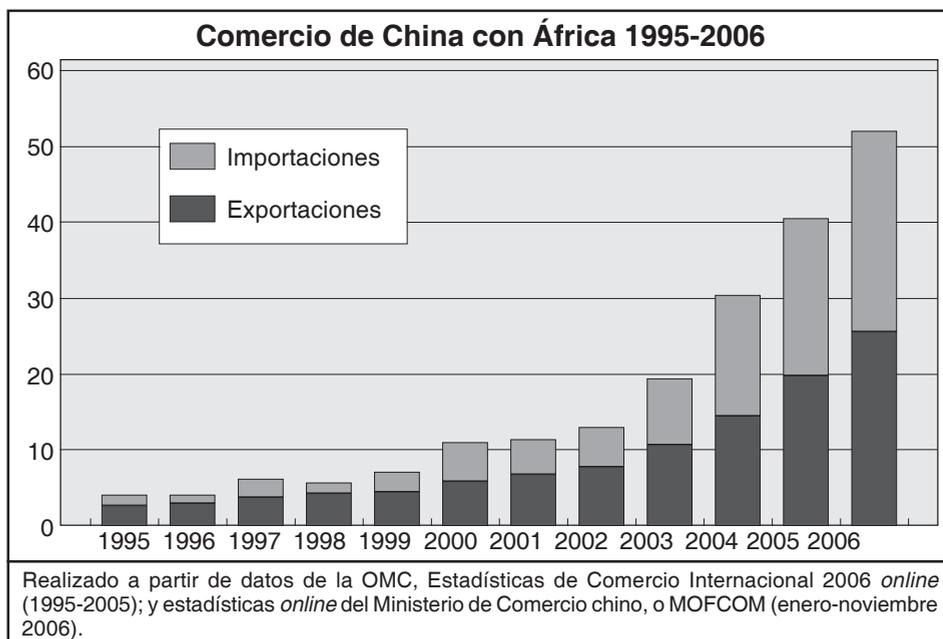
Todo ello forma parte de la preocupación crítica de la sociedad civil africana más activa, posición que es analizada en el capítulo dedicado a la respuesta de Gobiernos y poblaciones africanas ante la expansión diplomática y económica de China en los países africanos más importantes donde se viene produciendo.

Al analizar la respuesta de África al envite chino, Chris Alden advierte de antemano de la complejidad que supone establecer unos rasgos comunes a las diversas reacciones de un continente con más de cincuenta países, y tan dispares. Para llevar a cabo esa descripción, tanto de la respuesta africana como de la actitud china –basada ésta en el imperativo económico–, parte de la naturaleza de los regímenes individuales y de sus economías clasificándolos en tres tipos: Uno, los socios “parias”; dos, los regímenes autoritarios o las democracias frágiles con economías basadas en las materias primas, y tres, las democracias con economías diversificadas.

En el primer bloque incluye a las dictaduras de Sudán y Zimbabue (y en alguna medida a Angola y Chad). Para hablar del segundo bloque cita como ejemplos, por un lado, a Sierra Leona, Liberia y Angola, y por otro, a Nigeria, Senegal, Tanzania y Zambia. Y en relación con el tercer bloque, el de las “democracias con economías diversificadas”, señala, en primer lugar, que «los bajos niveles de desarrollo predominantes y la preponderancia de países exportadores de productos primarios se ha traducido en que son contadas las economías verdaderamente diversificadas. Del mismo modo, escasean las democracias plenas y consolidadas».

Para Chris Alden, Sudáfrica es el único Estado que cumple esas dos condiciones, y es además el país más importante para China del África subsahariana. Otros países de este bloque, como Namibia, Botsuana y Ghana, no tienen, en sus palabras, el mismo perfil ni la misma capacidad económica.

Un caso particular estudiado en este capítulo es el de las relaciones entre Zambia y China: un ejemplo de la penetración económica china y de los escollos que sus formas de llevarla a cabo han encontrado, después de un primer momento de percepción local muy positiva. Desde el año 2004 se han venido produciendo reacciones de protesta, tanto de un sector de trabajadores zambianos como de una parte de las élites políticas, contra las condiciones laborales ● ● ●



● ● ● impuestos por empresas chinas y el nivel alcanzado de intervención china en el país.

SIGUE recogiendo el último capítulo del libro la reacción africana frente al incremento de la presencia china en el continente. Partiendo de la consolidación de las relaciones diplomáticas y económicas, se observan mayores exigencias locales para evitar un intercambio desigual o una reedición de la tradicional dominación exterior, junto con un mayor eco e influencia sobre el discurso chino de las críticas de ONG y activistas africanos sobre los efectos de la expansión china y sus relaciones con determinados regímenes políticos.

La posición del autor de este trabajo sobre la misma pregunta con que lo inicia parece distante de las críticas más radicales que ven un papel colonizador en la acción china en África. Para Chris Alden, está por ver qué naturaleza tendrá esa presencia; en todo caso, concluye que las sociedades africanas, en buena medida, la determinarán.

«Visto desde una perspectiva africana, la dimensión más significativa del compromiso chino es que se trata de una fuente potencial de inversiones de capital y ayuda al desarrollo que las fuentes occidentales no están interesadas en proporcionar o dispuestas a ella. El hecho de que China se sume a la oferta de proyectos permite a los Gobiernos africanos ampliar la base de participantes potenciales y hace subir los intereses financieros a su favor. Ciertamente, la cooperación entre las compañías petroleras chinas e indias viene motivada por el mutuo interés de estar pujando eficientemente por el precio de esos recursos. El modo en que los Gobiernos africanos gestionen y exploten esa competición internacional es otra cuestión. Con una historia común de explotación imperialista, víctimas de guerras civiles promovidas desde el exterior y sujetas a calamitosos proyectos socialistas en nombre del idealismo, ambas regiones tienen experiencias que pueden constituir una base sólida para la asociación. Queda todavía por ver que el destacado papel de China en África pueda servir de catalizador para el desarrollo africano o que, en vez de eso, se adapte al viejo molde de potencia extranjera que sólo va en pos de sus propios y mezquinos intereses. Si China logra adaptarse a los intereses africanos mientras busca metas propias más amplias en el continente, entonces su presencia seguirá siendo bienvenida por los africanos. En cualquier caso, a diferencia del pasado, son los africanos y no los occidentales quienes determinarán la naturaleza y el alcance del compromiso de China en los asuntos africanos».

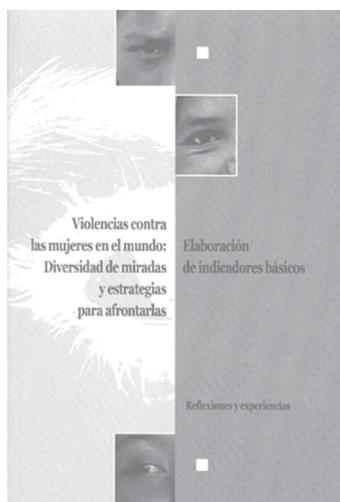
## Violencias contra las mujeres en el mundo

**Violencias contra las mujeres en el mundo: diversidad de miradas y estrategias para afrontarlas. Elaboración de indicadores básicos. Reflexiones y experiencias, coordinado y editado por Entrepueblos. Barcelona, 2008. 462 páginas.**

ESTE libro es el resultado de un proyecto de investigación-acción de la ONG Entrepueblos, desarrollado durante los años 2007 y 2008, sobre “Violencias contra las mujeres en el mundo: diversidad de miradas y estrategias para afrontarlas”.

El libro consta de tres partes. La primera contiene tres capítulos sobre la elaboración de los indicadores básicos en los tres ejes temáticos: “Violencias contra las mujeres en el ámbito de la pareja”, elaborado por Carme Clavel; “Violencias contra las mujeres en los ámbitos laborales (acoso sexual y acoso por razón de sexo)”, desarrollado por M<sup>a</sup> Jesús Pinto; y “Violencia contra las mujeres en situación de conflicto armado (procesos de reparación)”, desarrollado en equipo por Jessenia Casani, Paula Escribens, Diana Portal y Romy García, con la coordinación de Clara Ruiz.

La segunda parte, formada por cuatro capítulos que recogen las intervenciones y ponencias que se han



ido presentando a lo largo de todas las jornadas, seminarios o talleres realizados en el marco del proyecto, se dedica a reflexiones y experiencias: “Violencias contra las mujeres en el mundo. Contextos, ideas y conceptos”; “El rol de las mujeres en los conflictos armados y en los procesos de reparación”; “Violencia contra las mujeres en el ámbito de la pareja”; y “Violencia contra las mujeres en los espacios laborales”.

Una tercera parte recoge la “Memoria” de los talleres celebrados del 22 al 24 de octubre en Barcelona.

Todo el contenido del libro se encuentra también en soporte electrónico en un CD que se adjunta en su interior, y en el que se incluyen otros documentos no incluidos en la edición impresa.

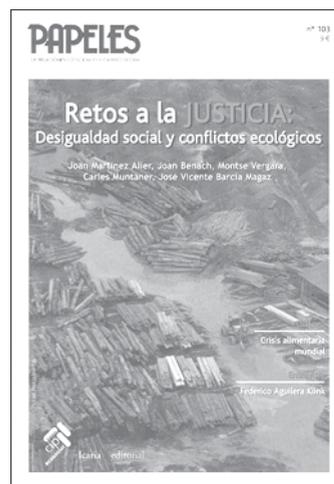
## Papeles

**Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global. Número 103 (otoño de 2008). Centro de Investigación para la Paz (CIP)-Icaria Editorial. 150 páginas. 9 euros.**

SEÑALA este número de *Papeles* la desigualdad social y los conflictos ecológicos como algunos de los retos que la justicia tiene ante sí. Además de este tema, la revista ofrece artículos sobre las ciudades y su relación con la exclusión social, un panorama de la inmigración en España y las respuestas que distintos expertos aportan al analizar la gestión del agua y la crisis alimentaria mundial.

Así, tras la introducción de Santiago Álvarez, en el apartado Especial, dedicado a la justicia social y ambiental, encontramos los trabajos “Conflictos ecológicos y justicia ambiental”, de Joan Martínez Alier; “Desigualdad en salud: la mayor epidemia del siglo XXI”, de Joan Benach, Montse Vergara y Carles Muntaner; y “La persecución de los cuidadores: criminalización del movimiento ecologista”, de José Vicente Barcia.

A éstos siguen otros tres textos encuadrados en el apartado Panorama: “Ciudades, globalización y exclusión social: apuntes para la



reflexión”, de Carlos Gómez Gil; “La inmigración en España: racismo institucional y racismo social”, de Edoardo Bazzaco; y “Rusia y EE UU en el Cáucaso occidental: lecciones de una crisis”, de Carlos Taibo.

Además del trabajo de Carlos Pereda, Walter Actis y Miguel Ángel de Prada titulado “Dimensiones de la inmigración en España. Impactos y desafíos”, este número se completa con una entrevista a Federico Aguilera Klink sobre la nueva economía del agua, de Salvador López Arnal, y un diálogo entre Andoni García y Jaime Lillo sobre la crisis mundial de los alimentos, sus causas, consecuencias y posibles soluciones, obra de Mónica Lara del Vigo.

## El estado del mundo 2009

**El estado del mundo 2009. Anuario económico geopolítico mundial, de Bertrand Badie y Sandrine Tolotti (dirs.) Traducción de Francisco López Martín. Ediciones Akal. Madrid: 2008. 758 páginas. 26 euros.**

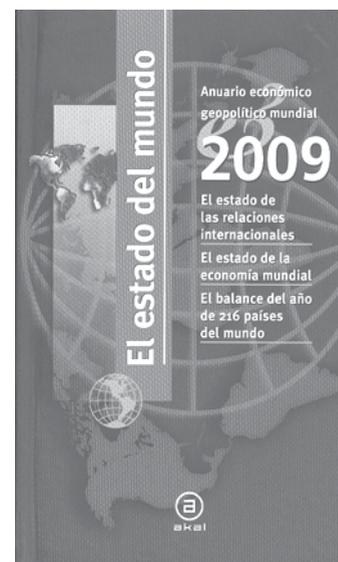
EL *estado del mundo* pretende reforzar la idea de crear una lectura razonada y distanciada del año que acaba de transcurrir. Para ello, trata de situar este informe en las antipodas de la información que se

encuentra frecuentemente en Internet.

De este modo, el anuario de este año plantea una serie de cuestiones originales que cubren todas las disciplinas ligadas a la actualidad internacional, tratadas por personas expertas. Contiene un conjunto de reflexiones y análisis que persiguen hacer comprensibles, más allá de la actualidad inmediata, los profundos cambios en marcha en el mundo.

La obra se compone de cuatro apartados. En el primero de ellos se analizan los grandes acontecimientos del periodo, en concreto las nuevas relaciones internacionales, las cuestiones económicas y sociales, las sociedades y el desarrollo humano, el medio ambiente y las nuevas tecnologías y los acontecimientos regionales. El segundo, dedicado a los grandes conjuntos continentales, presenta los desafíos actuales de cada continente y los balances del año de 216 países. Y en el tercero, dedicado a la coyuntura económica, se incluyen tres artículos que analizan la evolución económica mundial durante el periodo 2007-2008 en lo referente a la producción de energía y combustibles, cereales, metales y minas.

Finalmente, el apartado que cierra la edición de este año contiene diversos datos estadísticos de todos los países del mundo (demográficos, económicos y socioculturales) que pueden ayudar a entender la situación de cada uno de los Estados del mundo.



# música **Los discos que despiden 2008**

José Manuel Pérez Rey

**A**ÑO nuevo, vida nueva (eso dicen), y crisis la(s) de siempre. Este es un pequeño pero intenso recorrido por algunas de las novedades discográficas aparecidas a finales del fenecido año 2008, que la historia ya tiene en su gloria.

*Cien noches*, de Ben Sidran (Nardis Music). Hay músicos que mantienen una especial relación con algunos locales en los que tocan. Este es el caso de Ben Sidran con el Café Central de Madrid: diez años de relación sin faltar ninguno a su cita anual y más de cien noches tocando en el histórico local madrileño. Así que toda esta confianza y fidelidad mutua que se profesan tenía que acabar en un disco. Y aquí está. Este *Cien noches* que celebra esa cifra de actuaciones. Esta especial relación que mantienen Ben Sidran y el Café Central se ve reforzada por un elemento artístico que no hay que dejar pasar de largo: aparte del Café Montmartre situado en la ciudad de Madison (Wisconsin), donde vive, el local madrileño es el único lugar del mundo donde Sidran toca el órgano Hammond B-3.

Es un disco lleno de pasión, buen rollo y entrega por parte de los que participan. Los once temas que componen este muy recomendable disco incluyen desde temas propios, como el estupendo *blues Folio*, a piezas com-

puestas por los miembros de la banda, caso de *Drinkin' n' thinkin'*, de Rockwell; estándares, como el monkiato *Straight no chaser*, cantado por Gegé Telesforo, un buen amigo de Sidran, y dos estupendas versiones de composiciones de Bob Dylan: *Gotta serve Somebody*—no se la pierdan—y *Subterranean homesick blues*. Este es uno de esos discos que cuanto más se escuchan más gustan.

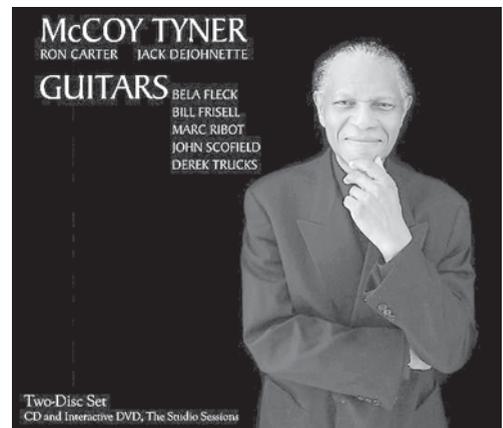
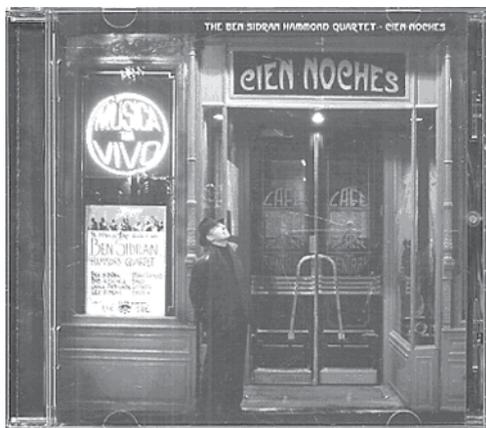
*Appearing Nightly*, de Carla Bley Big Band (ECM/Nuevos Medios). Hubo un tiempo en el que el jazz era una música popular y bailable: fue la época de las grandes *big bands* (Duke Ellington, Count Basie...), de los *ballrooms* y demás historias; pero ése es un pasado que no va a volver. La pianista y compositora Carla Bley homenajea a aquel mundo en este su nuevo disco. Y lo hace de dos maneras: la primera con una *big band* de campanillas. La segunda a través del planteamiento de composiciones que se interpretan, pues, en la práctica totalidad de los temas, Bley introduce pequeños fragmentos de grandes éxitos del jazz, y así pueden escucharse *Salt Peanuts*, *You're the Cream in My Coffee* y *Tea for Two*, entre otros.

Estas dos características se van a ver reflejadas en toda su intensidad en la parte central de este disco, la suite *Appearing Nightly* at

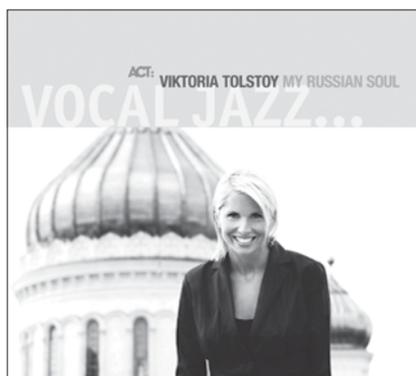
*the Black Orchid*. Este tema es un hermoso y conmovedor homenaje a todos los músicos de jazz y a la intrahistoria de esa música. Las cuatro partes en las que se divide la pieza se llaman *40 on/20 Off* (que hace referencia a tocar 40 minutos y descansar 20): *Second Round*, *What would you like to hear?* y *Last Call*. Como Bley conoce muy bien lo que hace y la *big band* está formada por serios y curtidos profesionales, a lo largo del disco se puede apreciar cómo han sabido recoger el *swing* de Count Basie, la clase expresiva de Duke Ellington, y la sofisticación y volumen sonoro de Stan Kenton.

*Guitars*, de McCoy Tyner (McCoy Tyner Music/Naive). Esta auténtica leyenda viva del jazz que es el pianista McCoy Tyner está viviendo una segunda juventud musical, tal y como lo demuestran sus dos últimos discos: *McCoy Tyner Quarter. Live* (2007) y este interesante y sorprendente *Guitars* que ahora edita.

A lo largo de su amplia trayectoria han sido escasas las ocasiones en las que Tyner ha tocado con guitarristas; es más, él nunca ha grabado un disco con este tipo de intérpretes, así que este álbum, en el que le acompañan cinco maestros de las seis cuerdas como son Marc Ribot, John Scofield, Derek Trucks, Bill



# DISTRITO JAZZ



Frisell y el mago del banjo Bela Fleck, es todo un acontecimiento. Sosteniendo todo esto junto con el pianista están dos columnas del *jazz*: el bajista Ron Carter y el baterista Jack DeJohnette. Cada guitarrista participante eligió los temas que quería tocar con el trío y, de esta manera, se ha configurado una selección diversa, estimulante y atrayente. Aunque los cinco guitarristas tienen estilos muy diferentes, el disco no chirría y tiene una unidad caleidoscópica que le aporta el trío de Tyner.

El CD se acompaña de un DVD interactivo con algunos momentos de la grabación del disco, repleto de actuaciones en el estudio, charlas y opciones para que el espectador pueda elegir qué ver y qué escuchar.

### La música *My Russian Soul*, de Viktoria Tolstoy (ACT/Karonte).

El cuarto disco como líder de la cantante de origen sueco Viktoria Tolstoy para el sello ACT es el mejor que ha hecho hasta la fecha. Es un *cedé* con buen gusto, con una cantante en plenas facultades vocales, con una voz brillante y expresiva, con una selección de canciones exquisita, con unos músicos que rebosan inspiración (atención al acordeonista Lelo Nika y al pianista Jacob Karlzon), y todo ello envuelto por una cuidada y esmerada producción. Se mire por donde se mire y se escuche por donde se escuche, un disco totalmente recomendable.

Cabría decir que éste era un álbum inevitable en la carrera de Viktoria Tolstoy. La razón es sencilla, como puede adivinarse por su apellido: es bisnieta del gran escritor ruso León Tolstoy. Y así es muy difícil escapar al sino de enfrentarse antes o después a la música rusa. La mayoría de los temas elegidos pertenecen a Piotr Ilich Tchaikovsky, y el resto se lo reparten temas tradicionales o de otros autores rusos. Sólo hay un excepción, la excelente versión del estándar "Stranger in paradise", perteneciente al musical *Kismet*.

*From Harlem to Madrid. Vol. 1*, de Miguel Ángel Chastang (Karonte). Éste es un disco para celebrar una amistad, la que man-

tienen desde 1986, año en que se conocieron, el pianista Larry Willis y el contrabajista Miguel Ángel Chastang. Y como es un disco basado en la amistad, algo sólo al alcance de los dioses, que dijo el clásico, el álbum transmite ternura, complicidad, frescura, conocimiento mutuo, respeto y solidez.

Aquí hay *jazz* clásico del de toda la vida y, en consecuencia, va a agradar tanto a los que les gusta el *jazz* más tradicional como a los que prefieran otros sonidos más modernos, pues éste también es un *jazz* muy actual, lleno de *swing* y buen gusto. Los músicos están que se salen, con un Larry Willis simplemente portentoso, un Juanma Barroso granítico y un Miguel Ángel Chastang que demuestra toda su sabiduría y saber llevar un grupo. La aportación de Ariel Bringuéz es correcta y justa, y no desvirtúa lo que lo rodea y escucha. En fin, un disco que viene a consolidar, por si quedaba alguna duda, a Miguel Ángel Chastang como uno de los grandes contrabajistas de *jazz* españoles de la actualidad.

*Son of Dave 2*, de Son of Dave (Kartel/Naïve). Este es uno de esos discos complicados en los primeros momentos de su escucha; de esos que te dan ganas de tirarlos a la basura, pero que en una segunda escucha te van enganchando. Que quede claro una cosa: es un más que interesante disco de *blues* tocado por un armonicista.

Lo que practica Son of Dave puede enmarcarse en esa línea de trabajo que llamaríamos, no sin ciertos reparos, "originalista", y que se mueve, mayormente, en la misma onda del último Taj Mahal, Corey Harris o Keb' Mo'. Así, el disco está grabado como si fuera uno de esos registros de los años veinte: se oye la voz del músico hablar con el técnico de sonido, o hacer algún otro tipo de comentarios sobre la música que va a tocar. Otro factor que abunda en esa línea de trabajo es que, salvo por una colaboración de la cantante inglesa Martina Topley Bird en *Devil take my soul*, el resto de los once temas del *cedé* son interpretados únicamente por Son of Dave.

Cuando el disco ya te ha asaltado, merece la pena quedarse con temas propios de este hombre como *San Francisco*, *Rollin' and tumblin'* o *Devil take my soul*, y las versiones de *Crossroads* de Robert Johnson y *Mannish boy* de Muddy Waters. Detrás de Son of Dave se esconde el músico canadiense Benjamin Darvill, que para los aficionados al *rock* les será más conocido porque fue el armonicista y mandolinista de Crash Test Dummies.

*Cosmonaut Camel. An ethnictronic trip world*, de Jimmy Bidaurreta (Dantza Beltza/Gaztelupeko Hotsak). Quienes no conozcan a Jimmy Bidaurreta que apunten su nombre en sus agendas porque estamos ante uno de los músicos más interesantes e inquietos en el panorama musical español. Aunque ya había grabado antes algún *cedé* en plan autoproducción, este es el primer disco en solitario y bajo su nombre.

Bidaurreta es un hombre que no se pone excesivas fronteras a la hora de tocar, y así puede participar con igual solvencia en proyectos *jazzísticos*, *funkeros*, *jazz-souleros*, *latinos* o *dance*. Este disco es una muestra de ese afán de romper límites, de entremezclar culturas y músicas. O sea, que *Cosmonaut Camel. An ethnictronic trip world* está llamado a ser uno de los álbumes de referencia de la música de baile, pero no sólo eso, del año del señor de 2008 que ya se ha acabado.

En el *cedé* se funden el *funk*, el *acid jazz* y la música latina, constantes en los proyectos del artista, con elementos de la cultura árabe e hindú sobre todo, los cuales se transforman en canciones melódicas y atractivas, gracias al excelente trabajo de producción. Y es que Bidaurreta demuestra que no es sólo un gran músico sino también eso que se da en llamar "un prestidigitador de los sonidos", pues utiliza la tecnología con seriedad y conocimiento para crear tanto melodías como atmósferas y ambientes con los medios a su alcance. El oyente puede relajarse con *Mind stream* y bailar con *Tribal party* o *Trip contrast pt. 2*, pues el disco ofrece una notable gama de posibilidades de audición. No se lo pierdan. ■

# El cine como espejo de lo social

El siguiente texto, titulado "Y el mundo marcha...", es parte de la introducción del libro *El cine como espejo de lo social. Ejercicio de análisis cinematográfico relacionado con las ciencias sociales*, de Rafael Arias Carrión, editado recientemente por Talasa.

ESTE libro que tienes entre manos es, como afirmaba Agnes Varda, a propósito de su película *Los espigadores y la espigadora*, una obra nacida del trabajo de recoger espigas. Ha sido una ardua labor. Considero que —siendo un trabajo apasionante, que contiene por sí mismo magia creativa— escribir, reflexionar sobre las películas en su conjunto, pero también en sus detalles, en cada plano, en cada silencio, conlleva numerosas dificultades. Lo explica magníficamente bien Alain Bergala: «Hacer un filme es superponer tres operaciones: pensar, rodar, montar. Escribir sobre cine necesita de la reflexión, de la mirada, es un trabajo que ha de ser siempre creativo, es crear una película, es abrazarla al principio como un objeto extraño,

a veces siempre son extraños, pero, al final, son una extensión de nuestro cuerpo».

Puede resultar extraño equiparar el trabajo de reflexión y de crítica sobre obras ya producidas con el acto de creación, que se asemeja más a la labor de cineastas, literatos, pintores o dibujantes. Afirmaba Jean-Luc Godard que él no veía diferencia sustancial entre su labor como crítico y su labor como director, pues para él ambos son dos actos creativos. En el camino que transcurre desde que una película pasa de ser ese objeto extraño hasta que conseguimos que forme parte de nuestro cuerpo, durante ese proceso, la película se va transformando hasta convertirse en algo completamente diferente a lo que era la película en su origen, en su primera visión. Para el que la estudia, parte de su misterio ha desaparecido, pero todavía conserva

otros. En eso consiste el acto creativo de aquel que se sienta con calma a comprender una película, a decir algo, a veces novedoso, siempre argumentado y reflexionado.

Para llegar hasta este punto, el camino ha consistido en ver cada película muchas veces, parar el DVD, rebobinar, captar una línea de diálogo, observar un plano y vislumbrar su simetría con otros, etc. Supone este proceso aprehender todo ese conjunto de formas y fondos que dotan a una película de significado. Es desentrañar, en la medida de lo posible, cada instante, pues siguiendo la frase mil veces dicha y puesta en boca de Godard, «un *travelling* es una cuestión moral». Pero, añadido, también un silencio o la duración de un plano son cuestiones morales. Cuando en la monumental *Shoah* (1985), Claude Lanzmann señalaba —en una película de más de nueve horas de duración, basada en testimonios directos de personas que habían sobrevivido en un campo de concentración nazi— que no había suficien-

tes imágenes capaces para mostrar el horror de lo que los supervivientes habían vivido, y que sólo podía hacerlo de esta manera, dejando hablar y recogiendo el testimonio, en su afirmación había una postura moral.

Tampoco hay que ponerse tan dramático. No creo que hacer cine sea sencillo, igual que creo que tampoco escribir de cine lo es. Pero es estimulante. Me valdré de un ejemplo. La película del director portugués Pedro Costa *Où git votre sourire enfoui?* (2001), dedicada al trabajo de Jean-Marie Straub y Danièle Huillet, es modélica para explicar lo que quiero decir. Toda ella, sus cien minutos, se basa, casi en su totalidad, en mostrar el trabajo de montaje de la pareja de cineastas durante la producción de su película *Sicilia!* (1999). Vemos, con angustia, sus discusiones sobre dos escenas, en concreto sobre dos planos, en donde disienten, reflexionan dónde cortar exactamente, si unos fotogramas más atrás o adelante, piensan el significado que cobraría la escena si dejaran que un plano durara un poco más. Es allí, en esa minuciosidad y detallismo, donde encontramos la mayor o menor fuerza semántica que puede ofrecer la película, aunque a veces muchas de estas apreciaciones no se captan a primera vista, en un primer visionado. Pero si un cuadro lo vemos una y otra vez, una película reproducida en una sala de cine son veinticuatro cuadros por segundo, e indudablemente habría que verla muchas veces para captar la plenitud de sus significados, que pueden variar, y a veces mucho, dependiendo del ámbito geográfico del espectador. Una misma película proyectada en España, Irán o Japón puede obtener de los espectadores reacciones completamente diferentes, incluso antagónicas.

Hay, igualmente, muchas formas de analizar una película, como cualquier otra obra de arte. Todo depende, y mucho, del que escribe, del que analiza, del que opina tras una reflexión. El análisis que se hace en este libro de cada uno de los temas no tiene como cometido principal el elaborar una taxonomía lo más completa posible. Un ejemplo valioso y reciente sobre uno de los capítulos de este libro, el dedicado a las migraciones, es el libro de José Enrique Monterde *El sueño de*



La gran final.

# Los capítulos y las películas analizadas

## 1. *La gran final*, de Gerardo Olivares (2006)

## 2. Diversos mundos en el Primer Mundo:

- *Caché (Escondido)*, de Michael Haneke (2005)
- *Los espigadores y la espigadora*, de Agnès Varda (2002)
- *La promesa*, de Jean-Pierre Dardenne y Luc Dardenne (1996)

## 3. Migraciones:

- *In this World*, de Michael Winterbottom (2002)
- *Cargo*, de Clive Gordon (2005)
- *Negocios ocultos*, de Stephen Frears (2002)

## 4. Marginación social:

- *La vida soñada de los ángeles*, de Erick Zonca (1998)
- *El niño*, de Jean-Pierre Dardenne y Luc Dardenne (2005)
- *Keane*, de Lodge Kerrigan (2004)

## 5. Trabajo:

- *Smoking Room*, de Julio Wallovits y Roger Gual (2002)
- *El taxista ful*, de Jo Sol (2005)
- *En la puta calle*, de Enrique Gabriel (1996)

## 6. Ecología:

- *La pesadilla de Darwin*, de Hubert Sauper (2004)
- *Naturaleza muerta*, de Jia Zhang-ke (2006)

## 7. El poder de la imagen y los medios de comunicación:

- *Buenas noches, y buena suerte*, de George Clooney (2005)
- *La cortina de humo*, de Barry Levinson (1997)

## 8. La pena de muerte:

- *Pena de muerte*, de Tim Robbins (1995)
- *El verdugo*, de Luis García Berlanga (1963)

## 9. Identidad sexual:

- *Persiguiendo a Amy*, de Kevin Smith (1997)
- *Normal*, de Jane Anderson (2003)
- *XXY*, de Lucía Puenzo (2007)

## 10. Formas de comunicación:

- *Elephant*, de Gus van Sant (2003)
- *Tú, yo y todos los demás*, de Miranda July (2005)
- *Las mujeres de verdad tienen curvas*, de Patricia Cardoso (2002)

## 11. Integración social:

- *El odio*, de Mathieu Kassovitz (1995)
- *El domingo si Dios quiere*, de Yamina Benguigui (2001)
- *Atún y chocolate*, de Pablo Carbonell (2004)



Cargo.



El niño.

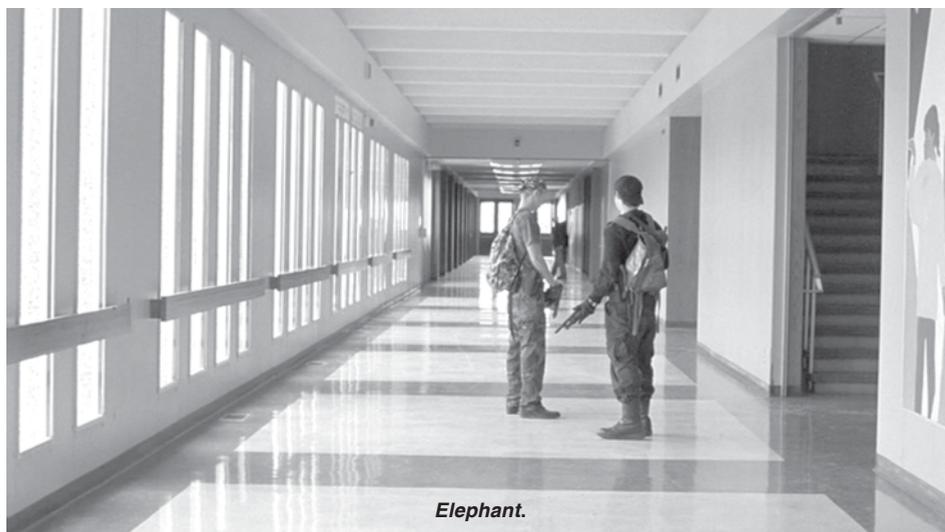


XXY.

*Europa. Cine y migraciones desde el Sur*, que sí propone una apasionante catarata de títulos, sin detenerse en un análisis pormenorizado de cada uno de ellos (sería imposible), pero sin quedarse en una retahíla de películas inclasificables, sino desglosándolas en temas que permiten al lector una ubicación contextual. Es, sin duda, un trabajo valiosísimo, y una forma de crear un corpus útil y necesario. Es una forma de análisis, de desbrozar un tema en sus múltiples apartados y abordarlo de lle-

no. Pero no ha sido mi objetivo, ni hubiera podido hacerlo.

Más que reseñar numerosos títulos y relacionarlos entre sí, he buscado casi la antítesis: reflejar unos breves títulos y analizarlos desde dentro, desde lo que la propia película me dice, pero intentando no olvidar nunca al posible lector, al aficionado al cine. Por ello, la selección realizada se reduce a películas estrenadas en España y accesibles a través del DVD, casi todas ellas. Ésta y otras razo-



Elephant.



Atún y chocolate.

● ● ● nes me han llevado a que el conjunto de las películas, conscientemente, fueran producidas en el siglo XXI. Como muchas otras cosas, no lo he conseguido en su totalidad.

Acercándonos a la película como objeto de estudio, se puede analizar desde muy diferentes campos y visiones: como un objeto completamente autónomo, sin relación con nada más que consigo mismo; con otras películas de su director; con los temas que aborda; con el género al que se adscribe o es adscrita, bien a través de una contextualización férrea, una subjetividad en donde la película casi dejaría de ser del director y sería el espectador el que hiciera uso de ella para sus fines, analizándola desde una ubicación sociológica, a través de las formas y sus signos. Su opuesto sería la máxima descontextualización que se produce cuando la película queda suspendida en el vacío, fuera de toda agarradera, como un objeto autónomo, sin conexiones directas.

En este caso, he buscado abordar el análisis de cada película ubicándola en un contexto social, que pertenece a una visión, como la de

las películas analizadas, de lo conocido como civilización occidental (Estados Unidos y Europa occidental). Aunque las películas retratadas puedan referirse a temas que nos afecten como ciudadanos, hay algunos de ellos que vemos sólo a través de la televisión. Pero no he querido salirme de una norma: que las películas fueran todas ellas posibles miradas a la realidad, a la sociedad nuestra o ajena, desde nuestra percepción como habitantes del llamado "Primer Mundo". Por eso, he intentado evitar, sin conseguirlo siempre, películas que no corresponden a nuestro entorno cultural. Es una premisa que me ha permitido definir la selección y también me ha permitido reflexionar sobre los retos y miserias de una civilización.

#### Reflexiones sobre el índice

He escrito más arriba que el análisis realizado se basa en las películas, en su lectura, en el calmado y reiterado visionado, apoyándome siempre que me ha sido posible en declaraciones de primera mano de sus directores o de alguien relacionado con el equipo técnico o artístico. Es un

trabajo, ahora mismo, bastante más sencillo, gracias a los numerosos extras que suelen acompañar muchas veces las ediciones en DVD de las películas.

El índice de temas que recorre este libro es una enumeración de temas genéricos, cuyos epígrafes los componen las películas analizadas. No aporta ninguna otra información, pero su ordenación no es tan arbitraria como parece. Si comienzo por una película concreta, *La gran final*, es —como explico en su desarrollo y análisis— porque me permite abrir el abanico de muchos de los temas que me interesan, me preocupan, y de los que me ocupo. El siguiente capítulo —titulado "Diversos mundos en el Primer Mundo"— se dedica al análisis de tres películas, *Caché (Escondido)*, *Los espigadores y la espigadora* y *La promesa*. Para mí, realizan, en este libro, la función de eje nodal, pues en cualquiera de los temas trabajados posteriormente remito muchas veces a alguna de estas películas, o el mismo lector puede conectar situaciones diversas de estas películas. Ubicadas las tres en un entorno francés, es decir, plenamente europeo, occidental, son ejemplos de mundos diferentes que conviven en un mismo país. Pocos o ningún punto de conexión tienen los personajes que habitan cualquiera de estas tres películas. Si sus personajes se cruzaran en algún momento, casi con seguridad ni se mirarían. No se necesitan unos a otros, pero todos viven con sus miserias, y todos tienen sus retos, sus esperanzas.

Desde esas tres películas, el resto del índice, sin ser, en mi opinión, completamente arbitrario, sí carece de la sólida argumentación de éste. Si se lee el libro en orden, como ya he escrito, cito con frecuencia alguna de estas tres primeras películas o a alguno de sus personajes en capítulos posteriores. Igualmente, dentro de cada capítulo, se puede comprobar que el orden de las películas no es cronológico, que sería, a primera vista, el más natural; ni siquiera hay un orden alfabético, que sería, sin duda, el más arbitrario.

Tiene la misma explicación que antes. Cada capítulo está configurado para que igualmente funcione de forma autónoma, y su orden obedece, en la medida en que me ha sido posible, para que vaya desde lo general a lo particular.

Si bien, como ya he reflejado, la gran mayoría de las películas están producidas en el mundo occidental, y se desarrollan parcial o enteramente en él, he querido hacer mención a los dos grandes paisajes que nutren gran parte de las películas estudiadas.

Indirectamente, América Latina y África son origen de muchos de los personajes que deambulan por los entresijos de las películas que recorren cada capítulo. [...]

# Chaplin en imágenes

A. Laguna

PRIMERO en Barcelona y luego en Madrid (desconozco si se ha llevado a cabo en alguna otra ciudad española) se ha mostrado al público una gran exposición dedicada a Charles Chaplin, la primera de esta dimensión que se ha presentado en nuestro país, y ha sido organizada por la Fundación LaCaixa. Se trata de una producción de NBC Photographie de París, con la colaboración de la Association Chaplin y la Cineteca del Comune di Bologna. Sam Stourdéz fue el comisario de la exposición, “Chaplin en imágenes”, y autor también de los textos del catálogo editado para la ocasión.

La exposición reunía alrededor de 300 documentos, principalmente fotografías, pósters, material documental y extractos de películas, algunos de ellos inéditos. A través de imágenes, la muestra narraba la historia de Charles Chaplin –el actor y la figura pública–, desde la creación del personaje de Charlot hasta el final de su carrera. Organizada en siete apartados o temáticas, permitía conocer aspectos como el proceso de creación del personaje de Charlot; su caracterización y su lenguaje propios; su relación con las vanguardias; las dificultades padecidas con los sectores más conservadores en los Estados Unidos o su impacto en España.

Chaplin fue uno de los primeros artistas en adquirir un gran éxito mediático, su cercanía al público lo convirtió en un personaje muy querido y en icono del siglo XX. Paralelamente a su faceta como actor, Chaplin fue también aclamado como cineasta. La preocupación de Chaplin por conseguir la perfección en su obra se evidencia en los documentos que muestran los pasos de la elaboración de una escena y ponen al descubierto la mecánica de un gag o la coreografía de un movimiento.

De sobra es conocida su incansable labor de rodaje hasta lograr, tras metros y metros de cinta, aquello que buscaba. Precisamente, hace unos años pudo exhibirse la “obra maestra” que hay en una buena parte del metraje que desechó. Hoy, incluso, forma parte de las ediciones de su obra cinematográfica. Y alguna muestra de ello pudo contemplarse en esta exposición, como una secuencia, rodada para *Luces de la ciudad* y luego descartada, en donde Charlot, en el centro comercial de la ciudad, con la calles abarrotadas de público, “brega” denodada-

mente por hundir un palo encajado entre los barrotes de una alcantarilla.

LA exposición en Madrid, en donde pude disfrutar de ella, tuvo un gran éxito. Gente de todas las edades pasó por las salas de la Fundación LaCaixa. Las risas y las caras de satisfacción de los mayores, pequeños y jóvenes confirmaban la genialidad de Chaplin y su vigencia. Chaplin provoca la carcajada, hace valer la necesidad de la risa y muestra una visión trágico-cómica de la vida. Y cuando, en un momento cumbre de su carrera, aquel en el que ha podido tomar las riendas de su trabajo, despliega su compromiso antibelicista y de denuncia del sufrimiento social y de la hipocresía de quienes lo provocan, lo hace sin abandonar su apuesta por la risa y la sonrisa.

La doble experiencia vivida en mi paso por la exposición me llevó al interés de nuevo por la lectura sobre Chaplin. En ella me encontré con una obra que los expertos cinéfilos y estudiosos de este arte seguro que conocen bien: *Charles Chaplin, el genio del cine*, de Manuel Villegas López. Algo más que una biografía de Chaplin, muy apreciada dentro de la bibliografía sobre este *genio*. De su reconocimiento merece la pena destacar lo que

nos apunta Dolores Zalamea Herrera en su prólogo de la edición de 1989 (\*): «La mayor satisfacción que el autor de una biografía puede obtener es que el mismo biografiado se reconozca reflejado totalmente y en profundidad». Y así fue. Para Chaplin «es el mejor y más profundo estudio que se ha realizado sobre mis películas y la visión más hermosa, acertada y generosa de cuantas me han dedicado». (Lo que no quiere decir que así sea visto por todo el mundo).

Este ensayo fue publicado por primera vez en Argentina en 1943. Su autor, nacido en San Sebastián en 1906 y muerto en Madrid en 1980, está considerado como una personalidad del análisis y reflexión de la historia del cine.

Gracias a la lectura de esta biografía pude descubrir un texto del propio Chaplin sobre su concepción de la risa y algunos de sus métodos para provocarla. Villegas López recoge sobre ello un artículo escrito por Charles Chaplin en 1922, al que califica de “recapitulación básica, ya que no completa” del pensamiento de este gran “cómico”. Enseguida pensé que debía ser conocido: puede leerse a continuación de esta página. ▀

(\*) Esta obra de Villegas López ha sido reeditada en España en varias ocasiones desde 1956.



# La raíz humana de la risa

Artículo de Charles Chaplin de 1922 recogido por Manuel Villegas López en su obra *Charles Chaplin. El genio del cine* (\*)

**E**N el fondo de todo éxito no hay más que un conocimiento de la naturaleza humana, séase comerciante, hotelero, editor o actor.

El hecho sobre el cual me apoyo, más que sobre cualquiera otro, por ejemplo, es el que consiste en poner al público frente a alguien que se encuentra en una situación ridícula o difícil.

El solo hecho de que un sombrero vuele no es risible. Si lo es el ver a su propietario correr detrás, con los cabellos al aire y los faldones de la levita flotantes. Si un hombre se pasea por la calle, este hecho no se presta a reír. Colocado en una situación ridícula y embara-zosa, el ser humano se convierte en un motivo de risa para sus semejantes. Toda situación cómica está basada en eso. Los filmes cómicos han tenido un éxito inmediato, porque la mayor parte de ellos representaban a agentes de la policía que caían en las alcantarillas, tropezaban en los cubos de yeso, caían desde un vagón y estaban sometidos a toda suerte de contratiempos. He aquí a las personas que representan la dignidad del poder, frecuentemente muy imbuidas de semejante idea, a las que ridiculizan y de las que se burlan; y la visión de sus aventuras provoca dos veces más el deseo de reír del público que si se tratase de simples ciudadanos que soportan las mismas aventuras.

Todavía más graciosa es la persona ridícula que, a pesar de eso, se niega a admitir que le ocurran cosas extraordinarias y se obstina en conservar su dignidad. El mejor ejemplo está suministrado por el hombre ebrio que, denunciado por su lenguaje y su caminar, quiere convencernos muy dignamente de que está sereno. Es mucho más chistoso que el hombre francamente alegre, que manifiesta abiertamente su embriaguez y se burla de que se den cuenta de ella. La embriaguez en la escena es generalmente ligera, con una tentativa de dignidad, pues los directores escénicos han aprendido que esa pretensión es graciosa.

Por eso todos mis filmes descansan en la idea de ocasionarme apuros, para proporcionarme la ocasión de ser desesperadamente serio, en mi tentativa de aparecer como un *gentleman* muy normal. Por eso es por lo que, al encontrarme en tan enojosa postura, mi preocupación consiste siempre en recoger inmediatamente mi bastón, enderezarme el sombrero hongo y ajustarme la corbata, aunque

acabe de caer de cabeza. Estoy tan seguro en este punto, que trato no sólo de ponerme yo mismo en situaciones difíciles, sino que cuido también de colocar en ellas a los demás.

Cuando obro así, me esfuerzo siempre en economizar mis medios. Quiero decir con esto que cuando un acontecimiento puede provocar por sí solo dos carcajadas separadas, es preferible a dos hechos separados. En *El aventurero* (*The Adventurer*) lo consigo colocándome en un balcón donde tomo un helado con una joven. En el piso de abajo sitúo a una dama robusta, respetable y bien vestida, ante una mesa. Entonces, mientras me como el helado, dejo caer una cucharada que se desliza a través de mi pantalón y, desde el balcón, va a caer en el cuello de la dama. La primera risa es engendrada por mi propia situación; la segunda, y mucho más grande, resulta de la llegada del helado al cuello de la dama, que aúlla y se pone a saltar. Un solo hecho ha servido, pero ha puesto en compromiso a dos personas y ha provocado dos carcajadas.

Por sencillo que esto parezca, hoy hay dos elementos de la naturaleza humana que son alcanzados por este hecho: el uno es el placer del público al ver la riqueza y el lujo en ridículo; el otro consiste en la tendencia del público a experimentar las mismas emociones que el actor en la escena y en la pantalla. Una de las verdades más rápidamente apreciadas es la de que el pueblo, en general, se divierte al ver que las personas ricas llevan la peor parte. Esto proviene de que las nueve décimas partes de los humanos son pobres e inte-

**Una de las verdades más rápidamente apreciadas es la de que el pueblo, en general, se divierte al ver que las personas ricas llevan la peor parte.**

riormente envidian la riqueza de la otra décima parte. Si, por el contrario, hubiera hecho caer el helado en el cuello de una pobre doméstica, en lugar de la risa hubiera provocado la simpatía hacia la mujer. Del mismo modo, no teniendo una doméstica ninguna dignidad que perder, este hecho no hubiera sido gracioso. Dejar caer el helado en el cuello de una mujer rica supone para el público darle precisamente lo que merece. Al decir que el ser humano experimenta las mismas emociones de las cuales es testigo, quiero decir, volviendo al ejemplo del helado, que cuando la dama rica se estremece, el público se estremece con ella. La cosa que pone en difícil situación al actor debe ser familiar para el público; de otro modo éste no comprenderá su alcance. Sabiendo que el helado es frío, el público siente el escalofrío.

Si se presenta al público una cosa que éste no reconoce enseguida, no se dará cuenta. En esto es en lo que está basado el lanzamiento de las tartas de crema, en los filmes primitivos. Todos saben que estas tartas se aplastan fácilmente y, por tanto, podían apreciar las sensaciones del actor que recibía una.

**C**UANDO contemplo uno de mis propios filmes, al ser presentado al público, pongo un ojo en la película y el otro y los dos oídos en el público, y noto qué es lo que le hace reír y qué es lo que no. Si al cabo de varias representaciones, por ejemplo, el público no se ríe en una escena que yo he considerado graciosa, me esfuerzo inmediatamente en descubrir qué es lo que había de falso en mi idea, en su ejecución o en la manera de haber sido fotografiada. Con mucha frecuencia advierto una ligera carcajada a causa de un gesto que no estudié. Inmediatamente abro los oídos e indago el porqué de aquella cosa particular que ha provocado la risa. Siempre que voy a ver uno de mis filmes, soy un poco como el comerciante que va a observar lo que su clientela lleva, compra o hace.

Del mismo modo que observo al público en un teatro para ver qué es lo que le hace reír, lo observo también para encontrar ideas de escenas cómicas. Un día pasé por delante de un cuartel de bomberos en el momento en que se daba la señal de fuego. Vi a los bomberos deslizarse a lo largo del mástil, saltar sobre la bomba y precipitarse hacia el incen-



dio. Inmediatamente se me apareció toda una serie de posibilidades cómicas. Me vi acostado, ignorante de la alarma. Esto sería comprendido por todos, porque a todos nos gusta dormir. Me vi deslizándome a lo largo del mástil, jugando con los caballos de los bomberos, salvando a la heroína, cayendo de la bomba en un recodo de la calle, y otras muchas cosas por el estilo. Las retuve en la memoria, y más adelante, cuando hice *El bombero* (*The Fireman*) me serví de todas ellas.

Sin embargo, si aquel día no hubiese observado el cuartel no se me habrían ocurrido todos los detalles.

Contemplando un *match* de boxeo concebí la idea de *El campeón de boxeo*, donde yo, un hombrecillo, pongo *knock-out* a un gigantesco atleta gracias a una herradura oculta en mi guante. En otro filme me serví de una agencia de colocaciones como asunto principal. En una palabra: siempre he sacado partido de la vida de todos los días, bien en cuanto a los personajes, bien en cuanto a las cosas cómicas. Un día, por ejemplo, me hallaba en un restaurante y vi de pronto que un hombre, a algunos metros de mí, se ponía a sonreír y a hacer saludos, aparentemente dirigidos a mi persona. Imaginándome que se trataba de un hombre amable, hice otro tanto, y entonces me di cuenta de que había interpretado mal sus intenciones. Poco después sonreía de nuevo; le saludé, pero se volvió a enfurruñar. Yo no comprendía por qué, alternativamente, sonreía o fruncía el ceño. Fue preciso que me

volviese para ver que estaba flirteando con una linda muchacha que se encontraba junto a mí. Mi error me hizo reír, y, sin embargo, era natural. Así, algunos meses más tarde, decidí emplear aquella situación para *La cura de aguas* (*The Cure*).

Otro punto humano que toco con frecuencia es la tendencia del público a gustar de los contrastes y de las sorpresas. Es cosa sabida que al público le gusta la lucha entre el bien y el mal, el rico y el pobre, el afortunado y el desgraciado; que le gusta reír y llorar, todo ello en pocos minutos. Para el público los contrastes engendran el interés, y por eso me sirvo de ellos continuamente. Si me hago perseguir por un agente, le hago siempre pesado y torpe, en tanto que yo, deslizándome entre sus piernas, aparezco ligero y acróbata. Si soy maltratado, siempre lo soy por un hombre colosal, de manera que, por el contraste de mi pequeñez, siempre obtengo la simpatía del público; también procuro que contraste lo serio de mis maneras con lo ridículo del incidente.

Evidentemente es una suerte que yo sea pequeño y pueda realizar así esos contrastes sin trabajo. Todo el mundo sabe que el individuo pequeño, perseguido, tiene siempre la simpatía de la multitud. Conociendo esas inclinaciones hacia el más débil, procuro acentuar mi debilidad, encogiendo los hombros, haciendo una mueca lastimera y adoptando una actitud aterrorizada. Todo esto, naturalmente, constituye el arte de la pantomima. En cambio, si

fuera un poco alto, me costaría mucho más trabajo ser simpático. Entonces hubiera sido capaz de defenderme a mí mismo. Pero tal como soy, el público, aunque se ríe de mi aspecto, experimenta simpatía hacia mí.

A pesar de todo, hay que tener cuidado de que el contraste resalte bien. Al final de *Vida de perro* (*A Dog's Life*), por ejemplo, soy Labrador. Por eso pensé que podía ser gracioso el encontrarme en el campo, llevar la semilla en el bolsillo y sembrarla haciendo un agujero con el dedo. Así, pues, encargué a uno de mis colaboradores que eligiera una finca donde pudiera desarrollarse la escena. Encontró una, pero no la utilicé, por la sencilla razón de que era demasiado pequeña y no conseguiría destacar mi absurda manera de sembrar un solo grano cada vez. Esto podía ser bastante gracioso aplicado a una finca grande, de veinticinco hectáreas, y la escena tuvo una enorme carcajada, por el solo contraste entre mi método de sembrar y la extensión de la finca.

EN la misma proporción que el contraste sitúo la sorpresa. No busco de modo absoluto la sorpresa en la composición general de mi filme, sino que mis gestos personales sobrevengan por la sorpresa. Trato siempre de crear lo inesperado de una manera nueva. Si tengo la convicción de que el público espera que en un filme atravesase la calle a pie, súbitamente salto a un coche. Si quiero atraer la atención de alguien, en lugar de tocarle en el hombro o llamarle, le paso el bastón ● ● ●

●●● por debajo del brazo y lo atraigo amablemente hacia mí. Imaginar lo que espera el público y hacer precisamente lo contrario. En *El inmigrante (The Immigrant)*, al comenzar, aparezco muy inclinado hacia fuera del barco; no se ve más que la espalda, y el movimiento convulsivo de los hombros da a entender que estoy mareado. Si lo hubiera estado habría sido un error el manifestarlo en la película. Lo que hacía en realidad era engañar deliberadamente al público, pues cuando me yergo, saco un pez en el anzuelo, y el público se da cuenta de que, en lugar de estar mareado, me entretenía sencillamente pescando. Es una sorpresa perfecta que conduce a la carcajada.

Existe igualmente otro peligro, y es el de querer ser demasiado gracioso. Hay obras y filmes en los que la concurrencia ríe tanto y de tan buena gana, que se agota por completo. Hacer "morir de risa" a un público constituye una ambición de muchos actores; pero yo prefiero esparcir la risa. Es mucho mejor que un surtidor continuo de regocijo, dos o tres francas carcajadas, que precedan a la explosión de una sola durante varios minutos.

Una cosa de la cual desconfío continuamente es la de exagerar o apoyar demasiado un punto particular. Podría provocar la risa más fácilmente por medio de la exageración que por cualquier otro medio. Si marcarse demasiado mi paso personal; si fuese demasiado brutal al derribar a alguien; si llegase a un exceso cualquiera, nada de ello serviría para el público.

Contenerse es una cosa muy importante. No sólo para el actor, sino para cualquiera. Una de las razones por las que me agradan poco los primeros filmes que desarrollé es la de que allí era difícil contenerse. Una o dos tartas de crema son divertidas quizá, pero cuando la risa no depende más que de las tartas de crema, la película se hace pronto monótona. Quizá no haya obtenido siempre éxito con mi método; pero prefiero mil veces obtener la risa mediante un acto inteligente que por medio de brutalidades o tonterías. No hay misterio en hacer reír al público. Todo mi secreto consiste en conservar los ojos abiertos y la imaginación despierta frente a todo incidente capaz de utilizarlo. He estudiado al hombre, porque sin conocerle no hubiera podido hacer nada en mi profesión. Y como decía al comienzo de este artículo, el conocimiento del hombre constituye la base de todo éxito. ■

(\*) Incluido en el texto del capítulo 2 ("El sistema cómico: la raíz humana") de la cuarta parte: "El hombre y su sombra".

# Monsieur Verdoux

A. L.

La crisis financiera y económica por la que atraviesa el mundo en la actualidad nos ha devuelto, como estudio y reflexión, la imagen de un pasado de guerra y hundimiento económico: el crac del 29, la gran depresión de los años treinta, la preparación de la Segunda Guerra Mundial. Charles Chaplin (1889-1977), atento y comprometido con los grandes problemas y acontecimientos de su época, habló de ello a través de su arte. Y lo hizo en varias películas, entre otras, *Tiempos Modernos*, *El gran dictador* o *Monsieur Verdoux*.

*Monsieur Verdoux* quizá sea una de las películas menos conocidas de Chaplin. Una obra maestra inquietante en muchos aspectos, por lo que cuenta, por su forma de narrarlo, por la ambigüedad moral que se le puede suponer, más aún referida a su visión de las mujeres. Pertenece a la última etapa de la producción cinematográfica de Chaplin. Fue estrenada en 1947. Después, realizaría sólo tres películas más: *Candilejas* (1952), *Un rey en Nueva York* (1957) y *La condesa de Hong Kong* (1966).

La película nace a partir de una idea de Orson Welles, un argumento sobre un nuevo Landrú, el famoso ladrón y asesino de mujeres en la Francia de finales del siglo XIX y primeros del XX. La propuesta de trabajo conjunto no salió adelante y hubo de pasar un tiempo hasta que Chaplin se propusiese llevar a cabo en solitario el proyecto.

No fue muy bien recibida por el público y la crítica estadounidenses. No tuvo tampoco éxito de taquilla. Eran malos tiempos para Chaplin. El Comité de Actividades Antiamericanas y una buena parte de la prensa le tenía en el ojo de mira, lo abordado por la película chocaba con la mentalidad imperante y, quizá, el gran público no vio bien que Charlot desapareciera de la escena.

La historia comienza con un fotograma en el que aparece una lápida con la inscripción "Henri Verdoux (1880-1937)" y una voz en *off*, la del propio Verdoux, que comienza a contar su vida: «Yo fui durante treinta años un honesto empleado de banca, hasta la crisis de 1930, cuando perdí mi empleo. Es entonces cuando empiezo a liquidar a miembros del sexo opuesto. Se trataba para mí de una acción estrictamente comercial destinada a alimentar a mi familia. Pero les aseguro

que la carrera de Barba Azul no es nada rentable. Sólo un optimista impertérrito podía embarcarse en tal aventura. Desgraciadamente, yo lo era. El resto es historia».

El propio Chaplin contaría en sus escritos el argumento de su película: «Verdoux es un Barba Azul, un insignificante empleado de banco que, habiendo perdido su empleo durante la depresión, idea un plan para casarse con solteras viejas y asesinarlas luego, a fin de quedarse con su dinero. Su esposa legítima es una persona paralítica, que vive en el campo con su hijo pequeño, pero que desconoce los manejos criminales de su marido. Después de haber asesinado a una de sus víctimas, regresa a su casa como haría un marido burgués al final de un día de mucho trabajo».

... Y hará una pequeña reflexión sobre ella: «Es una mezcla de virtud y vicio: un hombre que, cuando está podando los rosales, evita pisar una oruga, mientras al fondo del jardín está incinerando en el horno los trozos de una de sus víctimas. El argumento está lleno de humor diabólico, es una amarga sátira y una violenta crítica social».

Verdoux conquista a mujeres viudas o solitarias, se casa con ellas si es preciso, las asesina y se queda con su dinero. Enseguida nos enteraremos de que, como hombre de su tiempo, lo invierte en bolsa para ir desarrollando su capital. Nos lo explica bien en una escena de la película. Verdoux es saludado por un antiguo compañero de trabajo que le pregunta que a qué se dedica en ese momento. El contesta: «¡Oh!, un poco de todo, inmobiliarias, bolsa...». El colega le hace ver que las cotizaciones están bajas en este momento. Y Verdoux le replica: «Es el momento de comprar, cuando todo el mundo vende».

Chaplin interpreta al protagonista de la película, un personaje complejo al que vemos muy diversas caras, como seguramente pensaba este genio del cine que era el ser humano. Una figura que se desdobra a lo largo de la narración como el marido y padre cariñoso, que trata de educar a su hijo con rectitud; el empleado ejemplar despedido, amargado y desengañado con la sociedad; el asesino conquistador, metódico con sus "negocios", que reflexiona sobre sus actos, capaz de reacciones bondadosas...

Su figura, atildada, de caballero francés acomodado y conservador, bien peinado, aman-



te de las flores, de gustos refinados, atento a los detalles, muy vivo, de gran agilidad mental, con un repertorio amplio y florido de frases halagadoras... con un bigote fino, seguramente engominado, que se transformará con su desgracia..., no es ya el personaje, el hombre con el que había expresado su comicidad y su visión del ser humano y del mundo hasta entonces: Charlot. Charlot no le sirve.

Con *Monsieur Verdoux* desaparece Charlot, algo en cierta forma anunciado en *El gran dictador*. Y se rinde Chaplin al "progreso" del cine: el sonoro. No desaparece, sin embargo, su intención de hacernos reír, su concepción trágico-cómica de la condición humana. Y según avanza la historia, sombría al principio, nos va regalando situaciones cómicas y escenas de ternura, propias de Charlot. Luego, al final, volverá el drama...

**C**HAPLIN quiere hacer más explícito el contexto en el que esta historia criminal se inserta. Para ello nos muestra imágenes con titulares de prensa que nos hablan de la crisis en Europa, de la crisis bursátil, del hundimiento de los bancos; imágenes del pánico desatado, incluso el suicidio de un supuesto banquero... La crisis arrastra a Verdoux a la ruina. Una de las piruetas se cierra. Sólo queda la otra: ser descubierto y arrestado. Nos lo contará con su pequeña dosis de humanidad y de su clásico humor con el que provoca la risa.

Para el desenlace dejará sus alegatos, primero frente al tribunal que le juzga; después,

en la cárcel, ante un periodista y el sacerdote que pretende darle el consuelo final, momentos antes de ser ejecutado.

En el juicio, el fiscal le califica de asesino en serie, un asesino con cerebro, cruel y cínico. Verdoux le contestará, tras preguntarle el juez si quiere decir algo. Verdoux-Chaplin, dirigiéndose a los presentes, dirá con expresión casi sarcástica: «*El fiscal no ha sido generoso con sus alabanzas, pero al menos ha admitido que tengo cerebro. Gracias, sí que lo tengo. Durante 35 años lo usé honestamente. Después, nadie lo quería. Me vi obligado a emprender mi propio negocio.*

»*Respecto a lo de asesino en serie, ¿no es algo que el mundo alienta? ¿No se construyen armas con el único fin de asesinar a miles de personas? ¿No se han despedazado a mujeres inocentes y a niños pequeños con todos los recursos de la ciencia? En comparación, sólo soy un aficionado. Sin embargo, no quiero perder la calma, porque muy pronto voy a perder la cabeza.*

»*No obstante, antes de dejar esta brillante existencia terrenal debo decir lo siguiente: les veré a todos muy pronto, muy pronto...».*

Momentos antes de ser ajusticiado, Verdoux recibe a los periodistas. Uno de ellos, al salir de la celda, explica a un carcelero que le pregunta cómo está: «*¡Loco! Se cree un santo, no para de decir verdades a medias. Dice que el bien no existe sin el mal. El mal son las sombras que proyecta el sol. Nos está tomando el pelo.*

Veremos, después, a otro periodista, en la celda con Chaplin tumbado boca arriba, sin apenas moverse: —*Debe admitir que el crimen no compensa (empieza el periodista con una sonrisa que no abandonará en la entrevista).* —*No a pequeña escala... Para triunfar en algo hay que estar bien organizado.* —*¿No querrá despedirse con ese cinismo?... ¿Qué es eso del bien y del mal?* —*Fuerzas arbitrarias. El exceso de una de ellas nos destruiría.* —*Nunca puede haber demasiado bien.* —*No lo sabemos, nunca ha habido bastante (concluye Verdoux sin inmutarse).*

La entrevista sigue: —*Usted ha sido el trágico ejemplo de una vida criminal.* —*No sé quién podría ser un ejemplo en estos tiempos actuales.* —*Usted, sin duda, que ha robado y asesinado.* —*Esos son negocios.* —*Otros no hacen negocios así.* —*Es la historia de muchos grandes negocios. Todo es un negocio... (aquí se incorpora Verdoux, se sienta en el camastro y mira fijamente al periodista) ... Un asesinato te convierte en un villano, millones en un héroe. Los números santifican, amigo.*

Verdoux, ya de pie, recibe a un sacerdote: —*Hola, padre, ¿en qué puedo ayudarle?* —*En nada, hijo mío. Quiero ayudarte yo, si puedo. He venido a pedirte que hagas las paces con Dios.* —*Estoy en paz con Dios, mi conflicto es con la humanidad...* —*Que el señor se apiade de tu alma.* —*¿Por qué no? Después de todo, le pertenece (sentencia Henri Verdoux).* ▀

# «Israel ha cometido crímenes de guerra»

EL Relator de la ONU para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados, Richard Falk, ha venido afirmando que Israel ha cometido crímenes de guerra y contra la humanidad en su última acción militar en Gaza. El mismo día 22 de enero –poco antes de que cerrásemos este número de la revista– señalaba, en una rueda de prensa telefónica desde California, que «la evidencia de la violación de la ley humanitaria es tan clara que no tengo ninguna duda de la necesidad de una investigación independiente que demuestre que Israel ha cometido crímenes de guerra». Reiterando lo mismo que había declarado a principio de este año.

En esa rueda de prensa de finales de enero volvía a responsabilizar al Estado israelí del desastre humanitario que sufría Gaza por el bloqueo: «Un bloqueo sostenido durante 18 meses, un bloqueo ilegal de comida, medicamentos y combustible que puede haber afectado a la población de Gaza de por vida».

Además, para el Relator de la ONU, judío de religión, los crímenes de guerra se agravan por el hecho de que Israel no permitió a la población civil abandonar el territorio antes de bombardearlo. «No hay precedentes de que una población entera quede bloqueada en zona de guerra y sin posibilidad de huir y de convertirse en refugiados». Un crimen aún más

grave, según Falk, porque el 70 por ciento de la población de Gaza es menor de 18 años.

YA antes había afirmado que los ataques aéreos de Israel sobre la Franja de Gaza representan graves y masivas violaciones de leyes internacionales humanitarias definidas en las Convenciones de Ginebra, tanto en lo que hace a obligaciones de una potencia ocupante, cuanto en lo que exigen las leyes de guerra.

Entre esas violaciones cometidas por Israel señaladas por Falk están:

- El castigo colectivo: el millón y medio de personas que viven en la densamente poblada Franja de Gaza están siendo castigadas por las acciones cometidas por un pequeño número de militantes palestinos.
- Los objetivos civiles: los ataques aéreos lo son contra áreas civiles en una de las franjas más densamente pobladas del mundo, y desde luego la más densamente poblada de todo el Oriente Próximo.
- La respuesta militar desproporcionada: los ataques aéreos no solo han destruido todas y cada una de las instalaciones policiales y de seguridad del Gobierno electo de Gaza, sino que han matado y herido a centenares de civiles.
- El hermético sellado de las entradas y salidas en la Franja de Gaza ha llevado a graves

carencias de medicamentos y combustible (así como de comida), a la incapacidad de las ambulancias para recoger a los heridos y de los hospitales para atenderlos.

En su informe de primeros de enero, el Relator especial de Naciones Unidas concluía: «Es cierto que los ataques con cohetes contra la población civil israelí son ilícitos. Pero esa ilegalidad no confiere a Israel, ni como potencia ocupante ni como Estado soberano, derecho alguno a violar el derecho internacional y a cometer crímenes de guerra o crímenes de lesa humanidad como represalia».

Y considera, por lo tanto, que es necesaria una condena explícita del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, así como que se inicie un juicio penal internacional.

En su opinión, una de las opciones sería la aplicación de la justicia penal a través de

## Las víctimas palestinas e israelíes

El subsecretario general de la ONU para Asuntos Humanitarios, John Holmes, indicó durante una conferencia de prensa el 19 de enero que el número de muertos del lado palestino ha sido de 1.314, de los que 416 eran niños y 106 mujeres, según datos que el ministerio palestino de Sanidad ha proporcionado a la organización multilateral. Los heridos, señaló, ascienden a 5.320, entre los que hay 1.855 niños y 725 mujeres, además de que otros 55.000 palestinos han tenido que desplazarse de sus hogares por el conflicto.

Por el lado israelí, ha habido cuatro muertos y 84 heridos, dijo la misma fuente.

Según Amnistía Internacional, antes de que comenzaran los bombardeos de Israel sobre Gaza el 27 de diciembre, el número de palestinos muertos a manos de las fuerzas israelíes superaba en 2008 los 650, de los que al menos una tercera parte eran civiles desarmados, y entre los que se contaban 70 niños. En el mismo periodo, los grupos armados palestinos habían matado a 25 israelíes, 16 de ellos civiles, incluidos 4 niños.

Por otro lado, Amnistía Internacional, que ha podido entrar por fin en Gaza este 19 de enero, tiene ya datos de que el Ejército israelí ha utilizado fósforo blanco en sus ataques a áreas habitadas por población civil.





una corte nacional, como ocurrió en el caso del ex dictador chileno Augusto Pinochet, que fue requerido por las cortes españolas para ser juzgado por crímenes contra la humanidad. La otra opción sugerida por Falk sería que la Asamblea General o el Consejo de Seguridad de la ONU estableciera una corte especial en la Corte Internacional de

la Haya como la que juzgó los crímenes en la antigua Yugoslavia o en Ruanda.

[Todo ello sin entrar a valorar qué posibilidades reales hay de que cualquiera de las dos primeras opciones se ponga en marcha].

La tercera opción sería que Israel fuera juzgado en la Corte Penal Internacional, algo que es "altamente difícil", dado que el Estado is-

raelí no forma parte de esta institución. «El medio legal depende de la voluntad política de la comunidad internacional», concluyó Falk.

**Richard Falk** es profesor emérito de Derecho Internacional en la Universidad de Princeton y autor de numerosos libros, entre ellos: *The Costs of War: International Law, the UN, and World Order After Iraq* (Los costes de la Guerra: el Derecho Internacional, la ONU y el orden mundial después de Irak).

# Pagina

a b i e r t a



Gaza 2008-2009.